

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №3, Том 9 / 2021, No 3, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN321.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Шалова С.Ю. Представления о педагогическом такте у современных студентов // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Shalova S.Yu. (2021). Ideas about the pedagogical tact of modern students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 3(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN321.pdf> (in Russian)

**Шалова Светлана Юрьевна**

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»  
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), Таганрог, Россия  
Доцент кафедры «Педагогика и социокультурного развития личности»  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: [Shalova\\_s@mail.ru](mailto:Shalova_s@mail.ru)

## Представления о педагогическом такте у современных студентов

**Аннотация.** В статье рассматривается педагогический такт как личностно значимое качество педагога. Одной из задач является изучение представлений студентов о педагогическом такте. В ходе исследования использовались такие методы, как: теоретический анализ литературы для уточнения сущностных характеристик педагогического такта; методика незаконченных предложений для изучения представлений студентов о педагогическом такте; контент-анализ для обработки полученных эмпирических данных. В статье представлены взгляды отечественных и зарубежных педагогов на проблему взаимоотношений педагога и ребенка. На основе анализа современных исследований было установлено, что педагогический такт есть мера в общении с окружающими, особенно с детьми в различных ситуациях, а также умение выбрать правильный подход в системе воспитательных отношений. В статье описан ход и результаты эмпирического исследования, в котором приняли участие студенты Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ). На основе анализа ответов респондентов были получены некоторые данные. 32 % опрошенных имеют неверное представление о педагогическом такте, по сути, осуществляя подмену понятий. Многие студенты (57 %) характеризуют педагогический такт через его значимые составляющие: уважение, самообладание, объективность, доброжелательность, вежливость и т. д. Оценивая себя, 77 % студентов заявили, что в полной мере обладают педагогическим тактом и проявляют его всегда и со всеми. Обобщая эмпирические данные, можно с уверенностью сказать о том, что весьма значительная часть студентов недостаточно осведомлена в данной области. В связи с этим возникает необходимость усилить внимание к вопросам педагогической этики и в том числе педагогического такта при изучении психолого-педагогических дисциплин.

**Ключевые слова:** педагогический такт; личностные качества педагога; педагогическое общение

Благодаря сети Интернет в наше время любые конфликты между учителями и учениками, как правило, сразу же становятся достоянием широкой аудитории. Вот только несколько примеров, взятых с разных сайтов: «Учитель каждый урок начинает с крика»,

«Учительница постоянно оскорбляет детей при всём классе», «Учитель физкультуры при всем классе высказывает первокласснику замечания, обзывает по любому поводу», «Учитель читает его (ребенка) ошибки и поднимает на смех перед всем классом, при этом сидит и ухмыляется». Из-за огласки в конфликт включается множество людей: администрация, родители, психологи и юристы, которые помогают разрешить конфликт, да и просто сочувствующие, которые готовы выразить свое мнение. Сразу следует заметить, что речь в статье пойдет не о тех случаях, когда учителем нарушены юридические нормы и он, как и любой человек, находящийся в правовом поле, должен отвечать за нарушения. Отметим также, что не снимаем ответственности с обучающихся, которые могут провоцировать учителя своими словами или действиями. Но есть ситуации, когда учитель, формально не нарушая никаких законов, унижает ребенка подозрением, недоверием, непониманием, нежеланием считаться с его мнением и т. д. В таких случаях имеет смысл говорить о наличии или отсутствии педагогического такта.

Профессиональный такт педагога, по мнению современных исследователей [1–5], следует рассматривать как особого рода умение строить свои отношения с воспитанниками, он занимает особое место в системе личностных качеств педагога. Такт — это концентрированное выражение ума, чувства и общей культуры учителя. Наличие такта свидетельствует о высокой личной культуре педагога, носителем которой он обязан быть, являясь эталоном для своих подопечных того, как принято и как следует вести себя. В этом заключается актуальность нашего исследования.

**Цель** проводимого нами исследования: выявить условия образовательного процесса, обеспечивающие качество педагогического образования [6; 7]. Одной из задач является изучение представлений студентов о педагогическом такте.

В ходе исследования использовались такие **методы**, как:

- теоретический анализ литературы для уточнения сущностных характеристик педагогического такта;
- методика незаконченных предложений для изучения представлений студентов о педагогическом такте;
- контент-анализ для обработки полученных эмпирических данных.

**База исследования:** факультет психологии и социальной педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ).

Анализ педагогической литературы показал, что одним из первых вопросы педагогической морали основательно рассмотрел и включил в свою педагогическую систему Ян Амос Коменский. Автор «Великой дидактики» выработал идеал учителя-гуманиста, полагая при этом, что он должен быть лучшим из людей, выдающимся «своей нравственностью». При этом он имел в виду исключительно педагогическую целесообразность. По его мнению, чтобы воспитать в человеке положительные личностные качества, учитель сам должен ими обладать. Среди таких качеств ученый первенство отдал любви к детям, «манерам и словам», которые бы привлекали, а не отталкивали подрастающее поколение от учителей, а, следовательно, и от школы в целом. Помимо этого среди качеств идеального педагога Я.А. Коменский называл мудрость, умеренность, мужество и справедливость. Причем последняя «добродетель» заключается в том, чтобы никого не оскорблять, избегать лжи и обмана, проявлять исполнительность и любезность, а также уметь обуздывать нетерпеливость, ропот и гнев (особенно в общении с учениками) [8]. Тем самым чешский педагог, понимая слабости учителя как человека, призывал его быть лучше и выше возможных ошибок, чтобы сохранить свой авторитет в глазах детей и всего общества.

Но само понятие «педагогический такт» первым использовал Вильгельм Адольф Дистервег, который особое внимание уделял личности учителя, как главному оружию влияния на ребенка. Правильную линию поведения в каждом отдельном случае можно найти лишь тогда, когда обладаешь знаниями обо всех своих учениках, умеешь различать малейшие изменения в их настроении, состоянии и поведении, поступая соответственно, то есть тогда, когда обладаешь педагогическим тактом. «Без этого такта, — все остальное — дерево, солома, все гибнет жертвой огня» [9, с. 302].

Проблема личности учителя и его взаимодействия с детьми существенной была для польского педагога и врача Януша Корчака. В своей центральной работе «Как любить ребенка» он обосновал принципы общения с детьми [10]. Обобщая эти принципы, можно сказать, что Я. Корчак призывает учителей видеть в ребенке не объект воздействия, а человека, который достоин уважения и любви; кроме того, учитель при всей своей требовательности обязан помогать ребенку в решении сложных задач, справедливо распределяя внимание среди всех учеников.

Отечественные педагоги также большое внимание уделяли личности педагога и его взаимоотношениям с учениками.

К.Д. Ушинский придавал большое значение характеру отношений между учителем и детьми. Он подчеркивал, что воздействие на ученика возможно лишь при доброжелательных взаимоотношениях, при влиянии ума на ум, характера на характер, воли на волю. И если учитель не любит детей и не может внушить детям симпатию, уважение, вызвать любви к себе, то он должен оставить дело воспитания. Чтобы подобного не происходило, учитель должен быть не только образованным, но и иметь призвание, «охоту, способность к своей деятельности».

Кроме того, педагог должен обладать знаниями по психологии, чтобы в ходе процесса обучения имел возможность глубоко и всесторонне изучать ребенка, замечая при этом маленькие изменения в его настроении, поведении и самочувствии и соответственно реагируя на этих изменения. Естественно, педагог должен повышать свой уровень и совершенствовать знания, но также он должен, по мнению К.Д. Ушинского, систематически повышать свою педагогическую культуру, основой которой является такт, отражающий свойства личности учителя и уровень его психолого-педагогической подготовки.

«Педагогический такт, — писал ученный, — есть, в сущности, не более как такт психологический, следовательно, педагогический такт — это глубокое знание психологии человека вообще, знание себя, родителей и учащихся в особенности. Такт — это своеобразная ориентация и воспитывающее других поведение учителя в сложных условиях педагогического процесса» [11, с. 117]. Важнейшим компонентом педагогического такта является уважение к личности ребенка, то есть поддержка инициативы детей, вера в их силы и способности, построение отношений на основе понимания, доверия и взаимной ответственности. Выработать педагогический такт, по мнению К.Д. Ушинского, можно с помощью знаний по психологии и педагогике, совершенствуясь в творческой педагогической практике. Положительный же нравственный облик самого педагога является важным условием выработки ответного такта у детей. Поэтому все поступки учителя должны определяться его принципиальностью, последовательностью, заинтересованностью в успехе дела, его отношением к людям и к себе [11].

А.С. Макаренко разрабатывал вопросы нравственных отношений учителя с учащимися, определив как педагогически целесообразную этическую норму отношения уважения и требовательности. По его мнению, хороший воспитатель должен хорошо знать своих подопечных, их жизнь и особенности характера каждого воспитанника, его стремления,

сомнения, слабости и достоинства, поэтому учитель должен как можно больше времени проводить с детьми. Причем для воспитанников педагог не «надзиратель», а товарищ и помощник, что подразумевает соответственные отношения дружбы, уважения и взаимопомощи [12]. Педагогический такт проявляется в уравновешенности поведения учителя (выдержка, самообладание в сочетании с непосредственностью в общении). Он предполагает доверие к ученику, подход к нему с «оптимистической гипотезой», как говорил А.С. Макаренко, даже с риском ошибиться. Бестактен учитель, пессимистически оценивающий возможности учеников и подчеркивающий это в каждом удобном случае. Доверие учителя должно стать стимулом к работе учащихся.

Особое место среди исследователей педагогической морали принадлежит В.А. Сухомлинскому. Ведущая идея его практической и теоретической деятельности — гуманизм, непреходящая любовь к детям, которая определяет требования к организации учебно-воспитательного процесса. Гуманизм учителя В.А. Сухомлинский видел в умении развивать в ребенке все лучшее через привитие ему опыта добрых дел. В.А. Сухомлинский считал обязанностью учителя делать процесс учения радостным, подчеркивая большое значение в учебном процессе положительных эмоций детей. «Учитель должен быть не только наставником, но и другом учащихся. Вместе с ними преодолевать трудности, переживать, радоваться и огорчаться» [13]. Хороший учитель любит детей и находит радость в общении с ними, умеет дружить с ними, принимает близко к сердцу их радости и горести, знает душу ребенка, не забывает, что и сам когда-то был ребенком, верит, что каждый ребенок может добиться хороших результатов в любом деле. При этом учитель умело сочетает любовь к ребенку с мудрой строгостью, проектируя каждым своим педагогическим действием личность ребенка.

Системное представление о педагогическом такте можно найти в работах И.В. Страхова, которые предложил рассматривать такт учителя как «меру педагогической целесообразности в применении учебно-воспитательных воздействий, выраженную в их оптимизации, тонком приурочении к особенностям каждой ситуации и индивидуальному своеобразию личности школьника» [14]. Ключевым словом в понимании педагогического такта т. о., можно считать меру. Заметим, что мера, как философская категория, выражает единство количественной и качественной определенности предмета или явления. Педагогическим явлениям или процессам также свойственны определенные количественные и качественные характеристики. Их изменчивость ограничена пределами, за которыми количество переходит в качество. Эти границы и есть мера. Количественная недостаточность или избыточность способны трансформировать положительные поступки учителя в свою противоположность. Например, излишняя строгость и требовательность оборачивается жестокостью и бездушием, а недостаточная корректность — бесцеремонностью и грубостью [14].

Специфика такта как меры в профессиональном поведении учителя заключается в том, что областью его приложения является общение. Такт выступает условием установления воспитательных взаимоотношений с учащимися. Процесс педагогического общения требует от учителя компетентного решения многообразных коммуникативных задач различного уровня проблематичности. Иначе говоря, учитель несет особую ответственность, направляя, организовывая и поддерживая условия педагогического процесса, регулируя возможные противоречия, возникающие в ходе общения учителя с учеником. Такт боится от грубых профессиональных ошибок.

Как педагогическая категория такт имеет сложную структуру. Как показал анализ литературы, основными компонентами педагогического такта выступают:

- психологический (учет возрастных и индивидуальных особенностей субъектов образовательного процесса);

- нравственно-этический (соблюдение педагогом норм профессиональной этики);
- эстетический (артистизм, проявление чувства юмора, импровизация в процессе общения и т. д.);
- инструментальный (использование различных образовательных технологий, адекватных ситуации).

Названные компоненты педагогического такта включают в себя более детальные характеристики личности учителя, по наличию которых можно говорить о сформированности педагогического такта.

Одной из важнейших таких характеристик, на наш взгляд, является уважение к личности ребенка. Уважать своих воспитанников означает:

- считаться с мнением детей, поддерживать детскую самостоятельность и инициативу;
- доверять детям решение сложных задач, ответственных поручений, не выказывая при этом сомнений по поводу их выполнимости;
- помогать воспитанникам в решении трудных проблем, но не делать это вместо них;
- строить отношения на основе понимания, оптимизма, доверия и взаимной ответственности.

Еще одно очевидное качество — тактичность — предполагает чуткость, внимание к духовному миру ребенка, вежливость и обходительность. Однако это вовсе не исключает волевых черт характера, среди которых особое значение имеет решительность, включающая:

- обоснованность решения с учетом своих возможностей для его выполнения;
- умение хладнокровно оценивать ситуацию и принимать взвешенное, адекватное решение;
- конкретность решения и составление четкой программы действий;
- твердость при осуществлении поставленной задачи;
- упорство при преодолении трудностей;
- умение изменять свое поведение в зависимости от развития и возможного изменения ситуации.

Важным элементом в данном случае является требовательность учителя. Форма требования может быть различной (совет, просьба, намек, приказ), но мотивироваться оно должно существом дела, а не субъективным желанием учителей, то есть быть объективным. Здесь значительную роль играет самообладание и уравновешенность педагога.

Однако проявлять данные качества в общении и деятельности с окружающими невозможно без знания их личностных особенностей (особо это касается детского коллектива). Иными словами, учитель должен уметь не только и не столько смотреть и слушать, сколько видеть и слышать, то есть обладать педагогической наблюдательностью. Уметь наблюдать — значит уметь вобрать в себя то, что видишь и слышишь, осмыслить это. Прежде всего, это заинтересованное восприятие, сопровождающееся интенсивной работой ума. Наблюдая, педагог моделирует в своем сознании не только внешние признаки поведения ребенка, но на основе их — внутреннее состояние.

Еще одно проявление педагогического такта — доверие к детям, Мера, определяющая такт, в данном случае позволяет учителю осуществлять контроль таким образом, чтобы не допустить, с одной стороны вседозволенности, а, с другой, — постоянной слежки за учениками, унижающей их достоинство.

При анализе проявлений педагогического такта педагоги обращают внимание на гибкость поведения учителя. Это обусловлено тем, что педагог выступает перед детьми в разных ролях, которые требуют проявления такта в различных тональностях. На уроке — четкость, корректность, строгость; во внеклассной работе — непринужденность, задушевность, раскованность, которые особенно необходимы в индивидуальной беседе, экскурсии, совместной игре. Поэтому разные формы общения требуют от учителя специфического стиля общения, смены его тональности, что будет продиктовано самой ситуацией общения, а также индивидуальными, личностными особенностями партнера по взаимодействию и общению [15].

Педагогический такт, как один из элементов взаимодействия с детьми, обязывает педагога отвечать за свои поступки, прочувствовать свои обязанности, ответственность и долг как профессионала.

Таким образом, педагогический такт обозначает не только свойства личности учителя (уважение, вежливость, любовь к детям), но и умение проявлять эти качества в соответствии с актуальной педагогической ситуацией, умение выбрать правильно подход к учащимся, то есть это воспитывающее, действенное средство влияния на детей.

В результате теоретического анализа мы выделили исходные положения для подготовки и проведения эмпирического исследования:

- Педагогический такт есть мера в общении с окружающими, особенно с детьми в различных ситуациях, а также умение выбрать правильный подход в системе воспитательных отношений.
- Соблюдение норм тактичности во взаимодействии с людьми предполагает уважение и требовательность, развития самостоятельности учащихся во всех видах деятельности, твердое педагогическое руководство их работой, внимательность к психическому состоянию школьников, доверие к ним, сочетание делового и эмоционального характера отношений, самообладание и самоконтроль, а также ряд других составляющих.
- Спецификой педагогического такта является то, что его можно отнести как к личностным качествам педагога, так и к его профессиональным умениям.
- В системе профессиональных характеристик педагога такт занимает одно из центральных мест, являясь гарантом установления оптимальных взаимоотношений с окружающими, а значит и успешной профессиональной деятельности.

На эмпирическом этапе исследования мы ставили перед собой задачу: выявить представления студентов о педагогическом такте.

В исследовании принимали участие студенты факультета психологии и социальной педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ). Выборка характеризуется однородностью состава, то есть испытуемые принадлежат к одной возрастной категории (18–21 год), одному социальному статусу (студенты), имеют примерно одинаковый уровень личностного развития.

Для того чтобы решить поставленную задачу, нами была разработана методика незаконченных предложений, содержащая пять предложений.

Педагогический такт — это...

Педагогический такт проявляется...

Тактичный учитель...

Я проявляю педагогический такт...

Труднее всего проявить педагогический такт...

Респондентам необходимо было продолжить предложения в соответствии со своими знаниями и ценностными ориентациями. Каждое из предложений несет свою нагрузку в ходе исследования. Первое предполагает как можно более точное определение понятия. Оно позволяет выявить целостность представления, системность имеющейся у студента информации. Остальные предложения дают эту информацию опосредованно через определение: общих ситуаций проявления педагогического такта; моментов, относящихся к проявлению педагогического такта лично самим испытуемым; характеристик тактичного учителя; ситуаций, в которых студенту, отвечающему на вопрос, трудно быть тактичным.

Причем последние четыре положения не ограничивают опрашиваемых при ответе, то есть в предложении не содержится конкретный вопрос о времени, месте; респонденты имеют возможность определить этот аспект самостоятельно.

В ходе выполнения данного задания студенты давали самые различные ответы. Мы анализировали весь комплекс предложений, сформулированных каждым студентом. Были такие случаи, когда при достаточно поверхностном определении понятия «педагогический такт» в первом предложении, студент весьма подробно и достаточно корректно формулировал его типичные проявления. Это позволяло нам оценить представление студента о педагогическом такте как адекватное и достаточно полное.

На основе анализа ответов респондентов были получены следующие данные: 32 % опрошенных имеют неверное представление о педагогическом такте, по сути, осуществляя подмену понятий (некоторые определяли педагогический такт как «умение педагога правильно организовать педагогическую деятельность», «знание своего предмета», «компетентность» и т. п.).

Многие студенты (56 %) не могут точно дать определение, а характеризуют педагогический такт через его составляющие: уважение, самообладание, объективность, доброжелательность, вежливость и т. д. Много информации мы получили из предложений, характеризующих тактичного учителя. Приведем некоторые высказывания студентов: «умеет выслушать, доступно объяснить, не раздражаясь, не повышая тона, не унижая ученика»; «уважает учеников, стремится понять»; «умеет организовать отношения с отдельными учениками и классом в целом».

Лишь 12 % респондентов смогли дать достаточно точное определение данного понятия: «соблюдение меры отношений между педагогом и учащимися», «соблюдение дистанции, разграничение учителя с учениками».

Нельзя не отметить тот факт, что 92 % опрошенных справедливо отметили, что трудно проявлять педагогический такт при общении с «невоспитанными, девиантными детьми», «когда имеешь дело с невоспитанными людьми». К сожалению, именно с такими людьми часто придется общаться будущим социальным педагогам и педагогам-психологам. Еще 8 % испытуемых указывали на стресс, отсутствие настроения сложные обстоятельства как причину нетактичного общения с людьми.

Интересно, что, оценивая себя, 78 % студентов заявили, что в полной мере обладают педагогическим тактом и проявляют его всегда и со всеми; 14 % отметили у себя отсутствие

педагогического такта, а 8 % признали наличие у себя лишь отдельных его характеристик, но в будущем они надеются овладеть этим качеством-умением в полной мере. Это свидетельствует, как минимум, о понимании значимости педагогического такта для специалиста, работающего в области образования. Вместе с тем, трудно оценить ответы студентов, которые, не имея верного представления о сущности педагогического такта, убеждены, что они им обладают. Результаты представлены на рисунках 1 и 2.



**Рисунок 1.** Представления студентов о педагогическом такте (составлено автором)



**Рисунок 2.** Оценка студентами сформированности у себя педагогического такта (составлено автором)

Сравнивая полученные данные, нельзя не заметить тот факт, что общее число студентов, имеющих хотя бы отдаленное представление о сущности педагогического такта (68 %), меньше числа студентов, считающих, что обладают данной чертой личности (77 %). Это может говорить о не совсем адекватных представлениях студентов.

Обобщая эмпирические данные, можно с уверенностью сказать о том, что весьма значительная часть студентов недостаточно осведомлена в данной области. В связи с этим возникает необходимость усилить внимание к вопросам педагогической этики и в том числе педагогического такта при изучении психолого-педагогических дисциплин.

Т. о. проведенное исследование позволило нам, опираясь на работы классиков (Я.А. Коменского, В. Дистервега, Я. Корчака, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского) и современных исследователей (С.И. Денисенко, В.И. Страхова, И.И. Казимирской и др.), уточнить важные характеристики педагогического такта. Его сущность заключается в соблюдении меры в общении с окружающими, особенно с детьми, в различных ситуациях, а также в учении выбрать правильный подход в системе воспитательных отношений. Быть тактичным, значит обладать такими качествами, как уважение,



требовательность, решительность, эмпатия, доверие, а также многими другими, и уметь проявлять их в различных ситуациях.

Спецификой педагогического такта является то, что его можно отнести как к личностным качествам педагога, так и к его профессиональным умениям, то есть такт объединяет личностный и поведенческий компоненты.

Эмпирическим путем было выявлено то, что представления студентов о педагогическом такте в значительной мере являются недостаточно полными и требуется особое внимание к вопросам педагогической этики в педагогическом вузе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Везетиу Е.В., Ваганова О.И. Проблема определения структурных компонентов педагогического такта как одной из составляющих профессионального мастерства учителя // Проблемы современного педагогического образования. 2018. — № 59–1. С. 93–95.
2. Денисенко С.И. Педагогический такт и его проявление в деятельности преподавателя вуза // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2012. — № 16. — С. 43–50.
3. Довгопол И.И. Педагогический такт учителя в современных образовательных реалиях // Среднее профессиональное образование. 2020. № 5(297). С. 43–46.
4. Казимирская И.И. Педагогический такт учителя как социально-нравственная предпосылка реализации идеи устойчивого развития в начальном образовании // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. Т. 6. № 2. С. 254–263.
5. Криличевский В.И., Белгородцева Э.И., Пашута В.Л. Представления студентов о педагогическом такте и этикете // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2015. № 3. С. 135–143.4.
6. Шалова С.Ю. Профессионально-педагогические ценности в современном обществе // Известия Южного Федерального Университета. Педагогические науки. — 2009. — № 5. — С. 15–21.
7. Молодцова Т.Д., Гура В.В., Шалова С.Ю. Ценности и смыслы психолого-педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического Университета 2016. № 2 С. 24–30.
8. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джурицкий. — М.: Педагогика, 1989 — 416 с.
9. Дистервег А.В. Избранные педагогические сочинения. — М.: Учпедгиз, 1956. — 376 с.
10. Корчак Я. Как любить ребенка. — М.: У-Фактория, 2007. — 384 с.
11. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Пед. соч.: В 6 т. / Сост. С.Ф. Егоров. — М., 1990.
12. Макаренко А.С. О моем опыте // Антология педагогической мысли Украинской ССР. — М., 1988. — С. 364–381.
13. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. — Киев: Радянська школа, 1974. — 288 с.
14. Страхов И.В. Психологические основы педагогического такта: Пособие для студ. пед. ин-тов. Саратов, 1972. 190 с.
15. Сопегина В.Т. Основы педагогического мастерства. — Екатеринбург: РГППУ, 2010. — 177 с.

**Shalova Svetlana Yur'evna**

Rostov State University of Economics (RINH)  
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch), Taganrog, Russia  
E-mail: Shalova\_s@mail.ru

## **Ideas about the pedagogical tact of modern students**

**Abstract.** The article considers the pedagogical tact as a personally significant quality of a teacher. One of the tasks is to study the ideas of students about pedagogical tact. During the study, methods such as: theoretical analysis of the literature to clarify the essential characteristics of the pedagogical tact were used; the methodology of unfinished proposals for studying students' ideas about pedagogical tact; content analysis for processing the obtained empirical data. The article presents the views of domestic and foreign teachers on the problem of the relationship between a teacher and a child. Based on the analysis of modern studies, it was found that pedagogical tact is a measure in communication with others, especially with children in various situations, as well as the ability to choose the right approach in the system of educational relations. The article describes the course and results of an empirical study, in which students of the Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch) of the Russian State Economic University (RINH) took part. Based on the analysis of respondents' responses, some data were obtained. 32 % of respondents have a wrong idea of pedagogical tact, in fact, replacing concepts. Many students (57 %) characterize the pedagogical tact through its significant components: respect, self-control, objectivity, benevolence, politeness, etc. Assessing themselves, 77 % of students said they fully possess a pedagogical tact and show it always and with everyone. In summarizing empirical evidence, it is safe to say that a very large proportion of students are not sufficiently aware in this field. In this regard, there is a need to strengthen attention to issues of pedagogical ethics, including pedagogical tact in the study of psychological and pedagogical disciplines.

**Keywords:** pedagogical tact; personal qualities of a teacher; pedagogical communication