

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №2, Том 9 / 2021, No 2, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN221.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Качимская А.Ю., Гордиенко В.Н. Сравнительный анализ оценок учащихся некоторых профессионально-важных качеств учителей с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN221.pdf> (доступ свободный).
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kachimskaya A.Yu., Gordienko V.N. (2021). Comparative analysis of students' assessments of some professionally important qualities of teachers with different levels of satisfaction with professional activities. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(9). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN221.pdf> (in Russian)

Качимская Анна Юрьевна

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
Доцент кафедры «Психологии образования и развития личности»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: max115221@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1227-5063>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=340400

Гордиенко Валерий Николаевич

Управление образования Администрации города Усть-Илимска, Усть-Илимск, Россия
Управление образования по дошкольному, общему и дополнительному образованию

Заместитель начальника

Кандидат психологических наук

E-mail: vngord@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=301145

Сравнительный анализ оценок учащихся некоторых профессионально-важных качеств учителей с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью

Аннотация. В статье раскрывается один из малоизученных аспектов феномена удовлетворенности профессиональной деятельностью учителя – его связь с профессионально-важными качествами личности, оцениваемыми самими школьниками.

Цель данного исследования состояла в проверке предположения о том, что учителя с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью и, соответственно, характеризующиеся различным ансамблем профессионально-личностных качеств, по-разному воспринимаются и оцениваются учащимися в процессе повседневной школьной практики. Методологическая основа исследования выстраивалась авторами на положениях теории двух факторов Ф. Херцберга, Б. Моснера и Б. Блох Снидермана, согласно которой принципиальным является вывод о том, что неудовлетворенность и удовлетворенность работой представляют собой два самостоятельных измерения, которые независимы друг от друга.

Результаты проведенного исследования позволяют авторам утверждать, что стаж педагогической деятельности и предмет преподавания не играют решающей роли в возникновении удовлетворенности или неудовлетворенности как интегральной психологической характеристики отношения личности учителя к различным аспектам его

профессиональной деятельности. Кроме того, установлено, что между уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью учителя и оценками учащихся таких его профессионально-важных качеств, как владение предметом и методикой преподавания, личностно-коммуникативные качества учителя и доминирующее отношение учителя к ученикам, существует взаимосвязь, которая выражается в зависимости оценок учащихся от удовлетворенности профессиональной деятельностью учителя, как психологического критерия его личностно-профессионального саморазвития. Учителя с высоким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью воспринимаются и оцениваются учащимися как знающие предмет и объясняющие его понятно, понимающие учащихся и проявляющие симпатию к ученикам. Учителя с низким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью воспринимаются и оцениваются учащимися как объясняющие скучно и непонятно, раздражительные, непонимающие учащихся, безразличные и относящиеся к ним с неприязнью.

Полученные данные могут быть учтены при разработке программ психолого-педагогического сопровождения реализации образовательных программ в общеобразовательных организациях, а также при разработке личностно-ориентированных программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: удовлетворенность профессиональной деятельностью; профессионально-личностные качества; уровень удовлетворенности; оценивание учащимися; интегральная характеристика; качества учителя; отношение к ученикам; шкальная практика; психолого-педагогическое сопровождение

Введение

Удовлетворенность работой как психологический феномен с полной уверенностью можно отнести к числу явлений, научный интерес к которому не снижается, поскольку оно вошло в широкий круг социальных и психологических исследований. Удовлетворенность работой или профессиональной деятельностью является традиционной исследовательской проблемой социологии и психологии труда и представляет одну из важнейших переменных при изучении человека в сфере трудовой деятельности. Вместе с тем, удовлетворенность профессиональной деятельностью в настоящее время рассматривается как важный элемент изучения таких социально-психологических явлений как качество жизни [1], счастье [2–6], субъективное благополучие [7–9].

Следует отметить, что особый интерес представляют исследования проблем удовлетворенности работой современного учителя, поскольку учительство представляет собой многочисленную профессиональную группу, на которую со стороны государственных и общественных институтов возлагаются большие требования и ожидания.

Обзор научных публикаций показывает, что различные аспекты проблемы удовлетворенности профессиональной деятельностью учителя активно изучаются зарубежными коллегами E. Greenglass, R. Burke, R. Konarski [10], A.G. Dworkin [11], K. Struyven, G. Vanthournout [12], E.M. Skaalvik, S. Skaalvik [13], G.V. Caprara, C. Barbaranelli, P. Steca, P.S. Malone [14], R. Klassen, V.M.C. Tze [15], русскоязычные исследования единичны Н.В. Журин [16], В.Н. Гордиенко [17], У.А. Казакова [18], Р.В. Охотенко [19]. При этом анализ научных публикаций свидетельствует, что вопрос об оценке учащимися профессионально-важных качеств учителей с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью практически не изучен. Акцентируем внимание, что проблема оценки учащимися профессионально-важных качеств учителей была и остается своеобразной

табуированной темой, так как неизбежно сталкивается с полемикой в плоскости научной и педагогической этики. Возможности и ограничения оценки личностных особенностей как одного из направлений оценочной деятельности подробно рассмотрены в работах Н.А. Батурина [20], И.В. Выбойщик [21], О.Г. Мотовилина и И.А. Мотовилиной [22].

Планируя данное исследование, мы исходили из необходимости проверки предположения о том, что учителя с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью и, соответственно, характеризующиеся различным ансамблем профессионально-личностных качеств, по-разному воспринимаются и оцениваются учащимися в процессе повседневной школьной практики.

Наша аргументация о необходимости и целесообразности проведения такого рода исследования основывается не только на принципе объективности научного познания, но и возможной разработке на основе полученных данных практических рекомендаций по совершенствованию программ профессионализации современного учителя на всех этапах его профессионального становления и деятельности. Иначе говоря, значимость выбранного предмета исследования определяется не только тенденциями развития научного знания, но и существующими потребностями социальной практики.

Теоретические основы исследования

Теоретическую основу нашего исследования составили положения теории двух факторов Ф. Херцберга, Б. Моснера и Б. Блох Снидермана [23], согласно которой принципиальным является вывод о том, что неудовлетворенность и удовлетворенность работой представляют собой два самостоятельных измерения, которые независимы друг от друга. В их исследованиях показано, что переживание удовлетворенности-неудовлетворенности работой, обусловлено разными факторами. Так, неудовлетворенность зависит от так называемых «гигиенических» (или внешних, контекстуальных факторов), к которым относятся оплата труда, стабильность работы, статус, регламентация и административные процессы в организации, стиль руководства. В целом это общие для всех условия, которые лишь обеспечивают работу и непосредственно от самого человека не зависят. Невозможность повлиять, существенным образом изменить внешние организационные условия приводят к неудовлетворенности работой.

Психологическая сущность удовлетворенности работой иная. Ф. Херцберг и его коллеги установили, что она имеет внутреннюю природу и исходит из потребности людей в самоактуализации, есть производная мотивационной сферы человека [23]. Следует отметить, что в период 1950–1970 годов представление о «человеке самоактуализирующемся» получило широкое распространение, в том числе благодаря публикации в 1954 году первого издания книги Абрахама Маслоу «Мотивация и личность» [24]. Идеи А. Маслоу оказали влияние на исследования в области трудовой деятельности человека и послужили основой гуманизации работы [25]. Мотиваторы (внутренние или содержательные факторы) связаны с содержанием работы и вызывают у сотрудников удовлетворённость работой. Мотивационные факторы касаются лишь каждого в отдельности и связаны с такими психологическими характеристиками индивида, которые обуславливают возможность самореализации личности в профессиональной деятельности.

Отметим, что, во множестве эмпирических исследований, проведенных как самим Ф. Херцбергом, так и в кросс-культурных исследованиях, проведенных другими исследователями, первоначальные выводы теории двух факторов получают свое подтверждение. Одна из первых кросс-культурная валидизация теории Ф. Херцберга была осуществлена в СССР под руководством В.А. Ядова [26].

Акцентируем внимание, что принципиальным для данного и наших предшествующих исследований [17] явилось положение о двухмодальной психологической структуре удовлетворенности как психологического феномена, поскольку данное положение «имеет своим более общим методологическим основанием идею непрерывности и континуальности психического, в соответствии с которой ... удовлетворенность-неудовлетворенность предстают не как четко разделенные, полярные образования, а как два сопряженных и пересекающихся между собой сегмента единого пространства человеческой субъективности» [6, с. 64].

Теоретическую основу нашего исследования также составили положения концепции семантического интеграла личности, разрабатываемые в трудах К.А. Абульхановой-Славской [27], согласно которой удовлетворенность включена в структуру активности как выражение субъективного, психологического результата (эффективности), как проявление механизма обратной связи между разными составляющими и этапами жизненной активности.

Указанные идеи составили теоретическую основу эмпирического исследования В.Н. Гордиенко [17], в котором обосновано, что удовлетворенность профессиональной деятельностью представляет собой интегральную психологическую характеристику отношения личности к различным аспектам трудовой деятельности (к труду, к профессии, к работе в конкретных условиях). Удовлетворенность возникает первоначально как психологический результат трудовой активности и выступает в дальнейшем как фактор, стимулирующий развитие личности в профессиональной деятельности.

В исследовании установлена взаимосвязь между удовлетворенностью-неудовлетворенностью профессиональной деятельностью учителя и его личностными качествами, обеспечивающими успешность самореализации учителя в профессиональной деятельности. Выявлены различия в общей структуре личностных качеств учителей с высоким и низким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью. Показано, что личностные качества учителя, объединенные внутренними взаимосвязями в блоки «личностная зрелость», «направленность на профессиональную деятельность в сфере «человек-человек», «интернальность в профессиональной деятельности» и «направленность на предмет преподавания», определяют собой своеобразный «психологический портрет» личности учителя с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью.

В результате исследования обосновано, что учителя с низким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью характеризуются низким уровнем осмысленности жизни, что проявляется в искаженной, противоречивой жизненной перспективе: неумении жить настоящим, получать удовлетворение от процесса жизни и ориентацией либо на прошлое, либо на будущее. При этом, воспринимая жизнь как нечто несвязанное, дискретное, не рассматривают настоящее как момент подготовки и перехода в будущее. Неверие в собственные силы контролировать события своей жизни выражено в разной степени фатализма – убежденности в том, что жизнь не подвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Учителя этой группы имеют низкий уровень общей интернальности, у них выражен внешний локус контроля. Они не считают себя причиной собственных достижений и не верят в то, что способны повлиять на успешность собственной жизни и деятельности, предрасположены к самообвинению. Учителя этой группы не склонны принимать на себя ответственность в профессиональной деятельности, не способны к самостоятельному планированию и качественному осуществлению деятельности. Им присущи мировоззренческие установки «убежденной экстернальности», что указывает на их убежденность о неразумности, ненужности и бессмысленности осуществления активности; недостаточную эффективность собственной активности они объясняют законами мироустройства и не пытаются что-либо изменить в своей жизни.

Учителя данной группы имеют низкий уровень выраженности самоактуализации личности. Для них характерен негативный взгляд на природу человека: неверие в позитивную природу человека, способность к самоизменению, реализации своего потенциала, достижения успеха в чем-либо. Они демонстрируют невысокий уровень познавательной потребности, познание не является для них самодостаточной ценностью, неспособны к творческому отношению к жизни. Все указанные психологические характеристики позволяют утверждать, что учителя данной группы выбрали профессиональную деятельность, не соответствующую их намерениям, взглядам и ценностям. Неспособность конструктивно решать жизненные проблемы, невозможность самореализоваться приводит к снижению активности, обесцениванию смыслов и падению удовлетворенности, к увеличению негативных переживаний, к подрыву нервно-психического здоровья.

Учителя с высоким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью характеризуются наличием в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Учителя данной группы воспринимают сам процесс жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Для них характерны представления о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле; они более удовлетворены пройденным отрезком своей жизни. Учителей данной группы отличает убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь; они верят в способность осуществлять контроль над собственной жизнью. Они отличаются высоким уровнем интернальности в сфере достижений и в профессиональной деятельности, они обладают развитыми навыками обеспечения процесса профессиональной деятельности, способны к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и готовы нести ответственность за нее.

Учителя, удовлетворенные профессиональной деятельностью, отличаются способностью жить «настоящим», т. е. переживать настоящий момент своей жизни во всей полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, видеть свою жизнь целостной, не «застревать» в прошлом и не игнорировать настоящее ради «прекрасного» будущего. Их отличает высокий уровень способности понимать себя и других людей, принимать людей такими, какие они есть, прощать себе и другим возможные негативные поступки. Им свойственны симпатия и доверие по отношению к другим людям. Учителей данной группы характеризует высокая потребность в познании, высокий уровень активности, творческое отношение к жизни и профессиональной деятельности. В целом, психологические качества, присущие второй группе учителей, способствуют тому, что они менее подвержены профессиональному стрессу и более продуктивно решают профессиональные и жизненные проблемы.

Методы исследования

Эмпирическое исследование проведено на базе общеобразовательной организации города Иркутска. В исследовании приняло участие 46 учителей в возрасте от 21 года до 58 лет, из них мужчины – 1 человек. По стажу работы учителя, принявшие участие в исследовании, распределены следующим образом: от 1 года до 5 лет – 12 человек, от 6 до 15 лет – 9 человек, от 16 до 25 лет – 9 человек, от 26 до 35 лет – 16 человек. В исследовании также приняли участие 420 учащихся 5–11 классов, в возрасте от 11 до 18 лет, из них 264 девушки и 156 юношей.

Для сбора эмпирических данных были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Методика «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» [28]. Методика разработана Н.В. Журиным и Е.П. Ильиным для выявления степени удовлетворенности учителей своей профессией и различными сторонами профессиональной деятельности. В содержательном плане данная методика направлена на оценку уровня удовлетворенности такими аспектами профессиональной деятельности учителя как:

- 1) профессией;
- 2) достигнутыми результатами;
- 3) взаимоотношениями с администрацией школы;
- 4) взаимоотношениями с коллегами;
- 5) взаимоотношениями с учащимися;
- 6) взаимоотношениями с родителями учащихся;
- 7) отношением учащихся к вашему предмету;
- 8) отношением к вашему предмету педагогического коллектива;
- 9) отношением родителей учащихся к вашему предмету;
- 10) своей профессиональной подготовкой в целом;
- 11) своей методической подготовкой;
- 12) своей теоретической подготовкой;
- 13) своей организационной подготовкой;
- 14) учебной программой;
- 15) материальной базой школы;
- 16) местом работы;
- 17) заработной платой.

Степень удовлетворенности работой (по всем 17 позициям) оценивается как высокая, если респондент набирает +11 баллов и выше, средняя – если набирает от +6 до +10 баллов, низкая – от +1 до +5 баллов. Степень неудовлетворенности работой оценивается как низкая, если обследуемый набирает от -1 до -5 баллов, средняя, если набирает от -6 до -10 баллов и высокая – при -11 баллах и выше. Конвергентная валидность данной методики обоснована в исследовании В.Н. Гордиенко (2004).

2. В качестве инструмента оценки некоторых профессионально-важных качеств учителей нами использовалась анкета «Таблица признания педагогов учениками», разработанная на кафедре общей и педагогической психологии Иркутского государственного педагогического университета профессором В.Г. Асеевым. Анкета включает в себя три критерия оценивания, каждый из которых имеет определенный набор положительных и отрицательных характеристик:

- 1) «Учитель – предметник» – данный критерий затрагивает предметную и методическую подготовку учителя (учитель объясняет материал: (а) понятно, (б) умело, (в) интересно, (г) слишком быстро, (д) слишком сложно, (е) скучно, (ж) непонятно);
- 2) «Учитель – человек» – критерий позволяет оценить личностно-коммуникативные качества учителя (учитель: (а) понимающий, (б) требовательный, (в) много знающий, (г) равнодушный, (д) раздражительный, (е) не понимающий);

- 3) «Учитель – ученик» критерий, который позволяет зафиксировать доминирующее отношение учителя к ученикам (учитель: (а) выражает симпатию к учащимся, (б) безразличен к ним, (в) относится с неприязнью).

В связи с тем, что оценку профессионально-важных качеств каждого из 46 учителей, принявших участие в исследовании, осуществляло различное количество учащихся (от 96 до 420), первичные оценки учащихся, показатели абсолютных частот распределения, были преобразованы в показатели относительных частот значения признака. Для анализа эмпирических данных применялись следующие математико-статистические методы: вычисление описательных статистик, метод ранговой корреляции по Спирмену, Н-критерий Крускала-Уоллиса, U-критерия Манна-Уитни. Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS 15.0 for Windows.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ данных, полученных по методике «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» показывает, что высокий уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью выявлен у 21,7 % учителей, принявших участие в исследовании, средний уровень удовлетворенности у 26,1 %, низкий уровень удовлетворенности у 19,6 %; при этом низкий уровень неудовлетворенности работой выявлен у 28,3 % учителей, у 4,3 % учителей зафиксирован уровень неудовлетворенности профессиональной деятельностью выше среднего; учителей с высокими показателями неудовлетворенности профессией и работой в данной выборке не выявлено.

Расчет ранговой корреляции по Спирмену между стажем работы учителей и уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью показывает, что статистически значимой взаимосвязи между стажем работы и уровнем удовлетворенности не выявлено ($r_s = 0,62$; при $p \leq 0,683$). Данный факт позволяет утверждать, что стаж профессиональной деятельности не играет решающей роли в возникновении удовлетворенности как интегральной психологической характеристики отношения личности к различным аспектам трудовой деятельности (к труду, к профессии, к работе в конкретных условиях).

Расчет Н-критерий Крускала-Уоллиса для 13 групп учителей, сформированных по предмету преподавания, обнаруживает отсутствие статистически значимых различий между средними рангами для каждой группы по уровню выраженности удовлетворенности профессиональной деятельностью ($X^2 = 18,443$; при $p \leq 0,103$). Установленный факт свидетельствует, что содержание предмета и специфика его преподавания, не оказывают влияние на уровень удовлетворенности учителя своей профессиональной деятельностью.

В таблице 1 представлено сравнение средних показателей оцениваемых профессионально-важных качеств учителя по всей выборке учителей ($n = 46$). Чем меньше значение показателя относительной частоты, тем реже учащиеся выбирали данное качество в процессе оценивания. Обратим внимание, диапазон значений варьируется от 0 до 1. Полученные данные указывают на значительную изменчивость оцениваемых признаков.

Таблица 1

Сравнение средних показателей оцениваемых профессионально-важных качеств учителя по всей выборке учителей

Оцениваемые учащимися профессионально-важные качества учителя	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение	Дисперсия
объясняет понятно	0,19	0,93	0,5433	0,17246	0,30
объясняет умело	0,21	1,00	0,4689	0,15998	0,26
объясняет интересно	0,10	0,99	0,4909	0,21735	0,47

Оцениваемые учащимися профессионально-важные качества учителя	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение	Дисперсия
объясняет слишком быстро	0,02	0,77	0,2524	0,19624	0,39
объясняет слишком сложно	0,00	0,86	0,2480	0,25510	0,65
объясняет скучно	0,00	0,88	0,2189	0,26569	0,71
объясняет непонятно	0,00	0,86	0,1993	0,26426	0,70
понимающий	0,06	0,82	0,5422	0,15490	0,24
требовательный	0,20	0,78	0,4528	0,16293	0,27
много знающий	0,16	0,71	0,4376	0,15695	0,25
равнодушный	0,11	0,70	0,2741	0,14118	0,20
раздражительный	0,03	0,60	0,2237	0,14946	0,22
непонимающий	0,00	0,50	0,1752	0,12980	0,17
выказывает симпатию ученикам	0,07	0,58	0,2839	0,11527	0,13
безразличен к учащимся	0,02	0,43	0,1637	0,10363	0,11
относится с неприязнью	0,00	0,23	0,554	0,6028	0,004

Составлено авторами

В таблице 2 представлены результаты корреляционного анализа по Спирмену между показателем удовлетворённости профессиональной деятельностью и оцениваемыми профессионально-важными качествами личности учителя.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа по Спирмену между показателем удовлетворённости профессиональной деятельностью и оцениваемыми профессионально-важными качествами личности учителя

Оцениваемые учащимися профессионально-важные качества учителя	Уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью	<i>p</i>
объясняет понятно	0,326*	0,027
объясняет умело	0,238	0,111
объясняет интересно	0,266	0,075
объясняет слишком быстро	-0,024	0,874
объясняет слишком сложно	-0,240	0,108
объясняет скучно	-0,499**	0,000
объясняет непонятно	-0,308*	0,037
понимающий	0,448**	0,002
требовательный	0,170	0,259
много знающий	0,557**	0,000
равнодушный	-0,184	0,220
раздражительный	-0,320*	0,030
непонимающий	-0,402**	0,006
выказывает симпатию ученикам	0,411**	0,005
безразличен к учащимся	-0,491**	0,001
относится с неприязнью	-0,529**	0,000

Составлено авторами

Корреляционный анализ обнаруживает положительные статистически значимые взаимосвязи между уровнем удовлетворенности профессиональной деятельности учителя и такими оцениваемыми характеристиками как «много знающий» ($r_s = 0,557$; $p \leq 0,000$), «понимающий» ($r_s = 0,448$; $p \leq 0,002$), «выказывает симпатии ученикам» ($r_s = 0,411$; $p \leq 0,005$), «объясняет понятно» ($r_s = 0,326$; $p \leq 0,027$), а также отрицательные статистически значимые взаимосвязи с такими характеристиками как «относится с неприязнью» ($r_s = -0,529$; $p \leq 0,000$), «объясняет скучно» ($r_s = -0,499$; $p \leq 0,000$), «безразличен к учащимся» ($r_s = -0,491$; $p \leq 0,001$), «непонимающий» ($r_s = -0,402$; $p \leq 0,006$), «объясняет непонятно» ($r_s = -0,308$; $p \leq 0,037$). Таким образом, корреляционный анализ позволил нам выявить не только статистически значимые взаимосвязи, но и определить наиболее важные для них личностно-профессиональные качества учителя с точки зрения учащихся.

Далее в соответствии с правилами выявления различий в уровне исследуемого признака нами были выделены две группы учителей. В первую группу были включены учителя, чьи показатели уровня удовлетворенности профессиональной деятельностью не менее чем на $\frac{1}{4}$ стандартного отклонения ниже средней величины; во вторую группу – только те учителя, чьи показатели уровня удовлетворенности профессиональной деятельностью превышают на $\frac{1}{4}$ стандартного отклонения среднюю величину (при $M = 4,78$; $\sigma = 6,398$). Первую группу составили 19 учителей (средний групповой показатель удовлетворенности профессиональной деятельностью составил – 1,68), вторую – 22 (средний групповой показатель составил 10,41). Расчет U-критерия Манна-Уитни показал достоверность различий между группами по данному показателю ($U = -0,000$; $p \leq 0,001$).

В таблице 3 представлен сравнительный анализ оценок учащимися профессионально-важных качеств учителей двух групп с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью, который осуществлялся посредством расчета U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 3

Сравнительный анализ оценок учащимися профессионально-важных качеств учителей двух групп с различным уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью

Оцениваемые учащимися профессионально-важные качества учителя	Группа	Средний ранг	U-критерий	p
объясняет понятно	1	16,84	130,000	0,039*
	2	24,59		
объясняет умело	1	18,00	152,000	0,136
	2	23,59		
объясняет интересно	1	16,82	129,500	0,038*
	2	24,61		
объясняет слишком быстро	1	19,42	179,000	0,432
	2	22,36		
объясняет слишком сложно	1	22,39	182,000	0,488
	2	19,80		
объясняет скучно	1	25,32	127,000	0,032*
	2	17,27		
объясняет непонятно	1	23,42	163,000	0,227
	2	18,91		
понимающий	1	16,50	123,000	0,025*
	2	24,89		
требовательный	1	18,18	155,500	0,161
	2	23,43		
много знающий	1	15,24	99,500	0,004**
	2	25,98		
равнодушный	1	22,11	188,000	0,582
	2	20,05		
раздражительный	1	22,87	173,500	0,353
	2	19,39		
непонимающий	1	24,92	134,500	0,050*
	2	17,61		
выказывает симпатию ученикам	1	16,42	122,000	0,023*
	2	24,95		
безразличен к учащимся	1	26,13	111,500	0,011**
	2	16,57		
относится с неприязнью	1	27,47	86,000	0,001**
	2	15,41		

Составлено авторами

Анализ показывает, что статистически значимые различия сравниваемых групп выявлены по 9 из 17 оцениваемых профессиональных качеств учителя. Так, средние ранги достоверно различаются по таким характеристикам как «объясняет понятно» ($U = 130,000$; $p \leq 0,039$), «объясняет интересно» ($U = 129,500$; $p \leq 0,038$), «объясняет скучно» ($U = 127,500$; $p \leq 0,032$), «понимающий» ($U = 123,500$; $p \leq 0,025$), «много знающий» ($U = 99,500$; $p \leq 0,004$), «непонимающий» ($U = 134,500$; $p \leq 0,050$), «выказывает симпатии ученикам» ($U = 122,000$; $p \leq 0,023$), «безразличен к учащимся» ($U = 111,500$; $p \leq 0,011$), «относится с неприязнью» ($U = 86,000$; $p \leq 0,001$).

Таким образом, исходное предположение о том, что учителя с различным уровнем удовлетворенности своей профессиональной деятельностью по-разному воспринимаются и оцениваются учащимися в процессе повседневной школьной практики, получило свое эмпирическое подтверждение.

Заключение

В целом проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Изучение удовлетворенности профессиональной деятельности учителя является актуальной научной и практической задачей, поскольку удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью является ведущим фактором, во многом обуславливающим не только их профессиональное самочувствие, но также качество и результативность их работы. В результате эмпирического исследования выявлено, что стаж педагогической деятельности и предмет преподавания не играют решающей роли в возникновении удовлетворенности или неудовлетворенности как интегральной психологической характеристики отношения личности учителя к различным аспектам его профессиональной деятельности.

Также в результате исследования установлено, что между уровнем удовлетворенности профессиональной деятельности учителя и оценками учащихся таких его профессионально-важных качеств, как владение предметом и методикой преподавания, личностно-коммуникативные качества учителя и доминирующее отношение учителя к ученикам, существует взаимосвязь, которая выражается в зависимости оценок учащихся от удовлетворенности профессиональной деятельности учителя, как психологического критерия его личностно-профессионального саморазвития. Учителя с высоким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью воспринимаются и оцениваются учащимися как знающие предмет и объясняющие его понятно, понимающие учащихся и проявляющие симпатию к ученикам. Учителя с низким уровнем удовлетворенности профессиональной деятельностью воспринимаются и оцениваются учащимися как объясняющие скучно и непонятно, раздражительные, непонимающие учащихся, безразличные и относящиеся к ним с неприязнью.

Результаты исследования дополняют научные представления об удовлетворенности профессиональной деятельности учителя как психологическом феномене и его влиянии на восприятие и оценку учащимися профессионально-важных качеств учителя в процессе повседневной школьной практики. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть учтены при разработке программ психолого-педагогического сопровождения реализации образовательных программ в общеобразовательных организациях, а также при разработке личностно-ориентированных программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования [Текст] / Т.Н. Савченко, Г.М. Головина. – Москва: Ин-т психологии РАН, 2006. – 168 с.
2. Аргайл Майкл Психология счастья [Текст] / Майкл Аргайл. – СПб.: Питер: Питер принт, 2003. – 270 с.
3. Селигман, Мартин Э.П. В поисках счастья: как получать удовольствие от жизни каждый день [Текст] / Мартин Селигман. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 317 с.
4. Чиксентмихайи, Михай В поисках потока: психология включенности в повседневность [Текст] / Михай Чиксентмихайи. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2011. – 192 с.
5. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Что надо для счастья: культурные, региональные и индивидуальные различия и инварианты источников счастья [Электронный ресурс] // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. № 2. – 2006. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-nado-dlya-schastya-kulturnye-regionalnye-i-individualnye-razlichiya-i-invarianty-istochnikov-schastya> (дата обращения: 09.03.2021).
6. Джидарьян И.А. Психология счастья и оптимизма [Текст] / И.А. Джидарьян. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 286 с.
7. Ryff C. (1989) Happiness is Everything, Or is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 57. No. 6. P. 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069> (дата обращения: 09.03.2021).
8. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы [Текст] / Р.М. Шамионов. Саратов: Изд-во «Научная книга». 2008. – 296 с.
9. Леонтьев Д.А. Счастье и субъективное благополучие: к конструированию понятийного поля [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 14–37. <https://doi.org/10.14515/> (дата обращения: 09.03.2021).
10. Greenglass, E., Burke, R., & Konarski, R. (1997). The impact of social support on the development of burnout in teachers: Examination of a model. In *Work and Stress – WORK STRESS* (Vol. 11). <https://doi.org/10.1080/02678379708256840> (дата обращения: 09.03.2021).
11. Dworkin, A.G. (2009). Teacher Burnout and Teacher Resilience: Assessing the Impacts of the School Accountability Movement. In *International Handbook of Research on Teachers and Teaching* (pp. 491–502). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-0-387-73317-3_32 OECD. (2016). Supporting Teacher Professionalism. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264248601-en> (дата обращения: 09.03.2021).
12. Struyven, K., & Vanthournout, G. (2014). Teachers' exit decisions: An investigation into the reasons why newly qualified teachers fail to enter the teaching profession or why those who do enter do not continue teaching. *Teaching and Teacher Education*, 43, 37–45. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.06.002> (дата обращения: 09.03.2021).
13. Skaalvik, E.M., & Skaalvik, S. (2011). Teacher job satisfaction and motivation to leave the teaching profession: Relations with school context, feeling of belonging, and emotional exhaustion. *Teaching and Teacher Education*, 27(6), 1029–1038. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2011.04.001> (дата обращения: 09.03.2021).

14. Caprara, G.V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P.S. (2006). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology*, 44(6), 473–490. <https://doi.org/10.1016/J.JSP.2006.09.001> (дата обращения: 09.03.2021).
15. Klassen, R., & Tze, V.M.C. (2014). Teachers' self-efficacy, personality, and teaching effectiveness: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 12, 59–76. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2014.06.001> (дата обращения: 09.03.2021).
16. Журин, Н.В. Отношение школьников к предмету и урокам физической культуры в зависимости от удовлетворенности учителей уровнем профессиональной подготовки и результатами работы [Текст] / Н.В. Журин // Тез. научной конференции. – Л.: ГАОИФК им. П.Ф. Лесгафта, 1990. – С. 51–53.
17. Гордиенко В.Н. Психология удовлетворенности профессионально-педагогической деятельностью: монография [Текст] / В.Н. Гордиенко. – Иркутск: Восточно-Сибирская академия образования, 2009. – 135 с.
18. Казакова У.А. Ценностные приоритеты преподавателей высшей школы и их удовлетворённость качеством жизни [Текст] / У.А. Казакова // Казанский педагогический журнал. Казань: Изд-во «Магариф». – 2008. – № 7. – С. 13–22.
19. Охотенко Р.В. Удовлетворенность трудом как обобщенное переживание качества самореализации субъекта в пространстве его саморазвития [Текст] / М.В. Ермолаева, Р.В. Охотенко // Мир психологии. – 2009. – № 2. – С. 249–256.
20. Батурин Н.А. Оценочная функция психики [Текст] / Н.А. Батурин; РАН. Ин-т психологии. Юж.-Ур. гос. ун-т. – Москва: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 1997. – 305 с.
21. Батурин Н.А., Выбойщик И.В. Психология оценивания и оценки: теоретические и прикладные аспекты [Текст]: монография / Н.А. Батурин, И.В. Выбойщик; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. – 243 с.
22. Мотовилин О.Г., Мотовилина И.А. Оценка персонала в современных организациях: ассесмент-технологии, профессиография, организационная диагностика [Текст] / О.Г. Мотовилин, И.А. Мотовилина. – Москва: Высш. шк. психологии: Ин-т консультирования им системных решений, 2009. – 388 с.
23. Мотивация к работе [Текст] / Ф. Херцберг, Б. Моснер, Б. Блох Снидерман; пер. с англ. [Д.А. Куликов]; под общ. ред. Е.А. Борисовой. – Москва: Вершина, 2006. – 238 с.
24. Маслоу А. Мотивация и личность [Текст] / Абрахам Маслоу; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. – 3-е изд. – Москва [и др.]: Питер, 2013. – 351 с.
25. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / Абрахам Гарольд Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 430 с.
26. Ядов В.А., Киссель А.А. Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического обоснования [Текст]. // Социс. – 1974. – № 1. – С. 44–52.
27. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 224 с.
28. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.

Kachinskaya Anna Yuryevna

Irkutsk state university, Irkutsk, Russia

E-mail: max115221@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1227-5063>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=340400

Gordienko Valery Nikolaevich

The education department of Ust-Ilimsk's municipal administration, Ust-Ilimsk, Russia

E-mail: vngord@mail.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=301145

Comparative analysis of students' assessments of some professionally important qualities of teachers with different levels of satisfaction with professional activities

Abstract. The article reveals one of the poorly studied aspects of the phenomenon of satisfaction with the teacher's professional activity – its connection with professionally important personality traits, assessed by the students themselves.

The purpose of this study was to test the assumption that teachers with different levels of satisfaction with professional activities and, accordingly, characterized by a different ensemble of professional and personal qualities, are perceived and evaluated differently by students in the process of everyday school practice.

The methodological basis of the study was built by the authors on the provisions of the theory of two factors by F. Herzberg, B. Mosner and B. Bloch Snyderman, according to which the fundamental conclusion is that dissatisfaction and job satisfaction are two independent dimensions that are independent of each other.

The results of the study allow the authors to assert that the experience of pedagogical activity and the subject of teaching do not play a decisive role in the emergence of satisfaction or dissatisfaction as an integral psychological characteristic of the attitude of the teacher's personality to various aspects of his professional activity. In addition, it was found that there is a relationship between the level of satisfaction with the teacher's professional activity and the assessments of students of his professionally important qualities such as mastery of the subject and teaching methods, personal and communicative qualities of the teacher and the dominant attitude of the teacher to students, there is a relationship, which is expressed depending on the assessments of students on the satisfaction of the teacher's professional activity as a psychological criterion for his personal and professional self-development.

Teachers with a high level of satisfaction with their professional activities are perceived and assessed by students as knowing the subject and explaining it clearly, understanding students and showing sympathy for the students. Teachers with a low level of satisfaction with their professional activities are perceived and evaluated by students as being boring and incomprehensible, irritable, not understanding students, feeling indifferent to students and disliking them.

The data obtained can be taken into account in the development of programs of psychological and pedagogical support for the implementation of educational programs in general educational organizations, as well as in the development of personality-oriented programs for professional training, retraining and advanced training of teachers.

Keywords: satisfaction with professional activity; professional and personal qualities; level of satisfaction; assessment by students; integral characteristics; teacher qualities; attitude towards students; scale practice; psychological and pedagogical support