

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №3, Том 6 / 2018, No 3, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/06PDMN318.pdf>

Статья поступила в редакцию 22.04.2018; опубликована 20.06.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гемранова А.Д., Митина И.Д. Некоторые аспекты гуманизации образования // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/06PDMN318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Gemranova A.D., Mitina I.D. (2018). Some aspects of the humanization of education. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 3(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/06PDMN318.pdf> (in Russian)

УДК 316.7

ГРНТИ 14.07.01

Гемранова Анастасия Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», Ульяновск, Россия

Аспирант

E-mail: Shabrova94@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=857988

Митина Ирина Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», Ульяновск, Россия

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: 7151mid@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=385173

Некоторые аспекты гуманизации образования

Аннотация. Данная статья посвящена анализу социальных и культурных аспектов образования и является частью диссертационного исследования. Предметом исследования является гуманизация и культурологический аспект образования. Объектом исследования выступает окружающая среда человека и ее взаимодействие с личностью в рамках процесса социализации. Авторы подробно рассматривают такие аспекты темы как культурный подход к образованию, его применение к мировой культуре, истории и духовным ценностям. Проблематика статьи связана с нравственным развитием общества и его взаимосвязью с университетской культурой. Особое внимание в статье уделяется системе отношений «люди – общество – окружающая среда», поскольку важно рассматривать себя как компонент окружающей среды, осознавать свою ответственность за будущие поколения в процессе сотрудничества с окружающей средой. Методологической основой данного исследования являются методы дифференциации и интеграции, сравнительного анализа, синтеза и аналогии. В качестве методологических основ и ориентиров в исследовании поставленной проблемы авторы опирались на принципы диалектики: принцип всеобщей связи, объективности, анализа, всестороннего и конкретного рассмотрения, структурности и системности. Эмпирическую основу исследования составляет литература, представленная в виде монографий, сборников статей отечественных и зарубежных философов и педагогов, психологов и социологов по проблемам образования. Актуальность выбранной темы обусловлена тем фактом, что социальные и культурные аспекты в образовании играют важную роль в определении тенденций дальнейшего развития людей, общества и окружающей среды. Это средства, с помощью которых люди могут лучше понимать друг друга, а также мир, в котором они живут.

Ключевые слова: образование; культура; университет; социальный аспект; гуманизация; народный университет; общество; философия; личность; компонент окружающей среды

Оценивая уровень социального и культурного образования во всем мире, следует подчеркнуть, что до сих пор социокультурное развитие в основном концентрировалось в культурных и образовательных учреждениях в рамках неформального образования. К сожалению, в школах, колледжах и университетах это очень редко считалось важным аспектом образования. В образовательных программах на разных уровнях были сделаны только первые шаги, чтобы отражать более или менее последовательно социальные, культурные или экологические компоненты. Социальные и культурные проблемы были гораздо более представлены в социальных науках, чем в естественных. Поэтому для гуманизации образования необходимо в первую очередь ввести принципы междисциплинарных и multidisciplinary подходов, которые были реализованы в течение последнего десятилетия. Для развития такого рода образования необходимо критически оценивать современный социальный и культурный опыт ряда стран в совершенствовании своих систем образования, чтобы распространять этот опыт во всем мире с помощью международных организаций.

При разработке и осуществлении концепций гуманизации образования общество пытается следовать международным соглашениям, а также принимать во внимание рекомендации ряда международных форумов, посвященных этому аспекту образования. Особое значение имеют те рекомендации, которые подчеркивают необходимость введения, по крайней мере, одного междисциплинарного предмета в университетах. В целом, культурные и образовательные учреждения внесли ценный вклад, проанализировав научные знания и распространив их среди населения. Однако основной вывод заключается в следующем: только совместными усилиями человечество может создать гармоничный мир, в котором высокий уровень культурного развития и социального равенства будет играть решающую роль.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем фактом, что социальные и культурные аспекты в образовании играют важную роль в определении тенденций дальнейшего развития людей, общества и окружающей среды. Это средства, с помощью которых люди могут лучше понимать друг друга, а также мир, в котором они живут. То есть, они делают его более гармонизированным и удобным для человечества. Управление человеческими и экологическими ресурсами должно быть логичным компонентом в системе социальных и культурных ценностей человечества, где определяются все акценты, а с другой стороны, разница между материальным производством, с одной стороны, и научными, духовными ценностями и отношениями к окружающей среде, с другой стороны учитывается. Сегодня человечество убеждено в том, что экономический рост и рентабельность не могут автоматически улучшить человеческую жизнь ни на национальном, ни на международном уровне. Вот почему внимание к социальной культуре так значительно возросло.

Сегодня все более отчетливым становится понимание кризиса образования. Это связано с различиями в культурных традициях, поскольку все системы образования опираются на культурное наследие своих стран. В связи с этим фактом исследователям образования следовало бы принять во внимание высказывание англо-американского философа, математика и логика А. Уайтхеда: “Сегодня, в эпоху демократии, государством управляют обычные граждане, с самыми различными призваниями. Поэтому демократическое общество не достигнет успеха до тех пор, пока общее образование не даст людям философского мировоззрения” [9].

В философском осмыслении гуманизация выступает как целенаправленный процесс социума по утверждению гуманистических ценностей в мировоззрении, во взаимоотношениях, в отношении человека к окружающей его природе, к идеологии, в осознании индивидом самоценности, в отношении к достижениям культуры [10]. В основу гуманизации образования положено множество прогрессивных идей и направлений современной педагогики, среди которых личностно-ориентированный подход, гуманистические идеи педагогической науки, идеи гуманистической педагогики, основные положения педагогики отношений, главные направления многоуровневого педагогического образования и культурологический подход в образовании.

Гуманизация и культурологический аспект образования означает его применение к мировой культуре, истории и духовным ценностям. В системе отношений «люди – общество – окружающая среда» важно рассматривать себя как компонент окружающей среды, осознавать свою ответственность за будущие поколения в процессе сотрудничества с окружающей средой. Социальное и культурное образование должно способствовать активизации гуманитарных аспектов культуры личности каждого человека-участника образовательного процесса. Чтобы создать кардинально новый набор отношений внутри человечества, необходимо активно и радикально изменить все общественное сознание.

Проблемой культурологического подхода в образовании в разных ее аспектах занимались многие исследователи. Современные исследования в этой области являются развитием идей культурно-исторической психологии (Л.С. Выготский, О.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев и др.), концепции диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, И.Е. Берлянд, В.Ф. Литовский и др.), рациогуманистичных начал в психологии (Г.О. Балл и др.). Среди исследований, касающихся собственно культурологического подхода в образовании, прежде всего, следует назвать работы В.В. Гуры, А.В. Погодиной, И.Ж. Балхаровой, Е.Ю. Фортунатовой, И.В. Колмолгоровой и др.

Этими исследователями разработаны главные концептуальные положения культурологического подхода, принципы развития образовательного процесса в контексте этого подхода в условиях обучения по разным профилям. Однако, как показывает анализ научной литературы по этому вопросу, ряд психологических аспектов применения культурологического подхода требуют более детального изучения.

Понятие культуры, как известно, имеет не одну сотню определений. На первый взгляд это затрудняет работу с ним и даже вызывает желание избежать его использования. Однако, по нашему мнению, такое многообразие соображений этого понятия, прежде всего, объясняется его широким использованием в различных областях знания и различных научных парадигмах. Если сосредоточиться на тех определениях культуры, которые используются в психологии, педагогике и смежных областях науки и практики, то можно отметить соединенность понятий «культура» и «личность».

Принято считать, что первым слово «культура» в применении к человеческому индивиду применил М.Т. Цицерон в I в. до н.э. в своем произведении «Тускуланские беседы». До него это слово употреблялось в значении «обработка», с ним употреблялось в родительном падеже слово, которое обозначало, что именно обрабатывается (например, *agri cultura* – обработка поля и т. д.). Следует отметить, что и сам Цицерон употребил это слово в составе генетивной конструкции *cultura animi* – «обработка души». Причем он поставил знак равенства между обработкой души и философией: *Cultura autem animi philosophia est* [8, с. 116] – «обработка души – это и есть философия», прямо при этом приводя сравнение с обработкой поля: «Как плодородное поле без обработки не даст урожая, так же и душа» [8, с. 116].

Такое отождествление культуры и философии может несколько смутить. Поэтому стоит остановиться на том, как Цицерон понимает культуру (обработку) души. Конец I в. до н.э. можно считать поздним периодом развития античной философии, когда ее цели и именно ее понимание претерпели определенные изменения по сравнению с периодом ее расцвета в V-IV вв. до н.э. Действительно, если для Платона и Аристотеля задачей философии было, прежде всего, познание сущности вещей, то для поздних античных философов она была сосредоточена в достижении бесстрастия, мистических поисках и т. д. [8, с. 117]. Это вполне соответствует как целям, которые ставит перед философией сам Цицерон в своей книге – преодоление страха боли и смерти, так и обстоятельствам, в которых эта книга писалась. Это и дает объяснение употребленного им определения: «Философия – культура (обработка) души».

Важно отметить, что употребленное автором латинское слово *anima* – «душа» в целом соответствует греческому *ψυχη*, то есть здесь устанавливается связь между культурой и психикой. По нашему мнению, ее можно понимать как совокупность средств развития психической жизни индивида таким образом, что он достигает уровня философа – человека свободной, свободной, прежде всего от страха. Применено Цицероном комплексное понятие вряд ли полностью соответствует современной трактовкой культуры; скорее оно охватывает те стороны культуры, связанные с высокими проявлениями психики – духовной культурой, высоким уровнем личностного развития (по О.Ф. Лазурскому), самоактуализирующейся личностью (по А. Маслоу) [8, с. 113].

Вышеприведенный исторический экскурс свидетельствует о первоначальной связи термина «культура» с психической и личностной жизнью человека. Эта связь в полной мере сохраняется и раскрывается в современных психолого-педагогических исследованиях, в частности в гуманистическом направлении психологии и личностно-интегративном подходе. Так, Г.О. Балл и В.О. Мединцев определяют личность как «воплощения или, точнее, бытия культуры в человеческом индивиде» [1, с. 7]; как такое качество личности, которое позволяет человеку быть относительно автономным и индивидуально своеобразным субъектом культуры [1, с. 8]. Так, культура определяется как «место пребывания и преобразования личности» [2, с. 91].

Тесная связь, которая существует между категориями культуры и личности, имеет определенные последствия в определении подходов в образовательной практике. Так, по мнению Г.О. Балла и В.О. Мединцева, гуманистическая ориентация в образовании предполагает направленность на повышение собственно личностного развития человека, требует как можно более полного ее вхождения в культуру не только как носителя, но и как субъекта последней [1, с. 10].

Наука и техника были основным базисом социального прогресса не только в России, но и во всем мире. Поэтому технологический подход взял верх в современной образовательной системе. Технологические исследования – как фундаментальные, так и прикладные – были в авангарде научной жизни, который сформировал особый подход человека к себе, обществу и окружающей среде его существования. Кроме того, в параллели этого процесса угроза повредить баланс между людьми и окружающей средой, между естественными и социальными структурами стала реальностью.

К сожалению, технократические подходы не создали наиболее благоприятных условий для существования человеческого общества, а также для полного развития каждого отдельного человека.

Этот подход также не был полезен для окружающей среды, в которой люди жили. Потребность для исследования и решения этих проблем стала центральной во многих научных исследованиях. Он был направлен не только на предотвращение дальнейшего ущерба

экологическому балансу, но и на улучшение условий жизни человека и повышение качества жизни. В этом случае особое внимание было уделено системе образования и особенно ее гуманитарной части. Социальные и культурные аспекты образования стали более важными.

В последние десятилетия важность этих аспектов в улучшении отношений с окружающей средой не только социальных институтов, но и каждого человека как личности была изложена на всех международных форумах, посвященных проблемам новых подходов в образовании. Во многих научных документах особое внимание уделялось важности развития системы образования, основанной на таких ценностях, как уважение к жизни, свободе, справедливости, солидарности, терпимости, правам человека и равенству между мужчинами и женщинами. В этих документах также рекомендуется придерживаться общей политики, которая гарантировала бы справедливые отношения между народами и гармонию в отношениях между людьми и окружающей средой [5, с. 71].

Многие исследователи уверены, что непосредственно университеты стали определенной огранкой для культуры, для ее проникновения в систему образования. Создание университетов стало важнейшим этапом в развитии образования и науки. Отметим, что первые университеты появились в системе церковных школ, появляясь они начали в конце одиннадцатого столетия. В конце XI – в начале XII вв. отдельные монастырские и кафедральные школы стали превращаться в крупнейшие учебные центры, что впоследствии называться стали университетами. К примеру, Парижский университет (1200) образовался на базе богословской школы при Нотр-Даме, позже он присоединил к себе медицинскую и юридическую школы. Таким же образом начали возникать и другие университеты Европы. Они утверждались также и светской властью [3, с. 226].

Уже в середине XIII столетия в Европе сформировалась единая университетская система. Собственно, университеты стали итогом развития союза преподавателей и студентов, они создавались с целью взаимопомощи и защиты ученых умов от враждебного им окружения городов, поскольку тогда местное население, будучи в основном безграмотным, с подозрением смотрело на школяров, считая их чужаками.

Слово «университет» первоначально означало любую кооперацию, члены которой были связаны взаимной присягой, базировавшейся не на вертикальных отношениях господства и подчинения, а на связях горизонтального характера. Постепенно название *университет* получили корпорации учеников и преподавателей, которые также носили название – *Studium general* (высшая всеобщая школа). От местных школ (*Studia particularia*) всеобщие школы отличались, прежде всего, наличием права присваивать учёные степени, которые признавались во всём христианском мире. Главной степенью среди прочих была Лицензия, которая давала её обладателю права преподавания абсолютно везде. Полноправными *Studium general* начали становиться университеты, которые получали от папской власти хартию о своих правах, хоть университеты основывались королями и императорами. Университеты обладали юридической и финансовой автономией, они были самоуправляемыми учебными корпорациями, у них была автономия относительно светской и духовной властей [6, с. 164].

В России первые университеты начали появляться в XVIII столетии. В 1724 по приказу Петра Великого создан был Академический университет г. Санкт-Петербург. Университет вместе с гимназией образовывал Академию наук.

Наиболее популярным и легендарным ВУЗом России по праву считается МГУ. Университет был создан в 1755, существует он и по сегодняшний день, будучи при этом наиболее престижным ВУЗом РФ, который уже неоднократно попадал в рейтинг лучших ВУЗов мира.

В XIX столетии в России появляются два своеобразных учреждения, они не носили названия народных, но были весьма близки по характеру к своей деятельности к народным университетам. Речь идет о Смоленской школе, находившейся в с. Смоленское под Петербургом и о Пречистенских рабочих курсах в г. Москва.

Отметим, что в то время как теоретиков, так и организаторов внешкольного образования интересовали, прежде всего вопросы, которые были связаны со статусом народного университета, а также с содержанием образовательных программ. При всем разнообразии подходов относительно сущности народного университета единодушно было признано, что народный университет является «вольной школой», доступной для всех, но которая по окончании не дает никаких прав. В начале XX века господствующее определение народного университета было таковым: народный университет представляет собой просветительскую организацию, что призвана популяризировать научное общеобразовательное знание среди трудового населения государства. Кроме того, необходимо отметить, что в начале двадцатого столетия велось активное обсуждение вопроса про связь народных университетов с политикой. Различные мнения высказывались по данному вопросу. Большая часть участников движения за формирование и последующее развитие народных университетов подчеркивали тот факт, что у народных университетов с политикой нет ничего общего. Представители либеральной интеллигенции, которые принимали активное участие в деятельности народных университетов, отмечали, что идеи конституционализма, пропагандировавшиеся в России, не особо воспринимаются широкими массами населения [7, с. 163].

На современном этапе специалисты разных профилей пытаются определить характер и цели социальных и культурных аспектов образования. Эти аспекты образования требуют участия многих людей разного возраста, поэтому их следует адаптировать ко всем категориям населения.

Были предприняты некоторые попытки определить предмет социальных и культурных аспектов образования, в частности, высшего. Ряд ученых считают, что университетское образование должно давать знания и развивать понимание сложного характера социальных и культурных проблем современного мира. Другие исследователи высказывают идею, что социальные и культурные аспекты высшего образования должны способствовать конструктивному вниманию людей к окружающей среде. Существует также другая точка зрения, согласно которой образовательный процесс должен касаться только отношений между людьми и проблем социальной и культурной адаптации в обществе.

Общим элементом в этих подходах является то, что социальные и культурные аспекты принимаются как учение о глобальных условиях существования человека. Общее положение различных специалистов по этим аспектам выглядит следующим образом:

- образование должно быть доступным для каждого человека;
- это активный процесс;
- высшее образование связано практически со всеми предметами и образовательными областями;
- речь идет о сотрудничестве человечества (людей, общества) и окружающей среды;
- оно направлено на улучшение условий жизни всех живых существ [4, с. 9].

Как видно из вышеизложенного, существующие варианты культурологического подхода не реализуют в полной мере диалогических принципов и идей диалога культур, в частности, в сфере высшего образования. Перспективы исследований в этом направлении мы

видим в сочетании главных принципов культурологического подхода с наиболее полным использованием возможностей диалогического подхода, в опоре на конкретный историко-культурный материал для учета действительной истории цивилизационных контактов и межкультурных диалогов, которые, собственно, и составляют базис высшего образования, чьей основной задачей является развитие культуры среди масс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г.А., Мединцев В.А. Личность как индивидуальный модус культуры и как интегративная качество личности / Г.О. Балл, В.О. Мединцев // Горизонты образования. – 2011. – № 3. – С. 7-14.
2. Богомолова, А.Ю. Теория и практика развития иноязычного когнитивного потенциала студентов университета на занятиях по профессионально-ориентированному переводу: учебно-методическое пособие / А.Ю. Богомолова. – Оренбург, 2005. – 140 с.
3. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
4. Гура В.В. Культурологический подход как теоретико-методологическая основа гуманизации информационных технологий обучения. Автореф. дис. канд. пед. наук. 13.00.01 / В.В. Гура. – Ростов-на-Дону, 1994. – 16 с.
5. Жукова Е.П. Педагогические взгляды Гердера (1744-1803). – Школа духовности. – № 4. – 2000. – С. 71-77.
6. История педагогики и образования: учебник для бакалавров / под общ. Ред. А.И. Пискунова, А.Н. Джурицкого, М.Г. Плоховой. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – С. 164-242.
7. Колмогорова И.В. Культурологический подход к формированию педагогической культуры учителя / И.В. Колмогорова // Известия Уральского государственного университета. – 2008. – № 60. – С. 163-167.
8. Корнетов Г.Б. Очерки истории педагогической мысли и образования за рубежом с древнейших времён до начала XIX столетия: Учебное пособие. Москва: АСОУ, Золотая буква, 2006. – С. 115-118.
9. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. М., 1990. – С. 496.
10. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 119.

Gemranova Anastasia Dmitrievna

Ulyanovskiy state university, Ulyanovsk, Russia
E-mail: Shabrova94@gmail.com

Mitina Irina Dmitrievna

Ulyanovskiy state university, Ulyanovsk, Russia
E-mail: 7151mid@gmail.com

Some aspects of the humanization of education

Abstract. This article is devoted to the analysis of social and cultural aspects of education and is part of the dissertation research. The subject of the study is the humanization and culturological aspect of education. The object of the study is the human environment and its interaction with the individual in the process of socialization. The authors consider in detail such aspects of the topic as the cultural approach to education, its application to world culture, history and spiritual values. The problematic of the article is connected with the moral development of society and its relationship with university culture. Particular attention is paid to the system of relations "people – society – environment", since it is important to consider yourself as an environmental component, to realize your responsibility for future generations in the process of cooperation with the environment. The methodological basis of this study is the methods of differentiation and integration, comparative analysis, synthesis and analogy. As the methodological foundations and guidelines in the study of the problem posed, the authors relied on the principles of dialectics: the principle of universal communication, objectivity, analysis, comprehensive and concrete consideration, structural and systemic. The empirical basis of the study is the literature presented in the form of monographs, collections of articles by Russian and foreign philosophers and educators, psychologists and sociologists on the problems of education. The relevance of the chosen topic is due to the fact that social and cultural aspects in education play an important role in determining the trends for the further development of people, society and the environment. These are the means by which people can better understand each other, as well as the world in which they live.

Keywords: education; culture; university; social dimension; humanization; People's University; society; philosophy; personality; environmental component