

УДК 00

Кирсанов Константин Александрович

Интернет-журнал «Науковедение»

Москва, Россия

Главный редактор

Доктор экономических наук, профессор

E-Mail: allprof@mail.ru

Теория революций. Часть первая.

Аннотация. Предложено процессы революции рассматривать как высшую форму соперничества. Соперничество рассматривается как сущностная характеристика взаимодействия живых субстанций и как следствие социально-экономических систем. Показано, что соперничество – внутренний механизм, приводящий к изменениям в системах, участвующих в этом процессе. Предложены приближенные к математическим моделям формализации: конкурентного соперничества, соперничества с обвинениями, соперничества с санкциями, военного соперничества, революционного соперничества. Показано, что революционные процессы являются высшей формой взаимодействия социально-экономических систем. Выделены сферы жизни человека (8 сфер), объединяющие человеческие индивидуальности. Предложены законы структурирования СЭС и окружающей среды: закон включенности, закон давления, закон метаморфозы, закон масштаба, закон разнохарактерности. Разработана идеальная модель соперничества.

Ключевые слова: теория революций; конкурентное соперничество; соперничество с обвинениями; соперничество с санкциями; военное соперничество; цакост; ген; комэт; эдуколь; килограмм; час; мем; ютиль; акмен; рубль; мегасистема; глобосистема; закон включенности; закон давления; закон метаморфозы, закон масштаба, закон разнохарактерности.

Каждая эпоха по-своему трактует парадигматически значимое понятие «РЕВОЛЮЦИЯ». Существуют периоды, когда все пропитано «духом революции», когда все ждут или фиксируют неординарные события, революция живёт в сердце каждого.

«Мир стремительно меняется. Каждый из нас становится свидетелем революционных по своему характеру и последствиям перемен...» [Кузык Б.Н. 2008. – стр. 22]. В другие периоды утверждается «нам не нужны революции».

Стабильность и изменчивость соседствуют, а во многих случаях переплетаются, взаимодействуют, взаимопроникают, сливаются. Однако наука должна исходить из теоретических построений, строить свою аксиоматику исходя из логики, а не эмоций, обобщать конкретику, а не поддаваться на красоту отдельных фактов, позволять генерировать будущее и качественно осмысливать произошедшее. Другими словами Человечество в эпоху глобальных изменений и становления цивилизации знания и риска остро нуждается в теории революции. [Вишняков Я.Д. 2006].

Вновь обратимся к фундаментальному труду Бориса Николаевича Кузыка: «Революция выражает качественный скачок в развитии мировой или локальной цивилизации, или ее элементов, перевод ее в новое состояние, переход (вслед за кризисом) к новой эпохе жизненного цикла или к новому циклу. Причина революций весь комплекс назревших противоречий системы или подсистемы, а сама революция – способ ее разрешения» [там же стр. 272].

Однако противоречия возникают как следствие соперничества. Соперничество, было, есть и будет сущностной характеристикой живых субстанций (начиная от биосферы и до отдельного вируса) и как следствие социально-экономических систем. Соперничество – внутренний механизм, приводящий к изменениям в системах, участвующих в этом великом процессе «завоевания места под солнцем». Соперничество своей основе многовариантно. Соперничество не однозначно трансформирует системы в новое состояние. В самом общем виде можно предложить следующую формализацию развития соперничества социально-экономических систем:

- конкурентное соперничество;
- соперничество с обвинениями;
- соперничество с санкциями;
- военное соперничество;
- революционное соперничество.

Первоначально соперничество выражается в конкуренции. Если ресурсов хватает, взаимодействующим сторонам приходится сталкиваться мало и их возможность для удержания посягательств с другой стороны равны, то конкуренция, либо имеет слабо проявленный характер, либо носит цивилизный уровень отношений. Для живых систем конкуренция, прежде всего, связана с системными проблемами. Это могут быть внутрисистемные взаимодействия конкурентного характера, а также внешне системные взаимодействия. Характеристический показатель, например, устойчивость единичной социально-экономической системы (СЭС) в этом случае может быть выражена (формализация конкурентного соперничества):

$$УС_{it} = f(КШ_{it}; КТ_{it}) \quad (1),$$

где $УС_{it}$ – характеристический показатель, например, устойчивость i -ой СЭС в момент t в процессе конкурентного соперничества (взаимодействия, борьбы и т.д.);

КШ_{it} – внешнее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* (межсистемное взаимодействие, межсистемная борьба и т.д.);

КТ_{it} - внутреннее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* (внутрисистемное взаимодействие, внутрисистемная борьба и т.д.).

Следующий этап развития соперничества связан с появлением обвинений конкурирующих групп. При внешней конкуренции одна из сторон предъявляет другой стороне претензии в том, что ее действия (с системной точки зрения: свойства, состояние, линии жизни или поведения, особенности или характеристические проявления, этапы жизни) не качественны, ущемляют интересы, не согласованы, не дружественны и т.д. При внутренней конкуренции внутри самой системы появляется либо единичный элемент, либо разрозненная группа элементов, либо объединенная определенным образом группа элементов, которая предъявляет другим частям системы претензии. Эти претензии, как и при внешней конкуренции, носят тот же характер. Формализация конкретного соперничества (простой конкуренции) в этом случае трансформируется в новую формализацию (формализация соперничества с обвинениями).

Характеристический показатель, например, устойчивость соперничества *i*-ой СЭС в момент *t* в этом случае может быть представлена следующим образом:

$$Y_{i,t,\beta} \begin{cases} f_1(\text{КШ}_{i,t,\beta}; \text{КТ}_{i,t,\beta}); \\ f_6(\text{ПВ}_{i,t}; \text{ПР}_{i,t}); \\ f_6(\text{ОВ}_{i,t,\alpha}; \text{ОБ}_{i,t,\alpha}), \end{cases} \quad (2)$$

где **Y_{i,t,β}** – характеристический показатель, например, устойчивость *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе обвинений соперничающим сторонам;

КШ_{i,t,β} – внешнее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе обвинений сторон;

КТ_{i,t,β} - внутреннее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе обвинений сторон;

ПВ_{i,t} - обвинения, предъявляемые внешней средой в сторону *i*-ой СЭС в момент *t*;

ПР_{i,t} - обвинения, предъявляемые внешней средой в сторону *i*-ой СЭС в момент *t*;

ОВ_{i,t,α} – обвинения, возникающие со стороны *α* элемента (структурной составляющей) в сторону *i*-ой СЭС в момент *t*. Элемент «*α*» структурно выделен для анализа. Таких элементов может быть несколько. В этом случае третья зависимость в формализации повторяется столько раз, сколько элементов учитывается при анализе;

ОБ_{i,t,α} – обвинения, генерирующие *i*-ой СЭС в сторону элемента «*α*» в момент *t*.

Предложенная формализация учитывает изменившуюся конкурентную борьбу и наличие в самой *i*-ой СЭС противоречий.

В случае недостаточности обвинений начинается этап санкции. При внешних санкциях одна СЭС лишает другую СЭС определенных ресурсов. Санкции могут иметь вид наказания, отстранения, ограничения и т.д. Многообразие санкции в отдельных случаях не позиционируется как таковые, а кажутся естественными на действия виновной стороны. Строительство договорного общества исходит из того, что санкции предусматриваются соперничающими сторонами заранее и соответствуют принятым нормам. В реальной

жизни санкции возвращаются бумерангом к тем, кто пытается строить политику на них. Внутренние санкции также имеют огромную палитру конкретных воплощений. Нередко санкции к обвиняющим элементам или группам элементов структурируют общество, т. е. элементы СЭС принимают определенное состояние и фиксируют свое поведение. В этом случае необходимо говорить о законах структурирования СЭС и окружающей среды.

Закон включенности. Любое соперничество, независимо от того, как позиционируется СЭС и внешней средой эти процессы, влияют на структуру как той, так и другой стороны. Причем, чем более структурированы соперники, тем в большей степени определены смыслообразующие и целенаправленные взаимодействия.

Закон давления. Чем более структурирована среда по отношению к СЭС во время соперничающего взаимодействия, тем больше с ее стороны воздействий, по изменению структуры выделенной и автономно функционирующей СЭС, и тем вероятнее потеря независимости (суверенитета, самостоятельности и т.д.) данной СЭС.

Закон метаморфозы. Чем более структурирована СЭС по отношению к среде, тем вероятнее, что она будет осуществлять процессы жизнедеятельности по своим правилам (нормам, установкам и т.д.), причем, в критические моменты соперничества СЭС может инициировать (индуцировать, генерировать и. д.) свои структурные особенности во внешнюю среду, т.е. осуществлять управленческую метаморфозу и начать функционировать в режиме центра кристаллизации новых системно-средовых изменений.

Закон масштаба. Чем большее количество элементов включает (имеет, объединяет и т.д.) СЭС, тем сложнее и медленнее в ней осуществляются процессы переструктурирования (преобразования, модернизации и т. д.), причем существует критический объем элементов, больше которого определенные процессы структурирования в новое состояние СЭС не могут осуществляться по ранее выработанным и осуществляемым качественным образом технологиям.

Закон разнохарактерности. Чем больше у элементов возможность независимо (с низким уровнем предписаний, самостоятельно и т.д.) взаимодействовать в период соперничества между собой и окружающей средой, тем больше возникает неопределенности в достижении результатов сохранения имеющейся устойчивости функционирования СЭС.

Введенные представления позволяют предложить формализацию соперничества с обвинениями. Ранее предложенная формализация представляется в новой форме (формализация соперничества с санкциями). Характеристический показатель, например, устойчивость i -ой СЭС в момент t на этапе санкций соперничающих сторон может быть представлена следующим образом:

$$Y_{i,t,c} \left\{ \begin{array}{l} f_2(KШ_{i,t,c}; КТ_{i,t,c}); \\ f_{св}(ПВ_{i,t,c}; ПР_{i,t,c}); \\ f_B(PC_{i,t,m}; CT_{i,t,m}); \\ f_{c.б}(OB_{i,t,a,c}; OB_{i,t,a,c}); \\ f_{б.c}(PC_{i,t,a}; CT_{i,t,a}); \end{array} \right. \quad (3)$$

где $У_{i,t,c}$ – характеристический показатель, например, устойчивость i -ой СЭС в момент t на этапе санкций соперничающих сторон;

$КШ_{i,t,c}$ – внешнее конкурентное соперничество i -ой СЭС в момент t на этапе санкций либо со стороны внешней среды, либо со стороны i -ой СЭС, либо двустороннего влияния;

$КТ_{i,t,c}$ – внутреннее конкурентное соперничество i -ой СЭС в момент t на этапе санкций внешних соперничающих сторон;

$ПВ_{i,t,c}$ – обвинения, предъявляемые внешней средой в сторону i -ой СЭС в момент t на этапе санкций соперничающих сторон;

$ПР_{i,t,c}$ – обвинения, предъявляемые внешней средой в сторону i -ой СЭС в момент t на этапе санкций соперничающих сторон;

$РС_{i,t,m}$ – ресурсы, которых лишает внешняя среда данную i -ую СЭС в момент t ;

$СТ_{i,t,m}$ – структура, которую имела внешняя среда в момент t лишения i -ой СЭС определенных ресурсов;

$ОВ_{i,t,ac}$ – обвинения, возникающие со стороны α элемента (структурной составляющей) в сторону i -ой СЭС в момент t на этапе санкций (как внешних, так и внутренних). Таких элементов может быть несколько, но, как правило, их номенклатура изменяется от этапа к этапу, а суть обвинений претерпевает существенные видоизменения. В этом случае четвертая зависимость в формализации (3) повторяется столько раз, сколько элементов учитывается при анализе;

$ОБ_{i,t,ac}$ – обвинения, генерирующие i -ой СЭС в сторону элемента « α » в момент t на этапе санкций. Таких элементов может быть несколько. Причем некоторые элементы, предъявляющие обвинения в сторону СЭС, в целом не получают ответной реакции, а другие элементы, законопослушные и адекватные, имеют определенные обвинения со стороны СЭС. В этом случае четвертая зависимость в формализации (3) повторяется столько раз, сколько элементов учитывается при анализе;

$РС_{i,t,a}$ – ресурсы, которых лишает (увеличивает) i -ая СЭС в момент t элемент « α »;

$СТ_{i,t,a}$ – структура, которую имела i -ая СЭС в момент t при объявлении санкций относительно элемента « α ».

Предложенная формализация учитывает изменившуюся конкурентную борьбу с наличием в самой СЭС противоречий, а также трансформацию обвинений как относительно внешней среды, так и применительно к структурным составляющим.

Формализации (1), (2) и (3) имеют бифуркационную структуру с появлением новых составляющих в сочетании 1; 3; 5.

Четвертый этап развития соперничества выводит на такое противоборство сторон, которое может быть охарактеризовано как военные действия или война.

Конкуренция, переросшая в войну, требует возрастание всех сил как одной стороны, так и другой. Война изменяет элементный состав всех структурных групп, как внешней среды, так и социально-экономической системы. Ущерб в случае военных действий радикально изменяется. Если до этого все понятия исходили из представления взаимодействий без непосредственного участия соперников: это были экономические санкции, словесные обвинения, имиджная конкуренция и т. д. Война меняет всё и вся. Война – приближается к высшему уровню соперничества. Война – новые условия жизни.

Однако прежнее соперничество не прекращается. Меняются подходы, воззренологическое обоснование их проявлений, т. е. многообразие соперничества

увеличивается многократно. Военное соперничество создает новые реалии. Если раньше истощение сил противоборства имело место, то с приходом военных действий именно эти феномены начинают доминировать, и ответственны за победу или проигрыш.

Война, как правило, изменяет взаимоотношение соперничающей *i*-ой СЭС с внешней средой. Если раньше внешняя среда рассматривалась как нечто общее, монолитное, то с приходом новой ситуации *i*-ая СЭС образует коалиции, группы поддержки, ищет союзников и т.д. При этом, в самой *i*-ой СЭС структурные части раскалываются по своим интересам. В связи с этим остро обозначается проблема оценки происходящих событий. Для качественного анализа необходимо иметь систему показателей. Военные события в настоящее время как научная категория представляется рядом показателей (набором показателей), которые классифицируются на базовые и второстепенные (неосновные, дополнительные и т.д.). К базовым показателям обычно относят (рис. 1): затраты на создание военной техники, количество предприятий, работающих на военный потенциал, количество служащих в воинских частях, количество беженцев, количество раненых, количество убитых и т.д. К второстепенным показателям относят (рис.2): количество самолетовылетов, количество танков, подлежащих ремонту после боевых действий, количество листовок, сброшенных на позиции врага, длительность артиллерийской подготовки и т.д. Необходимо отметить значительную условность отнесения показателей к базовым и второстепенным.

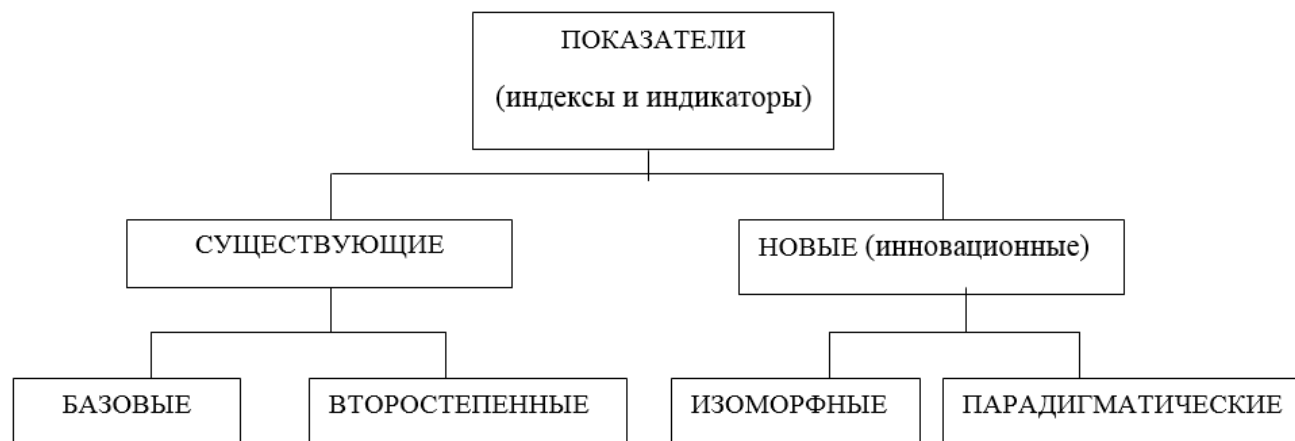


Рис. 1. К вопросу о классификации показателей

Современное состояние экономики и соответственно соперничества, в особенности на этапе военного противостояния требует от науки более адекватного описания данных событий. Существующий набор показателей начинает не удовлетворять требованиям точности, однозначности и прогностичности (футурологичности) оцениваемых событий [Пугач В.Н. 2009]. В связи с этим требуется вводить новые показатели, которые целесообразно разделить на изоморфные и парадигматические (рис. 1). Изоморфными будем называть показатели, которые в определенной степени (по смысловому содержанию) аналогичны с разработанными ранее. Теория показателей относительно процедур разработки новых идентификаторов оцениваемых событий крайне мало дает рекомендаций по данным интеллектуальным процессам. Еще в меньшей степени предлагаются методически-методологические построения в создании парадигматически новых показателей. Военные действия затрагивают все сферы жизни и деятельности (труда) человека на всех уровнях (нано, мини, микро, мезо, макро, мега и глобо). Выделим следующие сферы жизни человека [Кирсанов К.А. 2008] или объединений человеческих индивидуальностей (*i*-ой СЭС) согласно рис. 2:

- семейно-бытовая (СБ);
- коммуникативно-этническая (КЭ);

- образовательно-воспитательная (ОВ);
- производственно-маркетинговая (ПМ);
- научно-познавательная (НП);
- творческо-самоидентификационная (ТС);
- духовно-воззренологическая (ДВ);
- гармонизирующее-ютильная (ГЮ).

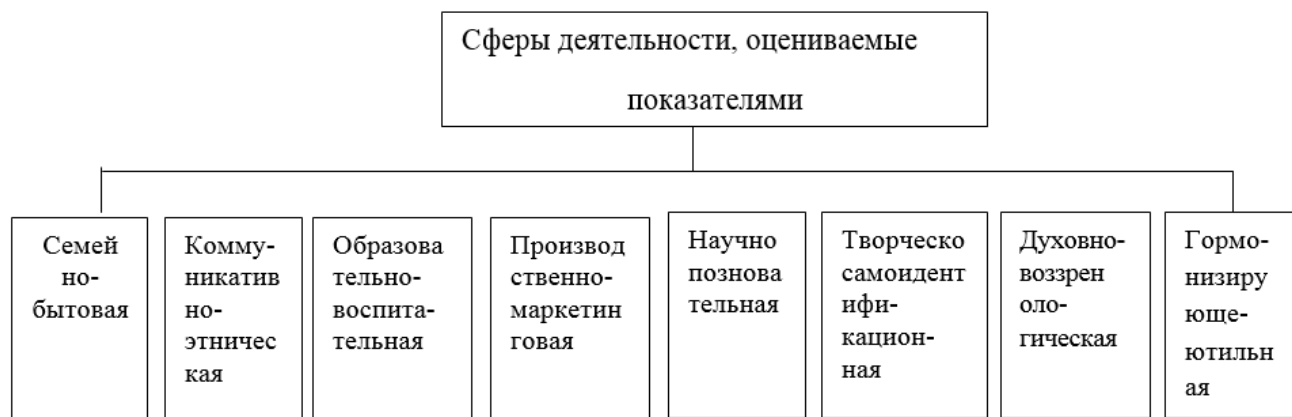


Рис. 2. Классификация сфер жизни деятельности социально-экономических систем

Каждая сфера в свою очередь является интеллектуальным цакостом, который формирует высший уровень (после интеллектосферы) интеллектуальных систем. Такой подход использует принцип изоморфизма относительно биологических систем. Биосфера как глобальная система (глобосистема) изоморфна интеллектосфере, а биологические царства, как мегасистема изоморфны цакостам – мегасистемы интеллектосферы. Соблюдается изоморфизм иерархических представлений (построений).

Каждая сфера (каждый цакост) жизни человека (i-ой СЭС) имеет целую гамму показателей. [Кирсанов К.А. 2009] Применительно к оценке соперничества целесообразно использовать следующий набор:

1. СБ – показатель, характеризующий генетическую массу (единица измерения - **ген**);
2. КЭ - показатель, характеризующий социальную массу (единица измерения - **комэт**);
3. ОВ - показатель, характеризующий эдукологическую массу (единица измерения - **эдуколь**);
4. ПМ - показатель, характеризующий товарно-услуговую массу (единица измерения – **килограмм, час** и их производные);
5. НП - показатель, характеризующий инновационную массу (единица измерения - **мем**);
6. ТС - показатель, характеризующий культуру-генную массу (единица измерения - **ютиль**);
7. ДВ - показатель, характеризующий аксиологическую массу (единица измерения - **акмен**);
8. ГЮ - показатель, характеризующий денежную массу (единица измерения – **рубль** или аналогичные эквивалентные обменные знаки).

Каждая единица измерения имеет свою структуру и смысловое содержание.

Эдуколь показывает количество задач эталонной сложности, решение которых осваивает личность в процессе использования педагогических технологий в единицу времени.

Комэт, как единица измерения социальной массы, может быть представлена через количество связей, имеющих определенную сложность, которые использует личность в единицу времени и которые создают определенные условия для функционирования с определенным качеством социально-экономических систем.

Мем – единица измерения, породившая новую науку «МЕТЕТИКА» в первом приближении может быть представлена как объем информации, созданный i -ой личностью (i -ой СЭС) в процессе исследования (анализа, поиска, изучения и т.д.) проблемной ситуации (творческой задачи) в единицу времени.

Все восемь цакостов применительно к i -ой СЭС показывают потенциал к осуществлению тех или иных действий. Оценка (измерение – следующий этап) потенциала i -ой СЭС может осуществляться на базе различных подходов, причем каждый подход в свою очередь имеет множество разновидностей. Прежде всего, необходимо разделить все множество оценок на дифференциальные (единичные, конкретные и т.д.) и на интегральные (суммативные, объединенные и т.д.).

Введенные представления позволяют предложить формализацию соперничества с наличием военных действий (формализация военного соперничества). Характеристический показатель, например, устойчивость i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий соперничающих сторон будет иметь вид:

$$Y_{i,t,b} = \left\{ \begin{array}{l} f_3 (KШ_{i,t,b}; КТ_{i,t,b}) \\ f_{bb} (ПВ_{i,t,b}; ПР_{i,t,b}) \\ f_{b1} (PC_{i,t,b}; CT_{i,t,b}) \\ f_{шп} (ТН_{i,t,ш}; ТН_{i,t,п}) \\ f_{bб} (ОВ_{i,t,ав}; ОБ_{i,t,ав}) \\ f_{бв} (PC_{i,t,ав}; CT_{i,t,ав}) \\ f_{нв} (ТН_{i,t,ав}; ТН_{i,t,нв}), \end{array} \right. \quad (4)$$

где $Y_{i,t,b}$ – характеристический показатель, например, устойчивость i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий соперничающих сторон;

$KШ_{i,t,b}$ – внешнее конкурентное соперничество i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий соперничающих сторон. На каждом этапе жизненного цикла СЭС конкурентное соперничество меняет форму, свойства, внешние реакции и сущностные характеристики;

$КТ_{i,t,b}$ – внутреннее конкурентное соперничество i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий;

$ПВ_{i,t,b}$ – обвинения, предъявляемые внешней средой в сторону i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий. Особенностью данного этапа является факт того, что обвинения (претензии, обиды, уловки и т.д.) имеют место как со стороны противоположной, относительно которой осуществляются военные действия, так и со стороны соратников по

коалиции. Одновременно необходимо уделить внимание к наличию обвинений со стороны нейтральных СЭС относительно i -ой СЭС. Эта тройственность резко осложняет анализ конкретной ситуации;

ПР _{i,t,v} - обвинения, предъявляемые внешней среде i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления военных действий. Оценка действительности обвинений на этом этапе подвергается глубокой трансформации и носит конкретно-ситуативный характер;

РС _{i,t,v} – ресурсы, которых лишает внешняя среда данную СЭС в момент t . Особенностью является тот факт, что появление союзников резко изменяет ресурсопотоки. Однако необходимо помнить, что организация ресурсопотоков имеет кредитный характер. Именно этот характер в будущем может породить волну сложного соперничества, развивающегося по другим законам;

СТ _{i,t,v} – структура, которую имела внешняя среда в момент t при лишении i -ой СЭС определенных ресурсов. В самом общем виде внешняя среда структурируется на друзей, союзников, полупротивников, нейтралов и противников. В первом приближении анализу подвергаются противники, их коалиция (объединения, союз, партнерство и т.д.). Эта структура не остается постоянной и меняется во времени. Предсказать структурные изменения – искусство политиков;

ТН _{$i,t,ш$} – потенциал внешней коалиции «ш» в момент t , которая ведет военные действия относительно i -ой СЭС ;

ТН _{$i,t,н$} - потенциал внутренней коалиции «н» в момент t , в которую входит i -ая СЭС и ведущая военные действия относительно внешней коалиции;

ОВ _{$i,t,ав$} – обвинения, предъявляемые в момент t со стороны a -ого элемента в сторону i -ой СЭС на этапе проведения военных действий. Таких элементов может быть несколько. На этапе военных действий обвинения могут со стороны элемента «а» либо быть сняты вообще, либо видоизменяться (ужесточаться или ослабевать);

ОБ _{$i,t,ав$} – обвинения, генерируемые i -ой СЭС со стороны элемента «а» в момент t . Таких элементов может быть несколько.

РС _{$i,t,ав$} – ресурсы, которых лишает (увеличивает) i -ая СЭС в момент t элемент «а» на этапе проведения военных действий. Принципиально на этапе военных действий все элементы i -ой СЭС изменяют свои ресурсопотоки. В связи с этим все элементы находятся в динамических изменениях;

СТ _{$i,t,ав$} – структура, которую имела i -ая СЭС в момент t , при проведении военных действий. В самом общем виде необходимо разделить ресурсопотоки на материальные (продукты, вещи длительного пользования и т.д.), людские (участники военных действий, прифронтовые жители, тыловики и т.д.), финансовые и энергетические. Элементы по отношению к проводимым военным действиям могут относиться различно.

ТН _{$i,t,ав$} - потенциал элемента «а» в момент t , который является структурной составляющей i -ой СЭС в момент проведения военных действий;

ТН _{$i,t,нв$} - потенциал i -ой СЭС в момент t на этапе проведения военных действий без учета возможностей элемента «а».

Необходимо учитывать, что входящие параметры в формализацию (4) по сравнению с формализацией (3) изменяется со значительно большей скоростью и изменяют качественно по-иному.

Пятый этап развития соперничества связан с тем, что накопившиеся трудности от проведения военных действий приводят к радикальным изменениям в одной из социально-экономических систем. Пусть это будет *i*-ая СЭС. Будем называть изменения революционными, если они приводят к смене базовых положений функционирования СЭС.

В современной научной литературе много внимания уделяется понятийному аппарату теории революций. Однако большая часть из определений термина «революция» строится на базе анализа социальных процессов. [Алимова Н.К. 2011] В данной работе концептуальный аппарат теории революции исходит из следующих положений:

1. Любой вид деятельности (труда) человека, где имеют место процессы соперничества, в той или иной мере подвержен изменениям, которые можно позиционировать как:

- конкурентные (КН);
- обвиняющие (ОБ);
- санкционирующие (СА);
- военные (ВН);
- революционные (РВ).

Каждая из выделенных позиций имеет свои особенности и отличается от других наличием эмерджентных свойств.

2. Событийные процессы в реальной жизни предполагают различную логику развития. Однако чаще всего ход развития соперничества имеет следующую структуру (рис. 3.)

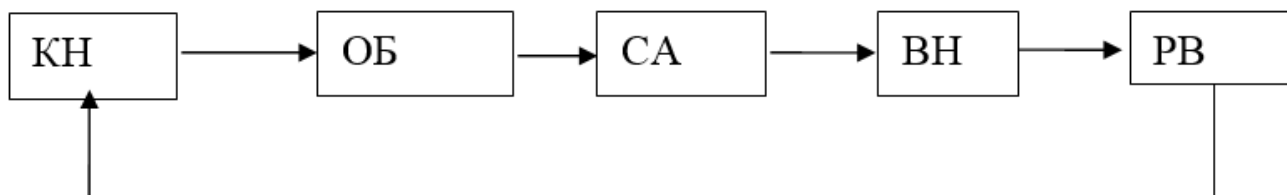


Рис. 3. Логика (идеальная) развития событий вида деятельности, предполагающего различные виды соперничества

Данная логика имеет общий характер и отображает идеальную модель соперничества.

3. В реальной практике идеальная модель соперничества имеет большое количество отклонений. Принципиально наиболее значимыми являются следующие варианты отклонений:

- отсутствие отдельных этапов. Чаще всего имеют место первые два этапа, а остальные этапы либо вообще не проявляются, либо находятся в латентном состоянии;
- доминирование одного из этапов. Чаще всего, если реализовался на практике этап санкций (СА), то он влияет на все другие процессы, трансформируя их. Этап санкций является переломным, как в сторону снижения напряжения, так и в сторону увеличения напряжения и даже с перерастанием в фазу военных действий;
- срыв процесса соперничества на одном из этапов и резкий переход, а во многих случаях с перескоком к другому этапу. Чаще всего этап конкуренции по тем или иным причинам переходит на другие этапы, в частности санкции, т.е. наблюдается перескок по схеме КН → СА.

4. Для анализа цивилизационного развития целесообразно выделять следующие виды деятельности:

- транспортная;
- промышленная;
- трофическая;
- политическая;
- экономическая;
- демографическая;
- научная;
- военная;
- образовательная;
- экологическая;
- воззренологическая;
- гендерная;
- институциональная;
- морфологическая.

Каждый из перечисленных видов деятельности (труда) СЭС (человека в простейшем случае) в ходе практической реализации претерпевает определенные преобразования, некоторые из которых позиционируются как революционные.

5. Революция связана с изменениями базовых основ функционирования СЭС. Любой вид деятельности (труда) в процессе практической реализации претерпевает изменения, которые можно классифицировать следующим образом:

- а) **ситуационирующие.** Такие изменения обычно относят к косметическим. Они увеличивают полезность любого вида деятельности на доли процента;
- б) **рационализирующие.** Такие изменения увеличивают полезность любого вида деятельности на проценты;
- в) **модернизирующие.** Такие изменения увеличивают полезность любого вида деятельности на десятки процентов;
- г) **обновляющие.** Такие изменения не только увеличивают полезность любого вида деятельности на сотни процентов, но и создают новые свойства данным видам деятельности;
- д) **революционирующие или принципилизирующие.** Такие изменения связаны не столько с полезностью (она поначалу не воспринимается как преодоление порога, скачок), сколько с появлением новых неожиданных (для тех, кто не является преобразователем, творцом нового) свойств.

Все изменения взаимосвязаны [Кирсанов КА. 2011]. Зачастую изменения не воспринимаются как революционирующие (частично модернизирующие, большей частью обновляющие и т.д.). Например, изобретение швейной иглы с отверстием не на конце, а на передней части не воспринималось как обновляющее и тем более принципилизирующее, но на практике оно оказалось мощным толчком к созданию легкой промышленности.

Необходимо особо отметить, что в основе всех изменений лежит представление о полезности. Полезность является мерилем всех преобразований. При этом производимые преобразования, с позиций разделения социального общества к полезности совершаемых действий, можно категоризировать на десять групп.

Пять групп относится положительно к изменениям, а другие пять групп отрицательно. Положительное отношение к преобразованиям имеют диапазон от крайне слабого понимания полезности (первая группа), до чрезвычайно высокого понимания полезности (пятая группа). Аналогично для отрицательного отношения: от крайне слабого отрицания полезности (первая группа) до чрезвычайно высокого понимания полезности (пятая группа).

В свою очередь производимые изменения по разному вписываются в существующую реальность. Отдельные преобразования ломают, деформируют, уничтожают и т.д. имеющийся потенциал, а другие вписываются в действительность легко и свободно.

Положительное и отрицательное вписывание (внедрение, приспособление и т.д.) изменений также можно категоризировать на десять групп. Это позволяет предложить матрицу оценки полезности (рис. 4).

5в5л	5в4л	5в3л	5в2л	5в1л	5в1п	5в2п	5в3п	5в4п	5в5п
4в5л	4в4л	4в3л	4в2л	4в1л	4в1п	4в2п	4в3п	4в4п	4в5п
3в5л	3в4л	3в3л	3в2л	3в1л	3в1п	3в2п	3в3п	3в4п	3в5п
2в5л	2в4л	2в3л	2в2л	2в1л	2в1п	2в2п	2в3п	2в4п	2в5п
1в5л	1в4л	1в3л	1в2л	1в1л	1в1п	1в2п	1в3п	1в4п	1в5п
1н5л	1н4л	1н3л	1н2л	1н1л	1н1п	1н2п	1н3п	1н4п	1н5п
2н5л	2н4л	2н3л	2н2л	2н1л	2н1п	2н2п	2н3п	2н4п	2н5п
3н5л	3н4л	3н3л	3н2л	3н1л	3н1п	3н2п	3н3п	3н4п	3н5п
4н5л	4н4л	4н3л	4н2л	4н1л	4н1п	4н2п	4н3п	4н4п	4н5п
5н5л	5н4л	5н3л	5н2л	5н1л	5н1п	5н2п	5н3п	5н4п	5н5п

Рис. 4. Матрица оценки полезности производимых изменений. Горизонтальная ось: вписывание преобразований в имеющуюся действительность.

Вертикальная ось: отношение определенных социальных групп к производимым изменениям.

Изложенное позволяет построить общую формализацию революционных событий (преобразований, изменений и т.д.).

$$Y_{i,t,p} = \left\{ \begin{array}{l} f_4 (KШ_{i,t,p}; KТ_{i,t,p}; ПЛ_{i,t,pк}) \\ f_{pв} (ПВ_{i,t,p}; ПР_{i,t,p}; ПЛ_{i,t,p}) \\ f_p (PC_{i,t,p}; CT_{i,t,p}; ПЛ_{i,t,pн}) \\ f_{pn} (ТН_{i,t,p}; ТН_{i,t,pн}; ПЛ_{i,t,p}) \\ f_{pб} (ОВ_{i,t,p}; ОБ_{i,t,p}; ПЛ_{i,t,pо}) \\ f_{pp} (PC_{i,t,p}; CT_{i,t,p}; ПЛ_{i,t,pс}) \\ f_{np} (ТН_{i,t,p}; ТН_{i,t,pп}; ПЛ_{i,t,pт}), \end{array} \right. \quad (5)$$

где $Y_{i,t,p}$ – характеристический показатель, например, устойчивость **i-ой** СЭС в момент **t** на этапе осуществления революционных событий либо в одной из соперничающих сторон, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах;

КШ_{i,t,p} – внешнее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной из соперничающих сторон, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах. Нередко революционные события изменяют конкуренцию радикально. Так это может повлиять на комплиментарность взаимодействующих сторон;

КТ_{i,t,p} - внутреннее конкурентное соперничество *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной из соперничающих сторон, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах. Революционные процессы внутри СЭС, как и для внешней конкуренции изменяют отношения сторон качественно. Практика показывает, что там, где раньше были враги, революция «бросает в объятия» соперничающие стороны, а там где были друзья, вдруг оказываются они по разным сторонам баррикад;

ПЛ_{i,t,пк} – полезность конкурентной борьбы для *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах;

ПВ_{i,t,p} – обвинения, предъявляемые внешней стороной *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах;

ПР_{i,t,p} – обвинения, предъявления внешней среде *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах;

ПЛ_{i,t,пн} - полезность от предъявления обвинений для *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий либо в одной, либо в нескольких, либо во всех соперничающих сторонах;

РС_{i,t,p} – ресурсы, которых лишает внешняя среда данную СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий;

СТ_{i,t,p} – структура, которую имела внешняя среда в момент *t* при лишении *i*-ой СЭС определенных ресурсов на этапе осуществления революционных событий;

ПЛ_{i,t,пп} – полезность от лишения ресурсов как внешней стороны, так и со стороны *i*-ой СЭС в момент *t* на этапе осуществления революционных событий;

ТН_{i,t,p} – потенциал внешней коалиции в момент *t*, связанная тем или иным образом с *i*-ой СЭС и препятствующая развитию в ней революционным событиям (преобразованиям);

ТН_{i,t,пн} - потенциал внутренней коалиции в которую входит *i*-ая СЭС и которая создает условия для осуществления революционных событий (преобразований);

ПЛ_{i,t,p} – полезность для *i*-ой СЭС в момент *t* от осуществления революционных событий;

ОВ_{i,t,p} – обвинения, предъявляемые в момент *t* со стороны *a*-ого элемента в сторону *i*-ой СЭС на этапе осуществления революционных событий;

ОБ_{i,t,p} – обвинения, генерируемые *i*-ой СЭС в сторону элемента «*a*» в момент *t* на этапе осуществления революционных событий;

ПЛ_{i,t,по} - полезность для *i*-ой СЭС от процессов обвинения в момент *t* на этапе осуществления революционных событий;

$РС_{i,t,ap}$ – ресурсы, которых лишает (увеличивает) i -ая СЭС в момент t элемент «а» на этапе осуществления революционных событий. Революция изменяет ресурсопотоки качественно. Все сферы жизни (труда) человека претерпевают глубокие метаморфозы;

$СТ_{i,t,ap}$ – структура, которую имела i -ая СЭС в момент t при осуществлении революционных событий и место в ней элемента «а»;

$ПЛ_{i,t,pc}$ – полезность от революционных событий в момент t относительно ресурсов и структуры i -ой СЭС;

$ТН_{i,t,pa}$ - потенциал элемента «а» в момент t , который является структурной составляющей i -ой СЭС в момент осуществления революционных событий;

$ТН_{i,t,pr}$ - потенциал i -ой СЭС в момент t на этапе осуществления революционных событий без учета возможностей элемента «а»;

$ПЛ_{i,t,pt}$ - полезность относительно потенциала элемента «а» и i -ой СЭС без учета элемента «а» в момент t революционных преобразований.

Отличие формализации 4 от формализации 5 заключается во включении в зависимости составляющих учитывающих полезность.

Полезность связана с выбором. Но как только возникают вопросы выбора, так сразу же требуется разрешать неопределенность. Революционные события рождают неопределенность. Ни одна составляющая, формализующая соперничество не остается в стороне от решения вопросов полезности и связанных с ней неопределенностей.

Однако на сегодняшний день теоретических построений, рассматривающих революционные преобразования с позиций неопределенности сторон, не обнаружены. Таким образом, теоретические построения революционных событий в категориях соперничества выводят на новый пласт проблем, связанных с раскрытием неопределенности как фундаментального понятия преобразований такого характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимова Н.К. Современные проблемы рынка интеллектуального (научного) труда. Интернет-журнал «Науковедение». 2011 №3 (8) [Электронный ресурс].-М. 2011- Ид. номер ФГУП НТЦ "Информрегистр". 0421100136\0069– Режим доступа: <http://naukovedenie.ru> свободный – Загл. с экрана.
2. Вишняков Я.Д., Кирсанов К.А., Зозуля А.В. Картины миропонимания и современная система образования: рискологический взгляд. // РИСК, II-2006 (374), стр.5-19.
3. Кирсанов К.А. Персонология – ответ на вызовы и риски двадцать первого века. //МВА 2/2008, стр.60-70.
4. Кирсанов К.А. Естественнонаучные основы глобального целеполагания: исходные представления. // «Актуальные проблемы современной цивилизации», Сборник научных статей №1 – М.: НОУ ВПО «ИГУПИТ» 2009. стр.76-94.
5. Кирсанов К.А. Биологический, социальный и интеллектуальный потенциалы личности в различных парадигмах образования // Интернет-журнал «Науковедение». 2011 №1 (6) [Электронный ресурс]. - М. 2011- Ид. номер ФГУП НТЦ "Информрегистр". – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/>свободный – Загл. с экрана. ИДН № 0421100136\0008.
6. Кузык Б.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. М.: Институт экономических стратегий. 2008. – стр. 22.
7. Пугач В.Н. Инновационная экономика, цивилизованный разрыв и система образования. Вестник УГТУ-УПИ Серия «Экономика и управление». №6 М.: 2009. - стр. 173 -174.
8. Рофе А.И. Труд: теория, экономика, организация: Учебник для ВУЗов. – М.: МИК, 2005. – стр. 41

Konstatin Kirsanov
Online journal «Naukovedenie»
Moscow, Russia
E-Mail: allprof@mail.ru

The theory of revolutions. Part One.

Abstract. Proposed processes revolution regarded as the highest form of competition. Competition is seen as an essential characteristic of the interaction of living substances and as a consequence of socio-economic systems. It is shown that the competition - the internal mechanism that leads to changes in the systems involved in this process. An approximate mathematical models of formalization: competitive rivalry, rivalry with the charges, the rivalry with the sanctions, military rivalry, revolutionary rivalry. It is shown that the revolutionary processes are the highest form of interaction between socio-economic systems. Identified areas of human life (8 areas), uniting the human personality. Proposed laws structuring the SES and the environment: the law of exclusion, pressure law, the law of metamorphosis. law scale. Diverse law. Developed the ideal model of competition.

Keywords: theory of revolutions; competitive rivalry; rivalry with the charges; rivalry with sanctions; military rivalry; tsakost; gene; komet; edukol; kilogram hour; meme; Jutila; Akmenu; ruble; megasystem; globosistema; law included; law of pressure; law of metamorphosis. law scale. Diverse law.

REFERENCES

1. Alimova N.K. Sovremennye problemy rynka intellektual'nogo (nauchnogo) truda. Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2011 №3 (8) [Elektronnyj resurs].-M. 2011- Id. nomer FGUP NTC "Informregistr". 0421100136\0069– Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru> svobodnyj – Zagl. s jekrana.
2. Vishnjakov Ja.D., Kirsanov K.A., Zozulja A.V. Kartiny miroponimaniya i sovremennaja sistema obrazovaniya: riskologicheskij vzgljad. // RISK, II-2006 (374), str.5-19.
3. Kirsanov K.A. Personologiya – otvet na vyzovy i riski dvadcat' pervogo veka. //MVA 2/2008, str.60-70.
4. Kirsanov K.A. Estestvennonauchnye osnovy global'nogo celepologaniya: ishodnye predstavleniya. // «Aktual'nye problemy sovremennoj civilizacii», Sbornik nauchnyh statej №1 – M.: NOU VPO «IGUPIT» 2009. str.76-94.
5. Kirsanov KA. Biologicheskij, social'nyj i intellektual'nyj potencialy lichnosti v razlichnyh paradigmah obrazovaniya // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2011 №1 (6) [Elektronnyj resurs]. - M. 2011- Id. nomer FGUP NTC "Informregistr". – Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/svobodnyj> – Zagl. s jekrana. IDN № 0421100136\0008.
6. Kuzyk B.N. Rossiya v civilizacionnom izmerenii: fundamental'nye osnovy strategii innovacionnogo razvitija. M.: Institut jekonomicheskikh strategij. 2008. – str. 22.
7. Pugach V.N. Innovacionnaja jekonomika, civilizovannyj razryv i sistema obrazovaniya. Vestnik UGTU-UPI Serija «Jekonomika i upravlenie». №6 M.: 2009. - str. 173 -174.
8. Rofe A.I. Trud: teorija, jekonomika, organizacija: Uchebnik dlja VUZov. – M.: MIK, 2005. – str. 41