

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2021, №5, Том 9 / 2021, No 5, Vol 9 <https://mir-nauki.com/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Савинова, Т. В. Исследование рефлексии будущих педагогов / Т. В. Савинова, Р. Р. Сюбаева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2021. — Т. 9. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN521.pdf>

For citation:

Savinova T.V., Syubaeva R.R. Research into the reflection of future teachers. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 9(5): 04PSMN521. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (Чувашицкий государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева и Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева) по теме «Исследование рефлексии будущих педагогов как составляющей их психологической культуры»

Савинова Татьяна Викторовна

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия

Доцент кафедры «Психологии»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: stanya2610@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1578-3274>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426485

Сюбаева Рената Ринатовна

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», Саранск, Россия

Аспирант направления подготовки 37.06.01 «Психологические науки направленность»,

профиль «Педагогическая психология»

E-mail: renasyubaeva@yandex.ru

Исследование рефлексии будущих педагогов

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследования рефлексии будущих педагогов. Тема статьи актуальна, так как обусловлена современными требованиями образования и ситуацией социально-экономического развития.

Авторами осуществлен теоретический анализ степени разработанности проблемы рефлексии в научной литературе, обозначается общее определение понятия рефлексии как способности к самопознанию. Указывается на сложность феномена рефлексии, его структурность, выделяются процессы, сопровождающие рефлексивную деятельность: самонаблюдение, самопознание, самоанализ, самокоррекция, саморегуляция. Отдельно акцентировано внимание на значении рефлексии в деятельности будущих педагогов, обучающихся педагогического вуза. Утверждается, что характер их рефлексии связан с выполняемой профессиональной деятельностью. Недостаточный уровень развития рефлексии влияет на процессы самопонимания, саморегуляции и снижает эффективность выполняемой деятельности. Поэтому своевременная диагностика рефлексии будущих педагогов позволяет определить уровень рефлексивных способностей студентов и развивать их в процессе дальнейшего обучения.

В ходе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, психодиагностические методы («Диагностика индивидуальной меры выраженности рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой, «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашниковой,

«Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта), что позволило представить сущность проблемы, возможности ее изучения и решения. С помощью данного диагностического инструментария проведено исследование рефлексии будущих педагогов. В нем принимали участие 144 студента второго курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование.

В результате проведенного исследования получены эмпирические данные, свидетельствующие о преобладании у будущих педагогов среднего уровня рефлексии. Они потенциально готовы к проведению анализа выполняемой деятельности, периодически осуществляют рефлексии, но испытывают сложности при корректировке собственных действий. Полученное исследование может являться основанием для проведения дальнейшей развивающей работы со студентами.

Ключевые слова: рефлексия; педагогическая рефлексия; самопознание; исследование; эксперимент; саморефлексия; профессиональная деятельность

Введение

Современные социально-экономические условия развития общества выдвигают особые требования к выпускнику высшего учебного заведения, способного максимально продуктивно выполнять профессиональную деятельность. Для этого будущий профессионал должен обладать комплексом личных и профессиональных способностей, в том числе способностью к рефлексии. От степени развития рефлексии зависит возможность планировать свои действия, определять причины своих неудач, корректировать свое поведение, продумывать детали, в целом успешность выполняемой деятельности. Своевременная диагностика рефлексии будущих педагогов позволяет определить уровень рефлексивных способностей студентов и развивать их в процессе дальнейшего обучения.

В современной психолого-педагогической науке разработаны плодотворные идеи, раскрывающие сущность и структуру рефлексии (М.Р. Бекова [1], В.Ю. Дударева [2], М.С. Мириманова [3], И.В. Семенов [4] и др.), возможности ее изучения и развития (Т.М. Алиева [5], О.В. Калашникова [6], А.В. Карпов [7] и др.). Особое внимание исследователей обращается на значение, особенности проявления и развития рефлексии будущих педагогов (Н.В. Гончарова [8], Н.В. Емелина [9], О.Е. Кузовенко [10], В.В. Маркова [11], А.М. Медведев [12], Т.В. Савинова [13], В.В. Шутова [14] и др.).

Н.В. Емелина рассматривает рефлексии как результат самопознания, выраженный в форме определенных субъективных суждений. Объектом самопознания выступает сама личность в совокупности свойственных ей свойств, способностей, а также выполняемые действия и сама деятельность [9].

М.С. Мириманова определяет рефлексии как способность смотреть на себя со стороны. При этом можно пытаться наблюдать за собой как за неким объектом или же приходить к пониманию себя посредством другого человека благодаря социальной рефлексии, моделируя в своем сознании представление о себе, имеющееся у окружающих [3].

М.И. Каргин обращает внимание на то, что рефлексии позволяет понять себя с позиции другого человека, оценить собственные поступки, рассмотреть достоинства и недостатки собственного поведения, перестроить их. Рефлексии — важнейший механизм проникновения во внутреннее состояние человека. Она не свойственна людям с рождения, а развивается на всех этапах онтогенеза [15].

М.Р. Бекова раскрывает сложную структуру рефлексии, представленную совокупностью мотивационно-эмоционального (стремление к самопознанию и самоанализу,

стремление изменить себя для достижения наилучшего результата), когнитивного (знание, раскрывающее теоретические основы рефлексии, и способность, лежащая в основе практических действий рефлексивной деятельности) и оценочного (критериально-оценочная система, показатели оценки) компонентов [1].

В исследованиях А.В. Карпова обосновывается идея о том, что рефлексия, как синтетическая психическая реальность, должна изучаться дифференцированно, в трех базовых аспектах, соответствующих трем основным модусам психического — как психический процесс, как психическое свойство и как психическое состояние. По мнению автора, рефлексивность как психическое свойство представляет собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом [7].

В рамках данного исследования мы придерживаемся мнения о том, что рефлексия — это процесс познания себя, направленный на анализ своих эмоций, поведения, состояния. Рефлексия развивает умение видеть себя со стороны, позволяет замечать свои недостатки, тем самым работать над собой и самосовершенствоваться, эффективно взаимодействовать в обществе, профессиональной деятельности. Рефлексивность рассматривается как свойство личности. С одной стороны, она включает способность к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, с другой — способность к пониманию психики других людей.

Исследование и развитие способности к рефлексии является важной задачей современного педагогического образования. Сущность данного процесса заключается в развитии у будущего педагога понимания себя, своих внутренних качеств и характеристик, в способности к апробации новых форм поведения в стремительно меняющихся условиях современного образования, в построении позитивной Я-концепции путем самопознания и анализа себя как субъекта педагогической деятельности. Следовательно, высшее учебное заведение рассматривается не только как образовательное учреждение для формирования личностных качеств студентов, но и как начальная ступень для саморазвития и дальнейшего профессионального роста [13].

Н.В. Емелина отмечает, что рефлексия применительно к будущим педагогам выступает средством анализа, оценки и корректировки выполняемой деятельности. Она позволяет понять суть профессиональной деятельности, осознать свои недостатки, причины их появления, наметить пути саморазвития и саморегуляции собственного поведения, определить направления повышения эффективности выполняемой деятельности. Педагогическая рефлексия актуализируется в затрудненной педагогической ситуации, где имеется проблемное поле, которое нуждается в коррекции. Сложившаяся затруднительная ситуация требует от педагога отклонения от привычного хода деятельности, пересмотра профессиональных действий, анализа ситуации, самопознания себя в ней, поиска способов решения проблемы, самосовершенствования по изменению схем деятельности и мысли, коррекции деятельности [9].

В работах И.Б. Буяновой, С.Н. Горшениной раскрыта значимость рефлексивного компонента в практико-ориентированной подготовке будущих педагогов к оцениванию собственных результатов деятельности и образовательных результатов обучающихся [16].

В исследованиях Н.А. Вдовиной, Р.Д. Чуманиной рефлексия рассматривается как один из важнейших показателей развития теоретического мышления студентов [17].

На важность развития профессиональной рефлексии указывает О.Е. Кузовенко. Автор подробно раскрывает способы активизации рефлексивной деятельности будущих педагогов профессионального обучения [10].

Т.В. Савинова, Р.Р. Сюбаева акцентируют внимание на значении рефлексии в подготовке будущих педагогов. Авторы указывают, что рефлексия занимает важное место в структуре педагогической деятельности, выражаясь в ее осмыслении, самоанализе и коррекции своих внутренних состояний, чувств, переживаний и формулировании соответствующих выводов. Сформированные навыки рефлексии способствуют глубокому осознанию себя, своих способностей, профессиональных предпочтений и профессиональных компетенций, становясь основой профессионального становления и саморазвития. Формирование рефлексии в подготовке будущих педагогов предусматривает учет динамичности, стадийности и нелинейности данного процесса, а также совокупность условий и приемов по активизации рефлексивной деятельности в образовательном процессе [18].

В.В. Маркова подчеркивает необходимость развития профессиональной рефлексии у будущих педагогов дошкольного образования в процессе подготовки в вузе. Она отмечает, что проявление рефлексии будущего педагога предполагает ситуацию «диалога с самим собой». В ней относительно субъективных приоритетных качеств личности, событий образовательной и профессиональной жизни, происходит проявление рефлексивной децентрализации (способности видеть себя со стороны), активно анализируются свои действия, осознается профессиональное Я, осуществляется самоконтроль и саморегуляция, формируются личные и профессиональные стратегии поведения [11].

Рефлексия оказывает значительное влияние на становление будущего педагога как профессионала. Она помогает осознать себя в рамках выполняемой профессиональной деятельности, оценить собственные возможности и способности, определить внутренние резервы, необходимые для саморазвития. Рефлексия способствует накоплению новых представлений о себе как личности и профессионале, стимулирует личностную и профессиональную активность в результате сформированных в ходе рефлексивной деятельности умозаключений, способствует наращиванию профессионального опыта и процесса саморазвития посредством обозначения путей личного и профессионального самосовершенствования, в целом содействуя профессиональному развитию будущего педагога.

Однако уровень сформированности рефлексивных умений и навыков у будущих педагогов может быть различен. Низкая способность к рефлексии затрудняет процесс самосовершенствования, самопонимания и самораскрытия. У таких студентов отмечается отсутствие стремления к самосовершенствованию, сложности осознания собственных способностей, профессиональных возможностей, мира педагогической и социокультурной реальности. У студентов, относящихся к данной группе, рефлексия направлена на имеющийся собственный опыт, который зачастую формируется посредством влияния окружающих. Редко наблюдается субъективная рефлексия — себя, собственных действий, средств реализации профессиональной деятельности. Низкая рефлексивность студентов проявляется в низком уровне рефлексивной деятельности в целом, сложностях самоопределения, планирования собственной деятельности, оценке результатов, проведения оценочно-критической деятельности, отмечается недостаточная степень самооценки сформированности профессиональной компетентности [19; 20]. По перечисленным причинам нарушаются механизмы рефлексии, снижается процесс эффективного формирования профессиональных компетенций, что способствует ограничению успешности профессиональной деятельности. В связи с этим особое внимание необходимо уделять своевременной диагностике рефлексии студентов.

Диагностика является инструментом, позволяющим наиболее полно понять степень развитости рефлексивных способностей будущих педагогов. Учитывая сложность и многоплановость феномена рефлексии, в современной науке накоплено множество методов и

разнопланового диагностического инструментария. Наиболее информативными и объективными методиками диагностики рефлексивных способностей будущих педагогов являются методики, авторами которых являются О.С. Анисимов [21], М. Грант [5], О.В. Калашникова [6], А.В. Карпов [7] и другие.

Используя разнообразный диагностический инструментарий, можно понять наличие недостатков в развитии рефлексии будущих педагогов, спроектировать развивающую работу и скорректировать выявленные проблемы.

Целью исследования, в связи с этим, выступило изучение рефлексии будущих педагогов, определение уровня ее выраженности и направленности.

Методы исследования

С целью изучения рефлексии будущих педагогов нами было проведено эмпирическое исследование на базе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени М.Е. Евсевьева». В исследовании приняли участие 144 студента направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование. Средний возраст участников эксперимента составил 19–20 лет. В ходе исследования были использованы следующие методики: «Диагностика индивидуальной меры выраженности рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) [7], «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О.В. Калашникова) [6], «Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» (М. Грант) [5].

1. Методика «Диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) направлена на самооценку сформированности рефлексивности как профессионально-важного свойства будущего педагога. Участникам предлагалось рассмотреть 27 ситуаций, оценить степень соответствия утверждения личным проявлениям. Обработка экспериментальных данных осуществлялась в соответствии с ключом. Методика позволяла определить уровень выраженности рефлексивности — высокий, средний, низкий.

2. Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О.В. Калашникова) направлена на исследование сформированности у студентов уровня педагогической рефлексии. Участникам предлагалось отрицательно или утвердительно ответить на 34 вопроса. Обработка экспериментальных данных осуществлялась в соответствии с ключом. Методика позволяла диагностировать три уровня сформированности педагогической рефлексии — высокий, средний, низкий.

3. Методика «Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» (М. Грант) позволила определить уровень выраженности и направленность субъективной рефлексии. Опросник был представлен двумя шкалами — саморефлексии и социорефлексии. Участникам предлагалось ответить на 10 прямых и обратных утверждений по каждой шкале. Обработка экспериментальных данных осуществлялась в соответствии с ключом. В результате анализа результатов были получены сведения о сочетании саморефлексии и социорефлексии испытуемых.

В целом, реализация обозначенных методов позволила определить особенности рефлексии будущих педагогов, уровень ее выраженности и направленность.

Результаты исследования и их обсуждение

Полученные данные по методике «Диагностика индивидуальной меры выраженности рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Данные диагностики студентов по методике «Диагностика индивидуальной меры выраженности рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева)

Уровень рефлексивности	Количество испытуемых	
	абс.	%
Высокий	16	11,1
Средний	70	48,6
Низкий	58	40,3

Составлено авторами

По результатам проведенной методики выявлено, что у 48,6 % (70 чел.) испытуемых преобладает средний уровень рефлексивности. Обучающиеся этой группы проявляют рефлексивные способности эпизодически, у отдельных студентов они характеризуются поверхностностью. Они способны к самопониманию и самоанализу, однако испытывают сложности при соотнесении собственных действий с действиями окружающих, при осознании отношения к происходящим событиям.

У 40,3 % (58 чел.) испытуемых отмечен низкий уровень рефлексивности. Таким студентам не доступен взгляд на себя со стороны. Им трудно соотнести собственное поведение с поведением других, оценить его, внести коррективы. Они не обращаются к анализу происходящих событий и осуществляемой деятельности как в прошлом, так в настоящем и в будущем, не задумываются о ее результативности и продуктивности. Они всегда стремятся достичь поставленной цели, но детали, план ее осуществления их не интересует, их действия зачастую характеризуются необдуманностью, импульсивностью. Их не интересует мнение других, мысли и чувства относительно собственного поведения.

Высокий уровень рефлексивности был отмечен у 11,1 % (16 чел.) испытуемых. Такие обучающиеся постоянно обращаются к анализу собственных действий, в малейших деталях продумывают собственное поведение, осуществляют детальный разбор недостатков, прогнозируют их последствия, могут определить направления саморазвития, легко изменяют собственное поведение для достижения оптимального результата.

Полученные данные по методике «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашниковой, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Данные диагностики студентов по методике «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О.В. Калашникова)

Уровень педагогической рефлексии	Количество испытуемых	
	абс.	%
Высокий	13	9
Средний	71	49,3
Низкий	60	41,7

Составлено авторами

Полученные данные, свидетельствуют о том, что у 49,3 % (71 чел.) студентов преобладает средний уровень педагогической рефлексии. Педагогическая рефлексия таких обучающихся носит эпизодический характер. Они потенциально готовы к проведению анализа выполняемой деятельности, периодически осуществляют рефлексии, но не могут вносить коррективы в собственные действия. Для них также важно общественное или авторитетное мнение.

К студентам, имеющим низкий уровень развития педагогической рефлексии, относятся 41,7 % (60 чел.). Они редко прибегают к рефлексии собственных действий, редко анализируют

причины своих недостатков и неудач в деятельности. Они не стремятся к анализу собственной деятельности, ее планированию и корректировке. Взгляд со стороны на собственное поведение, мнение окружающих им не интересен. Они придирчивы к другим, видят виновными в существующих неудачах других людей, но не себя, часто ориентируются на общественное мнение, подвержены влиянию авторитетных личностей.

Высокий уровень развития педагогической рефлексии выявлен у 9 % (13 чел.) студентов. Такие обучающиеся с легкостью осуществляют рефлексю, у них сформирован механизм рефлексивной деятельности. Они обладают устойчивыми навыками анализа и оценки собственной деятельности, ее планирования и корректировки в соответствии с субъективно спроектированным планом самосовершенствования и саморазвития.

Полученные данные по методике «Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта представлены в таблице 3.

Таблица 3

Данные диагностики студентов по методике «Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» (М. Грант)

Выраженность и направленность рефлексии	Количество испытуемых	
	абс.	%
Оптимальное сочетание саморефлексии и социорефлексии	76	52,8
Отсутствие оптимального сочетания саморефлексии и социорефлексии	68	47,2

Составлено авторами

Оптимальное сочетание саморефлексии и социорефлексии по результатам первичного тестирования выявлено у 52,8 % (76 чел.) студентов. У них преобладает средний уровень саморефлексии и повышенный уровень социорефлексии. Обучающиеся этой группы способны к проведению оценочно-аналитической деятельности субъективных характеристик (мыслей, способностей, мотивов, поведенческих действий), собственного сознания (внутренних механизмов). Отсутствие оптимального сочетания саморефлексии и социорефлексии отмечено у 47,2 % (68 чел.) студентов. Им свойственны трудности саморефлексии и социорефлексии, взаимного соотнесения их результатов.

Полученные данные подтверждаются исследованиями В.В. Шутовой и О.А. Ходыкиной на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, направленными на выявление уровня проявлений рефлексии как профессионально-значимого качества у студентов-педагогов. Результаты свидетельствуют о преобладании у испытуемых среднего уровня рефлексии (45 %). Такие студенты не часто обращаются к анализу своих поступков и не стремятся понять причины конфликтных ситуаций. Незначительная часть испытуемых (19 %) имеет высокий уровень рефлексии, что свидетельствует об их способности к осмыслению своего поведения, действий, чувств.

Выводы

Исследование рефлексии студентов педагогического вуза показало преимущественно средний уровень ее сформированности у испытуемых. Они потенциально готовы к проведению анализа выполняемой деятельности, периодически осуществляют рефлексю, но испытывают сложности при корректировке собственных действий. Для них также важно общественное или авторитетное мнение. Рефлексивные процессы носят нерегулярный характер, а рефлексивный анализ осуществляется поверхностно. Исследование может являться основанием для проведения дальнейшей развивающей работы со студентами — будущими педагогами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекова М.Р. Структура и место рефлексивной позиции в профессиональной подготовке будущего педагога-психолога / М.Р. Бекова // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 59–1. — С. 74–77.
2. Дударева В.Ю. Феноменология рефлексии и направления ее изучения в современной зарубежной психологии / В.Ю. Дударева, И.В. Семенов. — Психология. Журнал ВШЭ. — 2008. — Т. 5. — № 1. — С. 101–120.
3. Мириманова М.С. Рефлексия как механизм развития самоорганизующихся систем / М.С. Мириманова // Развитие личности. — 2001. — № 1. — С. 49–65.
4. Семенов И.Н. Этимология рефлексии / И.В. Семенов. — Рефлексивные процессы и управление. — 2004. — Т. 4. — № 2. — С. 72–77.
5. Алиева Т.М. Методики диагностики рефлексивных способностей будущих педагогов в вузе / Т.М. Алиева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. — 2016. — Т. 15. — № 4. — С. 53–57.
6. Калашникова О.В. Психотехнологии развития педагогической рефлексии / О.В. Калашникова // European science. — 2018. — № 5(37). — С. 84–87.
7. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24. — № 5. — С. 45–57.
8. Гончарова Н.В. Задачи и логика формирования у студентов-будущих педагогов профессиональной рефлексии / Н.В. Гончарова // Евразийский союз ученых. — 2018. — № 2–3(47). — С. 39–41.
9. Емелина Н.В. Развитие педагогической рефлексии будущего учителя-музыканта / Н.В. Емелина // Ярославский педагогический вестник. — 2011. — Т. 2. — № 3. — С. 166–170.
10. Кузовенко О.Е. Активизация рефлексивной деятельности будущих педагогов профессионального обучения / О.Е. Кузовенко // Инновационное развитие профессионального образования. — 2013. — № 2(02). — С. 38–42.
11. Маркова В.В. Развитие профессиональной рефлексии у будущих педагогов дошкольного образования в процессе подготовки в вузе / В.В. Маркова, Г.Р. Мансурова, Н.Н. Шмараева // Детский сад от А до Я. — 2009. — № 6(42). — С. 135–146.
12. Медведев А.М. Педагогическая рефлексия — два контекста: опыт, интроспекция и самосознание или персонализация и деятельность. Часть 2 / А.М. Медведев, И.В. Жуланова, Т.Ю. Мысина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PSMN420.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).
13. Савинова Т.В. Личностная рефлексия как фактор саморазвития будущего педагога / Т.В. Савинова, Р.Р. Сябаева // Учебный эксперимент в образовании. — 2020. — № 4(96). — С. 36–42.

14. Шутова В.В. Особенности проявления рефлексии у студентов — будущих педагогов / В.В. Шутова, О.А. Ходыкина // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология. материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. — 2016. — С. 265–269.
15. Каргин М.И. Развитие рефлексии в младшем школьном возрасте / М.И. Каргин, Ю.А. Цыганова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. — 2014. — № 1. — С. 97–100.
16. Буянова И.Б. Практико-ориентированная подготовка будущих педагогов к оцениванию образовательных результатов обучающихся / И.Б. Буянова, С.Н. Горшенина // Гуманитарные науки и образование. — 2019. — № 4(10). — С. 13–19.
17. Вдовина Н.А. Развитие теоретического мышления студентов педагогического вуза средствами проектной деятельности / Н.А. Вдовина, Р.Д. Чуманина, М.А. Кечина, Т.В. Савинова // Гуманитарные науки и образование. — 2019. — № 4(10). — С. 25–32.
18. Савинова Т.В. Рефлексия в подготовке будущих педагогов / Т.В. Савинова, Р.Р. Сюбаева // Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «56-е Евсевьевские чтения», 19–20 марта 2020 г. / редкол.: Ю.В. Варданян, Н.А. Вдовина, Р.Д. Чуманина; Мордовский государственный педагогический институт. — Электрон. дан. (2,4 Мб). — Саранск, 2020. — С. 68–74. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44023937> (дата обращения: 30.09.2021).
19. Морозюк С.Н. Рефлексивные портреты педагогов с различными акцентуациями характера: монография / С.Н. Морозюк, Д.Н. Гасанова. — М.: Янус-К, 2014. — 247 с.
20. Ушева Т.Ф. Роль преподавателя в вопросах рефлексивного сопровождения студентов в образовательном процессе / Т.Ф. Ушева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2017. — № 1. — С. 42–51.
21. Анисимов О.С. Рефлексивная акмеология / О.С. Анисимов. — М.: РАГС, 2007. — 218 с.

Savinova Tatyana Viktorovna

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

E-mail: stanya2610@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1578-3274>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=426485

Syubaeva Renata Rinatovna

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

E-mail: renasyubaeva@yandex.ru

Research into the reflection of future teachers

Abstract. The article is devoted to the problem of studying the reflection of future teachers. The topic of the article is relevant, as it is due to the modern requirements of education and the situation of socio-economic development.

The authors carried out a theoretical analysis of the degree of elaboration of the problem of reflection in the scientific literature, denotes a general definition of the concept of reflection as the ability to self-knowledge. The author points out the complexity of the phenomenon of reflection, its structure, and highlights the processes that accompany reflexive activity: self-observation, self-knowledge, introspection, self-correction, self-regulation. Separately, attention is focused on the importance of reflection in the activities of future teachers studying at a pedagogical university. It is argued that the nature of their reflection is associated with the performed professional activity. An insufficient level of development of reflection affects the processes of self-understanding, self-regulation and reduces the effectiveness of the activities performed. Therefore, timely diagnostics of the reflexion of future teachers makes it possible to determine the level of students' reflective abilities and develop them in the process of further education.

During the study, the following methods were used: theoretical analysis of psychological and pedagogical literature, psychodiagnostic methods («Diagnostics of the individual measure of the severity of reflexivity» A.V. Karpov, V.V. Ponomareva, «Determining the level of formation of pedagogical reflection» O.V. Kalashnikova, «Revealing the level of severity and direction of reflection» M. Grant), which made it possible to present the essence of the problem, the possibility of its study and solution. With the help of this diagnostic toolkit, a study of the reflection of future teachers was carried out. 144 second-year students studying in the field of training 44.03.05 Pedagogical education.

As a result of the study, empirical data have been obtained that indicate the predominance of the average level of reflection among future teachers. They are potentially ready to analyze the performed activity, periodically carry out reflection, but experience difficulties in correcting their own actions. The research obtained can be the basis for further developmental work with students.

Keywords: reflection; pedagogical reflection; self-knowledge; study; experiment; self-reflection; professional activity