

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 5 / 2025, Vol. 13, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN525.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Воробьева, М. В. Применение педагогических методик и приемов для развития композиционно-пространственного восприятия у студентов, изучающих академический рисунок / М. В. Воробьева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN525.pdf>.

For citation:

Vorobyova M.V. Application of pedagogical methods and techniques for the development of compositional and spatial perception in students studying academic drawing. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(5): 04PDMN525. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN525.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 372.874

Воробьева Марина Васильевна

ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», Мелитополь, Россия

Доцент кафедры «Географии, ландшафтной архитектуры и дизайна»

Кандидат педагогических наук

E-mail: marina-vww@rambler.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1178647

Применение педагогических методик и приемов для развития композиционно-пространственного восприятия у студентов, изучающих академический рисунок

Аннотация. Представленная статья посвящена актуальной проблеме совершенствования методов и приемов обучения академическому рисунку в условиях меняющегося информационного пространства. Автор анализирует традиционные методы обучения изобразительному искусству, разработанные советской школой, и подчеркивает необходимость их адаптации к новым реалиям и когнитивным особенностям современного поколения студентов.

Целью исследования является выявление наиболее простых и адаптивных методов и приёмов обучения академическому рисунку. В рамках работы решается задача разработки и проверки эффективности прогностических приёмов и методов обучения, которые обеспечивают достижение результатов, соответствующих требованиям государственного образовательного стандарта для художественных специальностей высших учебных заведений.

Особое внимание в статье уделяется проблеме формирования и развития визуального восприятия у студентов на занятиях академическому рисунку, а также значимости применения научно-обоснованных методов обучения вместо субъективно-эмпирического подхода.

В качестве методической основы рассматривается обобщение практического опыта и методических приемов преподавания академического рисунка в высших учебных заведениях на художественных факультетах.

Новизна исследования заключается в адаптации советских методик преподавания изобразительного искусства, в частности академического рисунка, к современным условиям информационного пространства и когнитивным особенностям нынешних студентов. Это подразумевает не просто механическое перенесение, а переосмысление и модификацию этих методик для достижения максимальной эффективности в современной образовательной среде.

Ключевым аспектом адаптации является интеграция современных теорий визуального восприятия, что позволяет более глубоко понимать процессы, лежащие в основе создания и восприятия изображений. Современные научные исследования в области образования открывают новые перспективы для изучения изобразительной деятельности.

Особое внимание уделяется разработке и применению методов обучения, позволяющих прогнозировать результаты освоения изобразительной деятельности. Это предполагает использование диагностических инструментов и критериев оценки, позволяющих отслеживать прогресс студентов и корректировать учебный процесс в соответствии с их индивидуальными потребностями и способностями.

В статье описан предложенный метод «Поступательного рисования», ключевым элементом которого является последовательное и качественное освоение каждого этапа работы, ведущего к исполнению сложной академической постановки.

В рамках данного исследования предпринята попытка разработать систему оценки, основанную на объективных показателях, таких как точность пропорций, выразительность линий и тональная моделировка, а также на субъективных критериях, отражающих художественную ценность работы и индивидуальность авторского стиля.

Ключевые слова: академический рисунок; методика; визуальное восприятие; композиция; методика преподавания рисунка; художник

Введение

Преподаватель изобразительных дисциплин в художественном вузе должен обладать широким спектром профессиональных навыков и знаний, чтобы соответствовать современным требованиям образования. Педагог изобразительного искусства — это не только мастер своего дела, но и опытный наставник, щедро делящийся своими знаниями и практическим опытом. Он стимулирует творческую активность, развивает эстетическое восприятие и умение видеть прекрасное, обучает основам академического рисунка и формирует у студентов необходимые практические умения и навыки.

Проблема совершенствования методов обучения в области изобразительного искусства академическому рисунку является одной из актуальных на сегодняшний день. Важность педагогических задач возрастает в связи с неумолимым ростом потоков информации, которые меняют окружающую жизнь общества, трансформируя экономическое, политическое и культурное пространство. В связи с чем возрастает потребность в современных педагогических методах и средствах совершенствования обучения академическому рисунку. Во время техногенного прогресса необходим современный поиск новых методических путей и форм обучения изобразительному искусству.

Традиционный методический подход в изобразительном искусстве, разработан художниками — педагогами советской школы и применяется до настоящего времени. На основе традиционных методов базируются современное преподавание изобразительных дисциплин, включая и ряд воспитательных задач.

Академические занятия по рисунку играют ключевую роль в формировании компетентных специалистов творческих профессий. Для достижения высокого уровня профессионализма необходимы эффективные методики, сочетающие теоретическую подготовку с практическим применением навыков.

В связи с новыми реалиями жизни перед преподавателями стоит нелегкая задача совершенствования методического подхода обучения изобразительному искусству. Это нелегкая

задача является одной из приоритетных в художественном образовании. Современное качество преподавания в высшей школе на художественных факультетах требует поиска новых путей, форм и практических методов совершенствования теории обучения.

Целью исследования является выявление наиболее простых и адаптивных методов и приёмов обучения академическому рисунку. В рамках работы решается задача разработки и проверки эффективности прогностических приёмов и методов обучения, которые обеспечивают достижение результатов, соответствующих требованиям государственного образовательного стандарта для художественных специальностей высших учебных заведений.

Методической основой является обобщение материалов исследования методических приёмов обучения академическому рисунку в высших учебных заведениях.

Методология исследования

Во многих теоретических исследованиях по академическому рисунку говорится о том, что в основе изобразительной деятельности человека лежит активное визуальное восприятие предметов изображения. Изобразительная деятельность сложна, многомерна и до сих пор нуждается в исследовании. Она связана со сложными формами мыслительной и психической деятельности. В многоплановом процессе изображения с натуры у художника активно включаются в работу визуальное восприятие, которое в процессе рисования одновременно формируется, расширяется и развивается.¹

Визуальное восприятие — это особый вид деятельности направленный на активное формирование функции наблюдательности у студента. Изучение многомерного процесса восприятия является одной из ключевых тем психологической науки. Процесс восприятия рассматривается множеством разнообразных концепций и ему дано десяток различных определений, что говорит о многоплановости и сложности психического процесса. Хотелось бы отметить, что в научных трудах психологии особенности восприятия освещали зарубежные и советские исследователи такие как: Р. Арнхейм, Дж. Гибсон, Б.Г. Ананьев, Н.А. Бернштейн, В.М. Бехтерев, Г. Гельмгольц, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, И.М. Сеченов, П.М. Якобсон и др.

Проблему специфики восприятия в изобразительной деятельности исследовали не только психологи, а также искусствоведы, художники и педагоги. Художники-практики внесли существенный вклад в изучение вопроса активизации художественно-пространственного восприятия. Их эмпирический опыт дает ценный материал для научного исследования и применения его в методической практике преподавания рисунку.

Непосредственно свой художественный опыт описывал, советский график, искусствовед и педагог Н.Э. Радлов. Он рассматривал процесс восприятия в рисунке с точки зрения рисующего человека для которого необходимо установить общий признак между изображающими объектами, который бы сблизил изображение предметов [1].

Исследователь Б.В. Раушенбах в своем труде «Пространственные построения в живописи» рассматривал многомерный процесс восприятия с физиологической точки зрения, выделяя несколько его ступеней «...две ступени качественно различны, об этом говорит тот факт, что изображение на сетчатке глаза является двумерным, в то время как образованное на этой основе представление о внешнем пространстве — трёхмерным, объёмным» [2, с. 42]. То есть работа над графическим рисунком включает два основных этапа: сначала художник мысленно проецирует объёмные объекты на плоскость, анализируя их «высоту и ширину», а

¹ Ростовцев Н.Н. История методов обучения рисунку. (Русская советская школа рисунка). — М.: Просвещение, 1984 — С. 130.

затем воссоздает пространство и объем на двухмерной поверхности. Композиционный и пространственный аспекты определяют специфику восприятия художника.

Изобразительная деятельность развивает у обучающегося не только умение наблюдать, но и умение «видеть».

Н.Н. Волков — известный теоретик искусства, художник и график, глубоко исследовал механизмы визуального восприятия. В своих работах, таких как «Цвет в живописи», «Композиция в живописи» он не только анализирует теоретические аспекты, но и рассматривает практические методы развития визуального восприятия. Его идеи и методики остаются актуальными и сегодня: он писал, что: «...достаточно только начать преподавать рисунок, что бы главная проблема методики обучения рисунку стала очевидной: научить — видеть» [3, с. 150].

Подчеркивал важность тщательного анализа природы, ее структуры, формы, цвета и светотени. Он призывал не просто копировать увиденное, а понимать его внутренние закономерности. Отмечал важность активного наблюдения, когда художник не просто пассивно смотрит, но активно ищет, анализирует и интерпретирует визуальную информацию. Актуализировал связь между визуальным восприятием и мышлением, показывая, как сформированное восприятие способствует развитию творческого мышления. Предлагал различные упражнения и методы, направленные на тренировку визуального восприятия, развитие наблюдательности и точности воспроизведения.

Методическая проблема формирования и развития визуального восприятия в изобразительной деятельности студентов действительно является важной и актуальной. Обращение к трудам Н.Н. Волкова, его идеям и методам, может стать важным шагом в решении этой проблемы и повышении качества художественного образования.

В своих теоретических трудах художник и педагог щедро делился своим практическим опытом. Он рассуждал о том, что настоящему педагогу научить человека техническому владению карандашом не составит особого труда и это не вызовет у него никакой существенной методической проблемы. Но одновременно художник задавался вопросом: «Как научить обучающегося «видеть» натуру?» Он отмечал, что это очень нелегкая и первостепенная задача, которая стоит перед каждым педагогом по изобразительному искусству [4].

Опираясь на многолетний опыт преподавания академического рисунка, мы можем констатировать, что в процессе обучения первостепенное место отводится работе с натуры, Натура является не заменимым объектом исследования и познания. Именно об этом писал Евгений Васильевич Шорохов — советский и российский ученый и известный педагог по изобразительному искусству [5]. В своей работе «Композиция» он отмечал, что «...художник имеет возможность глубже изучать свойства наблюдаемых изображаемых предметов и явлений» [6, с. 60].²

Нужно отметить существенный факт, что существует дихотомия между законами визуального восприятия архитектурной среды и объективными принципами научной перспективы, как системы репрезентации трехмерных объектов и создания пространственной иллюзии. Данное различие подробно рассматривается в работе Корева Ю.И. и Федорова М.В. «Архитектура и особенности зрительного восприятия», где проводится сравнительный анализ фотографических и графических изображений одних и тех же архитектурных сооружений, полученных с идентичной точки обзора [6].

² Шорохов Е.В. Композиция. Учебник для художественно-графических факультетов педагогических институтов. — 2 изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1986. — 66 с.

Архитекторы обнаружили интересную особенность: перспективные сокращения архитектурных зданий на рисунках выражены слабее, чем на фотографиях тех же объектов. На основе эмпирического эксперимента они пришли к выводу, что изображение, формируемое на сетчатке глаза, бессознательно «корректируется» мозгом, создавая модель здания, тяготеющую к более плоскому изображению, чем есть в реальности. Из этого следует, что восприятие, используемое в изобразительной деятельности, является психическим процессом с объемно-визуальными свойствами и избирательностью. Преподавателю, обучающему академическому рисунку, важно следить за объемом и качеством информации, которую получают и воспроизводят студенты младших курсов.

Человеческий мозг воспринимает мир в трёх измерениях, с глубиной и объёмом. При рисовании же мы должны перевести это восприятие на двухмерную плоскость, что требует определённых навыков и понимания принципов перспективы, светотени и т. д. Это не просто механическое копирование, а скорее интерпретация. Каждый человек воспринимает мир по-своему. Наше восприятие зависит от нашего опыта, знаний, эмоционального состояния и даже от физиологических особенностей. Поэтому два человека, рисуящие один и тот же объект, могут получить совершенно разные изображения.

Наше восприятие часто опирается на устоявшиеся ментальные модели объектов. Например, мы знаем, что стол — это прямоугольник, и можем рисовать его таким, даже если в реальности видим его под углом. Преодоление этих стереотипов — важная часть обучения. Помимо самого объекта, важно ещё и его расположение на листе, его взаимодействие с другими элементами. Композиционное мышление требует понимания принципов баланса, ритма, контраста и т. д.

Студент должен научиться «видеть» трехмерную форму объекта и уметь переводить ее на плоскость, используя приемы перспективы, светотени, тона, и других художественных средств.

Серьезной методической проблемой является слабо развитое визуальное восприятие студентов в изобразительной деятельности, особенно при выполнении рисунка. Сложность заключается в том, что рисование требует от обучающихся постоянной концентрации и умения одновременно анализировать и воспринимать объект, чтобы затем точно воспроизвести его на рисунке.

Процесс обучения рисованию для начинающих студентов

Процесс обучения рисованию для начинающих студентов часто полон препятствий и трудностей, которые могут вызвать негативные эмоции. Быстрая утомляемость, рассеянность, разочарование в своих способностях и как следствие потеря интереса к объекту рисования — все это распространенные проблемы. Утрата интереса, в свою очередь, ведет к разочарованию в собственных силах и нежеланию продолжать обучение. А ведь именно интерес является ключевым мотивирующим фактором, необходимым для достижения профессиональных творческих целей.

У студентов, ориентированных на достижение результата, наблюдается тенденция к переходу от целостного, осмысленного рисования к механическому копированию фрагментов натуры. Это противоречит универсальному принципу целостности в искусстве. Фрагментарное восприятие объекта приводит к утрате единства композиции и, как следствие, к распаду работы на отдельные элементы.

В высших учебных заведениях, на художественных факультетах, студенты часто сталкиваются с трудностями в процессе рисования. Эти трудности обусловлены не только

недостатком умений и навыков, но и проблемами с концентрацией внимания, удержанием его на изображаемом объекте, применением сравнительного анализа и обобщением данных изображаемого объекта.

Мы должны принять во внимание и использовать в педагогической работе тот факт, что новые поколения студентов обладают высокой скоростью восприятия информации, что подтверждается многочисленными исследованиями [7]. При этом, объем информации, необходимый для усвоения, постоянно увеличивается, а времени на ее переработку у студентов недостаточно [8].

Мозг молодого человека постоянно перегружен и находится все время в режиме работы и обработке данных, то есть постоянно поступающей информации, в связи с чем это влечет за собой проблему, современный студент не справляется на занятиях по рисунку со сложными, многомерными задачами.

Исследование эффективности прогнозирующей методики обучения

Предлагаемый метод был апробирован на группах студентов первого курса бакалавриата факультета анимации, изучающих академический рисунок.

Опираясь на классическую академическую школу рисования, кафедра провела исследование, сосредоточенное на практическом применении простых и понятных методов рисования. Обучение строилось на последовательном усложнении задач, содержание структура и направленность которых были подчинены единой цели — выполнению академической постановки.

Преподавателям было предложено использовать «Поступательный метод рисования», ключевым элементом которого является последовательное и качественное освоение каждого этапа работы, ведущего к исполнению сложной академической постановки.

Преподаватель дает «зеленый свет» для дальнейшей работы только после успешной демонстрации студентом усвоенных знаний и навыков. Если базовые навыки перспективного рисования еще не отработаны, на дополнительных заданиях, студент не допускается к выполнению большой работы, например академической постановки натюрморта. Он выполняет еще раз специальные небольшие упражнения, направленные на освоение фундаментальных приемов, например перспективного построения, и лишь затем переходит к к изображению постановки с натуры.

Результаты эксперимента показали, что студент не просто выполняет задание по рисунку, но и полностью понимает принципы построения, лежащие в его основе.

В рамках данного исследования нами была предпринята попытка разработать шкалу оценки, основанную на объективных показателях в заданиях, таких как точность пропорций, выразительность линий и тональная моделировка, а также на субъективных критериях, отражающих художественную ценность работы и индивидуальность авторского стиля. Это позволит не только оценить уровень освоения технических навыков, но и в дальнейшем стимулировать творческое развитие студентов.

Процесс работы над академическим рисунком, используя «Прогнозирующие приемы обучения»

На основе проведенного локального эксперимента мы предлагаем преподавателю академического рисунка выстроить процесс работы с натурой таким образом, чтобы каждый

этап предварительно отрабатывался студентами на небольших краткосрочных заданиях. Иными словами, перед тем как приступить к академической постановке из гипсовых геометрических фигур, рекомендуется методически подготовить студентов к каждому этапу работы.

Рассмотрим пример — постановки из гипсовых предметов, перед ее изображением на большом листе бумаге А\2 или А\3. Разделим ее на небольшие этапы работы, которые выполняется как отдельные краткосрочные задания на небольших форматах листа в системе заданной темы.

Каждый этап работы преподаватель, предварительно должен превратить в краткосрочное упражнение, методически продумав их логическую последовательность, технику исполнения и формат листа. Например, отработать базовые основы построения предметов на основе применения законов перспективы. Или выявить композиционные схемы компоновки предметов на листе, а также технически научить базовым принципам светотеневой моделировки формы предмета, раскрыть законы воздушной перспективы и т. д.

Мы предлагаем на занятиях академическим рисунком:

1. На начальном этапе обучения академическому рисунку необходимо вывить реальный уровень подготовленности студентов и только с этих позиций выстраивать методику обучения и дальнейший путь организации процесса рисования. Сходный уровень подготовки студентов является отправной точкой для разработки эффективной методики обучения академическому рисунку и организации всего учебного процесса.
2. Дифференцированный подход в обучении академическому рисунку крайне важен. На первом курсе преподаватель должен уметь формулировать конкретные, практические задачи для каждого занятия, исходя из его темы и цели. Методически грамотное разделение больших задач на более мелкие, логически взаимосвязанные подзадачи позволит студентам работать над рисунком планомерно и последовательно.
3. Для каждой темы академического рисунка необходимо создать логически выстроенную систему упражнений, включающую краткосрочные задания на малых форматах. Каждый этап работы над постановкой (композиция, перспектива, светотень, воздушная перспектива и т. д.) должен быть предварительно преобразован в отдельное упражнение.
4. Восприятие в изобразительной деятельности формируется и развивается непосредственно в процессе рисования с натуры.
5. Одной из ключевых задач обучения академическому рисунку с натуры является развитие способности изображать трехмерное пространство на двухмерной плоскости листа.
6. Целостность изображения, как результат эмоционально-аналитического восприятия, является важным показателем сформированного композиционно-пространственного восприятия студента. Отсутствие композиционного содержания в учебном рисунке превращает его в пассивное копирование.
7. На занятиях по рисунку необходимо активизировать восприятие студентов, обучая их видеть натуру целостно, применять обобщение, анализ и избирательность одновременно. Выбор конкретных методов должен соответствовать задаче и этапу работы над композиционно-пространственным изображением на плоскости.

Самое важное в данном поступательном методе рисования каждый из данных этапов работы должен быть качественно выполнен студентом, то есть отработано понимание законов построения, а затем согласован с преподавателем дальнейших ход работы. Если педагог видит, что у студента не отработаны навыки перспективного рисования, то студент не может и не имеет права приступить к постановке, в начале обучающемуся нужно дать базовые упражнения, показать основные приемы перспективного построения предмета и только затем допустить его к изображению натурной академической постановки.

Для обновления методики рисунка можно воспользоваться не только методическим находками классической советской школы, но и находками авангардной школы периода первой половины XX века [9]. Например, Василий Васильевич Кандинский является автором единственного и самого известного курса «Аналитический рисунок», вошедший в образовательную программу школы Баухауз «студентам ставилась задача самим поставить натюрморт из предметов, которые находятся в классе, далее они должны были в своих работах отобразить предметы не буквально, а постараться проанализировать их взаимоотношения и выразить внутреннюю сущность скупыми выразительными средствами» [10, с. 8].

Выводы

Опираясь на выше изложенное, мы можем сказать, что многолетняя педагогическая практика обучения академическому рисунку выявляет, что современная организация учебного процесса не всегда вовремя и полноценно обеспечивает выполнение актуальных задач, которое перед нами ставит современное образование.

Выявленная проблема в преподавании академического рисунка, показала, что начинающие педагоги часто используют ненаучные, субъективно-эмпирические методы обучения, основанные на личном опыте, полученном в процессе обучения. Они не учитывают современные реалии и когнитивные особенности нового поколения студентов. В результате, успех педагогической деятельности становится непредсказуемым и случайным. Это свидетельствует о недостаточной способности педагогов применять новые научные разработки и осмысливать их в контексте целостной системы обучения изобразительному искусству.

В связи с чем мы предлагаем применять прогнозирующие методики обучения, способные обеспечить соответствие результаты образовательного процесса требованиям государственного образовательного стандарта.

Совершенствования системы обучения академическому рисунку на художественных факультетах объясняется значительными ограничениями по количеству учебных часов, выделяемых на специализированные дисциплины, в сравнении с художественными вузами и художественно-графическими факультетами. Повышение эффективности преподавания академического рисунка с целью достижения необходимого уровня подготовки специалистов при ограниченном учебном времени представляет собой важную и актуальную проблему современной художественной педагогики.

Изучение образовательного процесса в изобразительной деятельности, особенно в академическом рисунке, сегодня переживает этап обновления методологических подходов, поэтому следует подчеркнуть важность дальнейших исследований в области методики преподавания академического рисунка, с особым вниманием к развитию композиционно-пространственного мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Радлов Н.Э. Рисование с натуры / Н.Э. Радлов. — 5-е изд. — Л.: Художник РСФСР, 1978. — С. 30.
2. Раушенбах Б.В. Пространственные построения в живописи / Б.В. Раушенбах. — М.: Пальмира, 2023. — 42 с.
3. Волков Н.Н. Восприятие предмета и рисунка / Н.Н. Волков. — М.: Изд-во «Академия пед. наук РСФСР», 1950. — 150 с.
4. Волков Н.Н. Цвет в живописи / Н.Н. Волков. — М.: Изд-во «В. Шевчук», 2022. — С. 26.
5. Зубрилин К.М. Роль Шорохова Евгения Васильевича в системе художественно-педагогического образования СССР и России / К.М. Зубрилин // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. — 2022. — № 1. — С. 5–9.
6. Короев Ю.И., Федоров М.В. Архитектура и особенности зрительного восприятия / Ю.И. Короев, М.В. Федоров. — М.: Гос. изд-во лит. по стр-ву и архитектуре, 1954. — 300 с.
7. Ивакина Е.Г., Панин О.Ю., Широков Ю.А. Когнитивные особенности новых поколений студентов как причина изменения подходов к методологии обучения // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30611> (дата обращения: 30.06.2025).
8. Макаров А.И. Массовое дистанционное обучение как глобальный социальный эксперимент по разобщению людей / А.И. Макаров // Logos et Praxis. — 2021. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovoe-distantsionnoe-obuchenie-kak-globalnyy-sotsialnyy-eksperiment-po-razobscheniyu-lyudey> (дата обращения: 26.06.2025).
9. Воробьева М.В. Современные подходы к преподаванию академического рисунка в контексте классического наследия Императорской Академии художеств / М.В. Воробьева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — С. 7. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/110PDMN125.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).
10. Воробьева М.В. Пути адаптации опыта построения формально-абстрактной композиции В.В. Кандинского в профессиональной подготовке дизайнеров / М.В. Воробьева // Индустрия моды: дизайн, мода, образ жизни: материалы I Всероссийской научной конференции в рамках 17 сезона Недели моды в Екатеринбурге, Екатеринбург, 08 ноября 2022 г. — 2022. — С. 8.
11. Лебёдко В.К. Научно-методический опыт Н.Н. Ростовцева. Краткий очерк / В.К. Лебёдко // Рисунок вчера, сегодня, завтра. — М.: Прометей, 2013. — С. 43–49.
12. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон. — М.: Прогресс, 1988. — 464 с.
13. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 1 / Л.С. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — 240 с.
14. Рубинштейн Л.С. О мышлении и путях его исследования / Л.С. Рубинштейн. — М.: АН СССР, 1958. — С. 147.
15. Воробьева М.В. Принципы и методы работы с пейзажными мотивами в текстильном рисунке / М.В. Воробьева // Костюмология. — 2025. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/07IVKL125.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

Vorobyova Marina Vasilyevna

Melitopol State University, Melitopol, Russia

E-mail: marina-vww@rambler.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1178647

Application of pedagogical methods and techniques for the development of compositional and spatial perception in students studying academic drawing

Abstract. This article addresses the pressing issue of improving methods and techniques for teaching academic drawing in the changing information environment. The author analyzes traditional methods of teaching fine art developed by the Soviet school and emphasizes the need to adapt them to the new realities and cognitive characteristics of the modern generation of students.

The aim of the study is to identify the simplest and most adaptive methods and techniques for teaching academic drawing. This work addresses the problem of developing and testing the effectiveness of predictive teaching techniques and methods that ensure the achievement of results that meet the requirements of the state educational standard for art majors at higher education institutions.

The article pays special attention to the development and enhancement of students' visual perception in academic drawing classes, as well as the importance of using scientifically based teaching methods instead of a subjective, empirical approach.

The methodological basis is a summary of practical experience and teaching methods for teaching academic drawing in art departments at higher education institutions. The novelty of this study lies in the adaptation of Soviet methods of teaching fine arts, particularly academic drawing, to the modern information environment and cognitive characteristics of today's students. This involves not simply mechanically transferring these methods, but rethinking and modifying them to achieve maximum effectiveness in a modern educational environment.

A key aspect of this adaptation is the integration of modern theories of visual perception, which allows for a deeper understanding of the processes underlying the creation and perception of images. Contemporary scientific research in the field of education opens up new perspectives for the study of visual activity.

Particular attention is paid to the development and application of teaching methods that allow for the prediction of the results of mastering visual activity. This involves the use of diagnostic tools and assessment criteria to track student progress and adjust the learning process according to their individual needs and abilities.

The article describes the proposed «Progressive Drawing» method, the key element of which is the consistent and high-quality mastery of each stage of the work leading to the execution of a complex academic composition. This study attempts to develop an evaluation system based on objective indicators such as accuracy of proportions, expressiveness of lines and tonal modeling, as well as subjective criteria reflecting the artistic value of the work and the individuality of the author's style.

Keywords: academy of arts; academic drawing; methodology; visual perception; composition; methods of teaching drawing; artist