

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN225.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Володина, О. А. Особенности формирования коллективов студенческих групп на старших курсах современного вуза / О. А. Володина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN225.pdf>

For citation:

Volodina O.A. Features of team formation in student groups in senior years of a modern university. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 04PDMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.183

Володина Оксана Анатольевна

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта», Новосибирск, Россия

Старший преподаватель кафедры «Экономики и управления»

E-mail: ovolodin@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=845915

Особенности формирования коллективов студенческих групп на старших курсах современного вуза

Аннотация. Воспитание нового поколения россиян в традициях коллективизма является важной задачей, поставленной в Указе Президента Российской Федерации. Формирование коллективов студенческих групп в вузах можно рассматривать как одно из направлений для решения этой задачи.

Статья посвящена вопросам педагогического управления процессом развития студенческих групп на старших курсах современного вуза путем повышения ценностно-ориентационного единства. В статье приведены результаты эмпирического исследования, проведенного по методике Р.О. Немова в 2023 и 2024 годах.

Расчет показателя ценностно-ориентационного единства студентов старших курсов (27,8 %) свидетельствует о значительной ценностной разобщенности в студенческой среде, что является одной из причин, затрудняющих развитие коллективов в студенческих группах. Поэтому усилия по педагогическому сопровождению студентов должны быть направлены на повышение этого показателя.

На основе расчета степени значимости ценностей, названных студентами, выявлено, что для старшекурсников более важны ценности психологического климата и выполнения совместной деятельности. Этические инструментальные ценности они ставят выше прагматических, а разделению терминальных ценностей придают меньше всего значения.

Наиболее важными старшекурсники считают взаимопомощь и общий юмор, а также ответственность, уважение, честность. Менее всего, по оценке студентов, они нуждаются в общих эмоциональных переживаниях и дружеском подтрунивании.

В статье акцентируется внимание на ценностных различиях понятий «команда» и «коллектив». Оба эти сценария групповой динамики признаются приемлемыми для решения задач воспитания в рамках высшей школы. Ценности сплоченности и командной работы имеют для старшекурсников среднюю значимость. Поэтому они могут стать предметом осмысления в

ходе дискуссионных форм педагогической работы. Автором даны рекомендации по педагогическому сопровождению групп старшекурсников в вузе.

Ключевые слова: коллективизм; студенческая группа; групповая динамика; значимые ценности; ценностно-ориентационное единство; команда; коллектив

Введение

Коллектив в отечественной педагогике считается естественной средой, необходимой для успешного обучения, воспитания и развития личности. Поэтому формирование коллективов и привитие молодежи ценностей коллективизма является важной задачей для системы образования в России.

Коллективизм — это мировоззрение, в рамках которого интересы группы или общества признаются более значимыми, чем индивидуальные интересы отдельной личности. Индивидуализм, наоборот, ставит во главу угла интересы индивида, декларирует свободу личности от группы и общества, и как мировоззрение противопоставляется коллективизму. С.А. Грязнов считает склонность к коллективизму или индивидуализму «фундаментальным различием между азиатской и западной культурами» [1, с. 1].

Эти культурно-исторические различия порождают разночтения в понимании «коллективизма» в западной и отечественной научной традиции. По замечанию С. Ван и Ю.Ю. Кабанковой, истоки русского коллективизма берут начало в общинном укладе жизни, соборности, особенностях православного мировоззрения и мировосприятия [2]. А.С. Хомяков определял «соборность» как единение в духе любви и свободы на основе ценностей православного вероучения [3]. Поэтому в отечественной традиции коллективизм предполагает наличие у группы людей общих значимых ценностей, ради которых они готовы добровольно отказаться от своих индивидуальных целей и интересов или отодвинуть их на второй план. В западной традиции коллективизм часто воспринимается как идеология принуждения индивида [4] к достижению общих целей и решению общественных задач в ущерб его личным интересам.

Сегодня, согласно Указу Президента Российской Федерации¹, сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, одной из которых является коллективизм, стало частью государственной политики в нашей стране. В системе высшего профессионального образования педагогическую поддержку процесса формирования коллективов студенческих групп можно рассматривать как один из инструментов воспитания молодежи в духе коллективизма. Кроме того, усилия, направленные на поддержку и развитие коллективов групп способствуют освоению студентами универсальных компетенций: командной работы и лидерства, деловой коммуникации, межкультурного взаимодействия. Таким образом, эта работа является важным элементом профессиональной подготовки будущих специалистов.

Опыт общения с современным поколением студентов показывает, что они испытывают трудности в процессе организации коллективных действий, им тяжело договориться, несмотря на расширение спектра способов и средств коммуникации. Одной из причин этих трудностей, на наш взгляд, является значительная ценностная разобщенность, свойственная современному поколению молодых людей. Глобализация и открытость информационного пространства, рост тенденций индивидуализма в обществе, взросление в новых условиях цифровой среды и

¹ Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" от 09.11.2022 № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации. — 2022 г. — № 0001202211090019. — Ст. 1. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения 03.03.2025).

виртуальных коммуникаций — вот далеко не полный перечень факторов увеличивающих ценностную разобщенность.

В этих условиях студенты особенно нуждаются в педагогической поддержке процесса формирования коллективов студенческих групп. Поэтому поиск подходов, методов и инструментов такой поддержки, соответствующих современным реалиям и подходящих для современных студентов, является актуальной задачей профессиональной педагогики. Одним из аспектов педагогической работы со студенческими группами сегодня является поиск путей преодоления их разобщенности и повышения ценностно-ориентационного единства.

При этом необходимо учитывать, что на разных этапах групповой динамики цели педагогической поддержки отличаются. Например, в группах первокурсников важной задачей является поиск ценностных «точек сборки» для первоначального сплочения коллектива группы. В отличие от первокурсников, у студентов старших курсов уже складываются устойчивые взаимоотношения и эмоциональные связи. По мере взросления более четко осознаются личные цели и приоритеты. Накопленный, порой неудачный, опыт попыток организации совместных дел может способствовать «вторичному разобщению» и снижению мотивации членов группы держаться вместе. Студентам требуется помощь в осознании, трансформации или пересмотре сложившейся ценностной основы группы, групповых норм и групповых ролей, расширении диапазона возможностей самоорганизации и видов совместной деятельности. Для решения этих задач преподавателям вузов, осуществляющим педагогическую поддержку формирования коллективов студенческих групп на старших курсах, нужно иметь представление о ценностях, наиболее значимых для этой категории студентов.

В связи с этим в 2023 и 2024 годах проведено исследование с целью определения наиболее значимых групповых ценностей студентов старших курсов для принятия решения об эффективных инструментах и методах педагогической поддержки формирования коллективов студенческих групп старшекурсников в современном вузе. В исследовании были поставлены следующие задачи:

- Выявить перечень ценностей, которые студенты хотели бы разделять с одногруппниками.
- Определить степень значимости каждой из этих ценностей для студентов, обучающихся на третьем курсе университета в 2023 и в 2024 годах.
- Построить «пирамиду ценностей старшекурсников» в порядке убывания степени их значимости (по среднему значению).
- Определить показатель ценностно-ориентационного единства в среде старшекурсников вуза.
- Сравнить результаты для выявления общих, характерных для старшекурсников, ценностей, и частных ценностей, характерных только для той или иной конкретной группы или потока.
- На основании полученных данных разработать рекомендации по педагогической поддержке формирования коллективов студенческих групп старших курсов в вузе.

Методы

С одной стороны, теоретическую основу исследования составила теория коллективного воспитания (теория формирования личности в коллективе), разработанная отечественными педагогами А.С. Макаренко, Н.К. Крупской, А.В. Луначарским, В.А. Сухомлинским, С.Т. Шацким, В.Н. Сорокой-Росинским. В более поздний период теория была развита и дополнена

советскими учеными: И.П. Ивановым, М.Г. Казакиной, В.А. Караковским, Т. Е. Конниковой, Л.И. Новиковой и др. Эта теория легла в основу практики воспитания, действовавшей в нашей стране с 20-х до 90-х годов. Традиции этой практики по сей день сохраняются в российской системе образования.

С другой стороны, исследование опиралось на закономерности групповых взаимодействий и групповой динамики, в изучение которых внесли вклад отечественные и зарубежные педагоги и социальные психологи: А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.И. Донцов, А.Г. Кирпичник, Р.С. Немов, М. Дойч, К. Левин, Д. Майерс, В. Мёде, Т. Ньюком, Д. Стоунер, Н. Триплет.

В данном исследовании студенческая группа рассматривалась как разновидность «малой группы». В понимании А.В. Петровского, это небольшая группа людей, между которыми существует взаимная перцепция, которые находятся в непосредственном контакте и взаимодействуют [5]. По мнению А.И. Донцова, ключевыми характеристиками малой группы являются общие цели, соответствующие индивидуальным потребностям, участие в общей совместной деятельности, чувство солидарности и признательности группе, и осознание себя как группы [6].

По мнению О.О. Тулиной, студенческая группа является открытой динамической системой. Особенности студенческих групп, выделяющие их из ряда других малых групп, связаны со спецификой процесса обучения в вузе [7]. Группы создаются на формальной основе по признаку общности выбранной специальности или направления подготовки. Члены студенческой группы имеют похожий набор стратегических целей — профессиональное обучение и личностное развитие, получение диплома о высшем образовании, расширение возможностей финансового благополучия и самореализации в будущем. Хотя их тактические цели могут сильно отличаться. Студенты объединены общей учебной и внеучебной деятельностью, требующей индивидуальных и совместных усилий. Результат этой деятельности также может быть, как индивидуальным, так и общим для всей группы. Студенческой группе присуща определенная степень самоуправления и самоорганизации, а также распределение ролевых функций. Возрастная структура академических групп достаточно однородна, а состав, в целом, постоянен на протяжении всего срока существования, который ограничен периодом обучения в вузе.

В социальной психологии существует представление о групповой динамике, введенное К. Левиным [8]. Согласно этому представлению, группа в своем развитии проходит определенные, качественно отличные друг от друга, состояния и этапы. Модели групповой динамики были предложены А.С. Макаренко, А.В. Петровским, Л.И. Уманским, А.Н. Лутошкиным, Л.И. Новиковой, К. Левиным, Б. Такменом [8–12].

К трактовке термина «коллектив» существует два противоречивых подхода. В отечественной традиции «коллектив» воспринимается как высшая стадия групповой динамики. По мнению А.В. Петровского, отечественные ученые склонны любую «малую группу» возводить по смыслу к термину «коллектив», как бы давая каждой группе, шанс дорасти до состояния коллектива. А в зарубежной традиции, наоборот принято «коллектив» низводить и воспринимать как синоним «малой группы» [5], а порой приписывать коллективу черты высокой степени нормализации поведения и подавления личности [13].

В данном исследовании за основу приняты определения «коллектива», данные А.В. Петровским и А.С. Макаренко, которые подчеркивали, что главным критерием «коллектива», в отличие от других групп, является личностно значимое и общественно ценное содержание совместной деятельности [5], общие ценностные ориентации и общественно значимые цели совместной деятельности [9].

В этой связи, на наш взгляд, можно выделить два сценария развития группы: «коллектив» и «команда». Это группы, достигшие высокого уровня в групповой динамике, но имеющие разные ценностные основания. Команду объединяет совпадение индивидуальных целей и интересов, а ценность члена команды определяется его эффективностью, поэтому нормой является избавляться от «слабых звеньев». Коллектив объединяют общие высоко значимые ценности, цели и интересы (общественные, духовные, идеологические и др.), имеющие приоритет над индивидуальными интересами (высшие смыслы) [14].

Г.В. Лимонцева считает, что российское общество сегодня находится в ситуации «социокультурного и социально-психологического раскола» по отношению к ценностям коллективизма и индивидуализма [15]. Она соглашается с А.Л. Андреевым, который, на основе данных социологических исследований, утверждает: «перед нами как бы две России — одна коллективистская, ориентированная на традиционные ценности, другая — сосредоточенная на индивидуальном выживании. Сосуществуя вместе, эти две России довольно плохо понимают друг друга» [16, с. 40]. Это подтверждается опытом общения со студенческими группами. В дискуссиях, при обсуждении ценностных различий между «командой» и «коллективом», лишь небольшая часть групп большинством голосов выражает желание стремиться к построению «коллектива». Другие группы больше вдохновляет идея построения эффективной «команды». Поэтому мы считаем, что одной из задач педагога, сопровождающего группу, является создание условий для предварительного осмысления студентами целей групповой динамики.

На наш взгляд, оба сценария развития студенческой группы являются приемлемыми в системе высшего образования, так как решают описанные выше задачи профессионального обучения и воспитания. К тому же, в процессе развития группы первоначальный сценарий может измениться: группа, сплотившаяся как команда, имеет возможность перерасти в коллектив и наоборот.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта» и ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» в 2023 и 2024 годах. В нем приняли участие 12 студенческих групп численностью от 9 до 17 человек. Общее число респондентов составило 174 студента в возрасте от 19 до 23 лет, обучающихся в очной форме по инженерным, экономическим и гуманитарным направлениям подготовки. Среди них 96 девушек и 78 юношей. В 2023 году было опрошено 85 третьекурсников (6 групп), а в 2024 году в исследовании приняли участие 89 третьекурсников (6 групп).

Исследование проводилось на основе диагностической методики Р.О. Немова «Изучение сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентационного единства)»² в три этапа.

На первом этапе был определен список ценностей, которые студенты хотели бы разделять с одноклассниками. Для этого были организованы дискуссии в 10 студенческих группах первого и третьего курсов. Выявлен перечень, в который вошли 40 ценностей из числа, наиболее часто называемых студентами. На их основе составлен опросный лист.

На втором этапе каждому студенту, участвовавшему в исследовании, было предложено выбрать из списка 10 ценностей, наиболее значимых лично для него.

На третьем этапе проведена обработка результатов и определение степени значимости (q_i) для студентов каждой из ценностей, вошедших в опросный лист по формуле 1:

² Столяренко Л.Д. Основы психологии: практикум. Ростов н/Д: Феникс, 2016. 426 с. — URL: <https://www.labyrinth.ru/books/499506/> (дата обращения 03.03.2025).

$$q_i = \frac{n_i}{N \cdot M} \cdot 100, \quad (1)$$

где:

- i — порядковый номер ценности в опросном листе;
- q_i — степень значимости ценности под номером i в процентах;
- n_i — число выборов ценности под номером i , ед.;
- N — общее число ценностей в опросном листе, ед.;
- M — число студентов, участвовавших в опросе, чел.

На основе 28 наиболее значимых для студентов ценностей был проведен расчет показателя «ценностно-ориентационного единства» (ЦОЕ) в группах студентов старших курсов. Он определялся как разница между суммарными значимостями семи наиболее часто выбираемых и семи наиболее редко выбираемых ценностей (формула 2).

$$ЦОЕ = \sum_{k=1}^7 q_{max_k} - \sum_{t=1}^7 q_{min_t}, \quad (2)$$

где:

- k — порядковый номер ценностей с самой высокой значимостью;
- t — порядковый номер ценностей с самой низкой значимостью;
- q_{max_k} — степени значимости ценностей, которые студенты выбирали чаще других, в процентах;
- q_{min_t} — степени значимости ценностей, которые студенты выбирали реже других, в процентах.

Результаты

Список ценностей, выявленных в ходе дискуссий со студентами, был сгруппирован и разделен нами на пять групп. Среди них, с учетом классификации М. Рокича [17], терминальные (ценности-цели), инструментальные ценности, связанные с этическими и прагматическими (деловыми) личными качествами членов группы, ценности, связанные с выполнением совместной деятельности, а также ценности, формирующие среду и психологический климат в группе.

На рисунке 1 показано распределение предпочтений старшекурсников по группам ценностей.

Можно увидеть, что все группы ценностей имеют для студентов старших курсов определенное значение. Чуть большую важность приобретают ценности совместной деятельности (22,3 %) и психологической среды в группах (25,3 %). Старшекурсники понимают, что вместе с одноклассниками, разделяющими эти ценности, легче справиться с учебой и внеучебными задачами в благоприятной, поддерживающей и ресурсной атмосфере, не отнимающей силы и время на конфликты, и урегулирование проблем в общении.

Возможно, по этой же причине этические качества одноклассников (20,7 %) старшекурсники оценивают выше, чем деловые и прагматические (11,8 %). В дискуссиях студенты третьего курса подтверждали, что скорее готовы прощать товарищам по группе ошибки и небрежность в делах (леность, непунктуальность, пассивную позицию), чем нечестность, предательство, неискренность, грубость или враждебный тон.

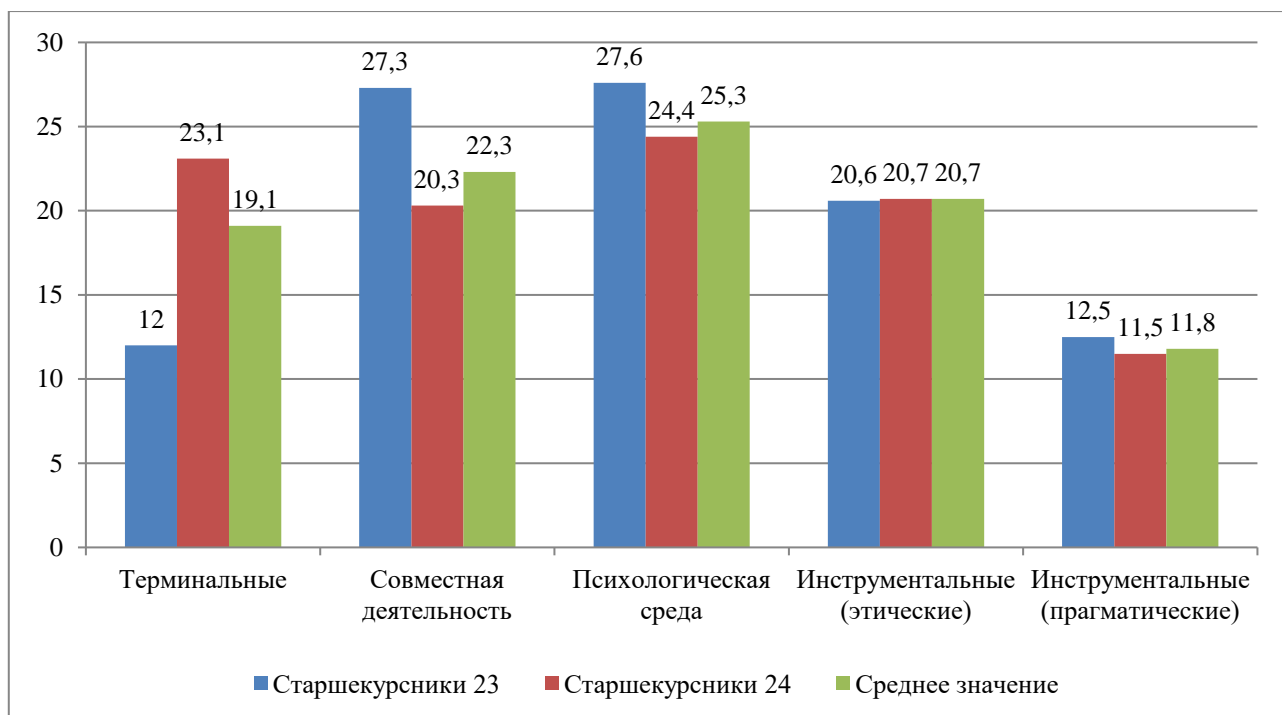


Рисунок 1. Распределение предпочтений студентов по группам ценностей (разработано автором)

Резкие различия наблюдаются в восприятии важности разделения терминальных ценностей между старшекурсниками, опрошенными в разные годы. Возможно, это указывает на то, что отношение к ценностям-целям является переменной групповой характеристикой и может сильно различаться от группы к группе.

В среднем студенты на старших курсах придают совпадению мнений в отношении терминальных ценностей (19,1 %) не самое большое значение. Они привыкают жить в условиях мировоззренческого плюрализма и ценностной разобщенности, признают право каждого на свое, отличное от них мнение, увлечения, интересы, личные стратегии.

Таким образом, для объединения и сплочения группы на старших курсах скорее подойдут мотивы создания комфортной психологической среды, помогающей и повышающей ресурсность каждого из ее членов. А также мотивы совместного преодоления трудностей и взаимной поддержки в учебе и других жизненных ситуациях, мотивы наработки компетенций, связанных с организацией людей, навыков командной работы, которые им пригодятся в будущей профессиональной деятельности. Приоритет этических ценностей, в ряде случаев, может послужить для старшекурсников отправной точкой к пересмотру сценария развития группы — от «команды» к «коллективу».

На рисунке 2 показана «пирамида групповых ценностей» старшекурсников. Она построена по средневзвешенному значению долей выборов ценностей студентов в опросах 2023 и 2024 года.

Лидирует по значимости ценность взаимопомощи (8,4 %). Это и не удивительно, ведь одним из рациональных мотивов держаться вместе для студентов является возможность получить помощь и поддержку от группы в трудные моменты, связанные с учебой или другими сторонами студенческой жизни. Мотив взаимопомощи, на наш взгляд, одинаково хорошо подходит для сплочения групп, развивающихся по типу «команды» и «коллектива». Поэтому эффективно налаженные механизмы взаимопомощи будут способствовать развитию группы.

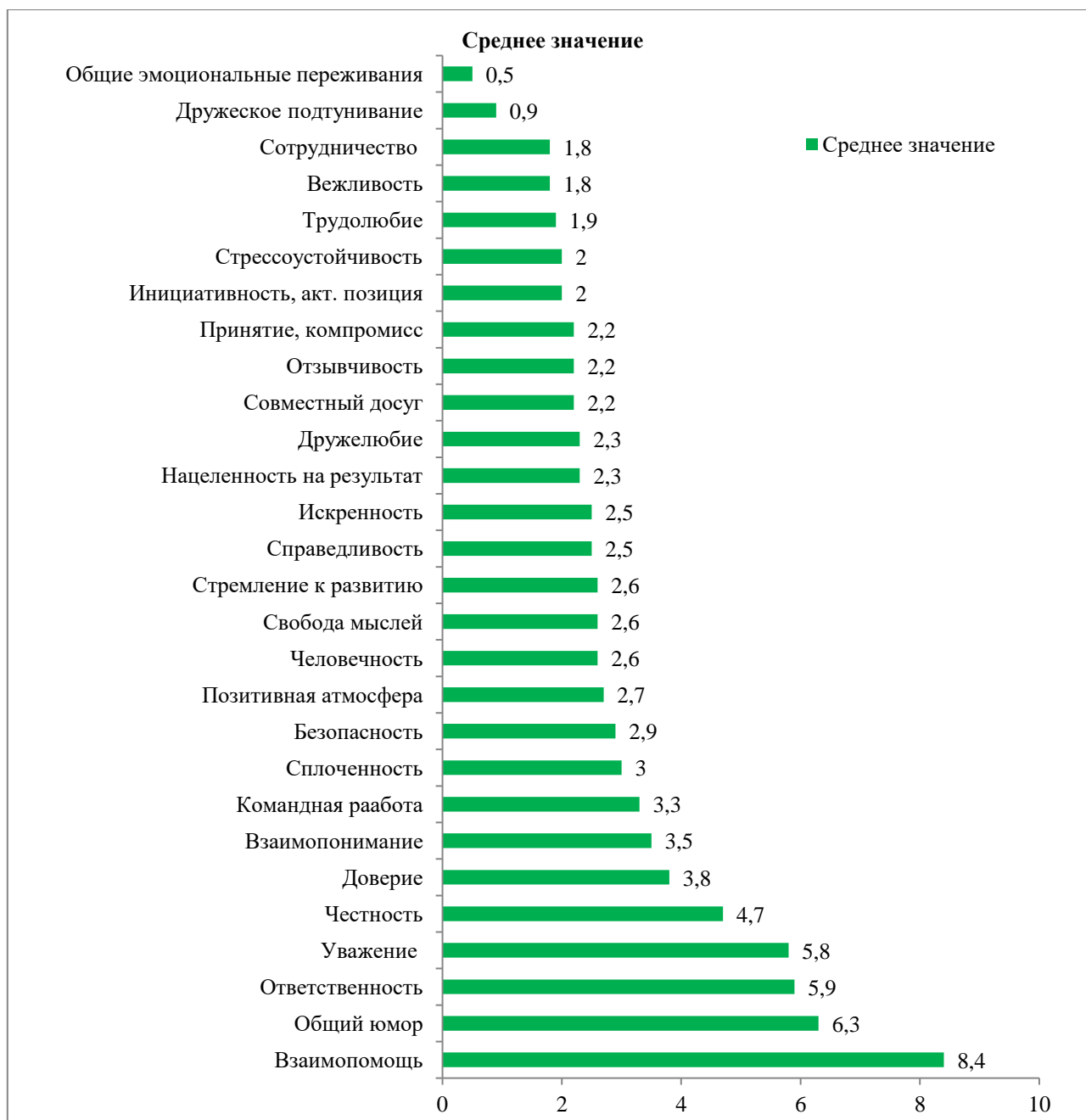


Рисунок 2. Пирамида ценностей групповых старшекурсников (разработано автором)

Еще одной важной групповой ценностью может стать общий юмор (6,3 %), который, по отзывам студентов, также служит индикатором «свой — чужой». А вот дружеское подтрунивание (0,9 %) у старшекурсников, в отличие от первокурсников, уже не входит в разряд значимых ценностей. Поэтому в учебной работе и внеучебной жизни важно давать возможность студентам полноценно проживать курьезные ситуации, проявлять чувство юмора, набирать групповые «локальные мемы», если они не касаются критики личных особенностей или достижений того или иного студента.

Для старшекурсников, уже имеющих значительный опыт делового взаимодействия в группе, высоко значимыми становятся такие ценности, связанные с личными качествами одноклассников, как ответственность (5,9 %), уважение (5,8 %), честность (4,7 %), доверие (3,8 %), взаимопонимание (3,5 %). Среднюю значимость приобретают также человечность (2,6 %), искренность (2,5 %), справедливость (2,5 %).

Старшекурсники, в целом, признают значимость сплоченности (3,0 %) и командной работы (3,3 %), позитивной атмосферы в группе (2,7 %), чувства безопасности, защищенности и психологического комфорта (2,9 %). Готовы уважать свободу мыслей (2,6 %) своих одногруппников и их стремление к развитию (2,6 %).

Совместный досуг (2,2 %) приобретает для студентов старших курсов меньшее значение, чем раньше. Еще меньше они нуждаются в общих эмоциональных переживаниях (0,5 %), возможно по той причине, что они уже достаточно хорошо узнали друг друга, и эмоциональные связи между ними уже в целом сформированы. А возможно, потому что многие из них к старшим курсам находят свой круг общения за пределами группы: в студенческих сообществах по интересам или на рабочем месте, ведь многие студенты начинают совмещать учебу в университете с подработкой. Этот фактор отрицательно сказывается на развитии и сплоченности студенческой группы. Для педагога, сопровождающего группу, важно отследить этот «момент расползания» и вовремя спроектировать условия для неформального общения по актуальным для старших студентов поводам.

При анализе ценностей старшекурсников необходимо учитывать то, что они уже имеют опыт общения в своих группах. В них, в той или иной степени, наработаны эмоциональные связи, сформирована определенная структура, определились формальные и неформальные лидеры и микрогруппы, отношения между которыми находятся в стадии конфликта или, наоборот, зафиксировались на уровне компромиссного равновесия. В них сложились определенные механизмы организации выполнения группой разного рода учебных и внеучебных задач. Поэтому часть выявленных нами значимых групповых ценностей может носить закономерный или общий характер — свойственный ценностной платформе студентов современного поколения. На них может опираться педагог при работе с коллективом группы. А другая часть ценностей, получивших высокую или среднюю оценку значимости, может носить случайный или частный характер и отражать специфику групповых норм, сложившихся в конкретных группах. На основе сравнения степеней значимости ценностей для студентов, участвующих в исследовании в разные годы мы разделили ценности на «общие» и «частные».

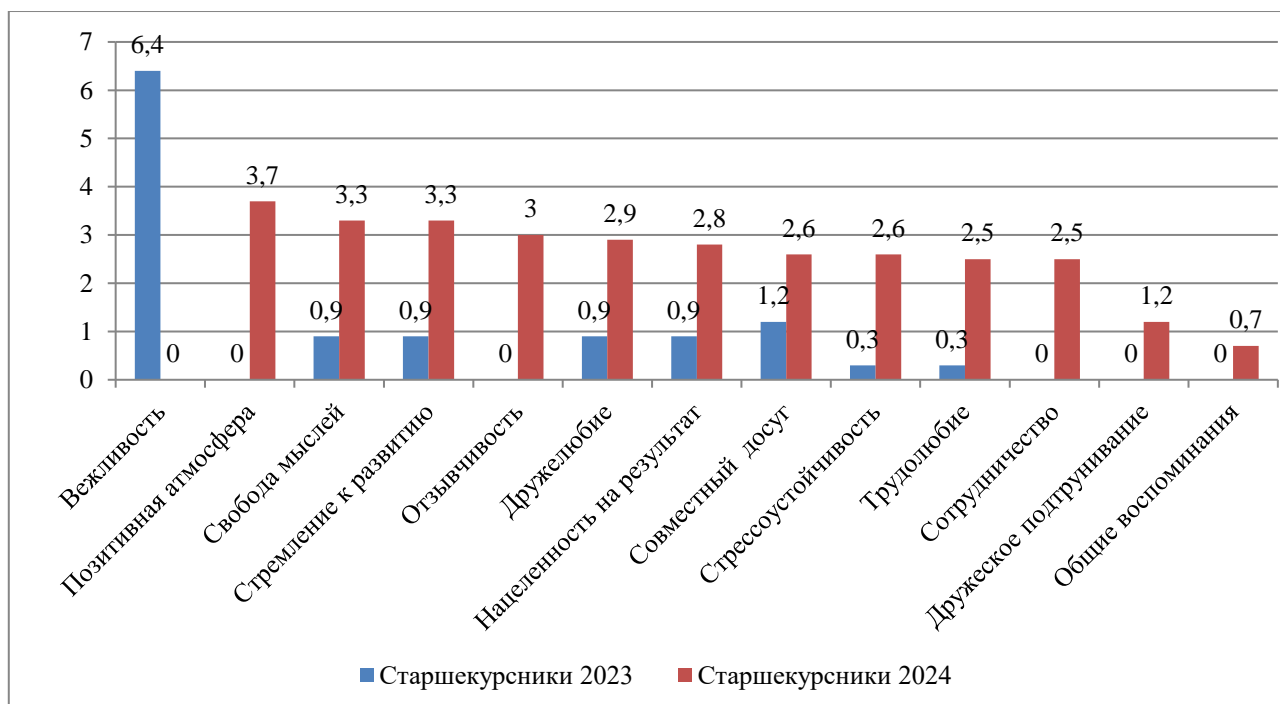


Рисунок 3. Сравнение «частных», несовпадающих по значимости ценностей (разработано автором)

На рисунке 3 приведены ценности, значимость которых сильно отличается для студентов, опрошенных в 2023 и 2024 годах. Можно предположить, что разделение этих ценностей в группах носит случайный характер и зависит от специфики той или иной группы. Например, третьекурсники 2023 дают высоко оценивают формальную вежливость в отношениях между одногруппниками, а третьекурсники 2024 совсем не считают ее важной. Но зато они высоко ценят отзывчивость, позитивную атмосферу и сотрудничество, в то время как для третьекурсников 2023 они не являются значимыми. Это может свидетельствовать о том, что в группах сложились разные стили взаимоотношений, сценарии решения учебных и внеучебных задач. В отдельных группах (2024 год) сохраняется практика дружеского подтрунивания, тогда как в других группах от нее отказываются, возможно, путем выработки препятствующих этому групповых норм.

Также исследование показало, что небольшая часть студентов в отдельных группах (2024 год) осознает ценность общих для группы воспоминаний на фоне того, что в большинстве групп студенты об этом не задумываются. Это может в ряде случаев свидетельствовать о недостаточной сплоченности групп или о том, что студенты не отождествляют себя со своей группой. В других случаях это может быть обусловлено тем, что у группы не было таких ярких событий, которые было бы приятно вспомнить. Или, наоборот, группа как раз в текущий момент переживает самые яркие события, которые начнут цениться студентами только спустя некоторое время. Для педагогической поддержки развития группы необходимо понять, какие ценности из данного перечня будут значимы для большинства студентов в каждой конкретной группе путем опроса, обсуждения и дискуссий. Важно выявить и правильно диагностировать такие специфические особенности и помочь студентам привести их в гармонию.

К «общим» мы отнесли ценности, совпадающие по значимости для студентов, опрошенных в разные годы (рис. 4). Можно предположить, что они отражает общую для современных старшекурсников тенденцию.

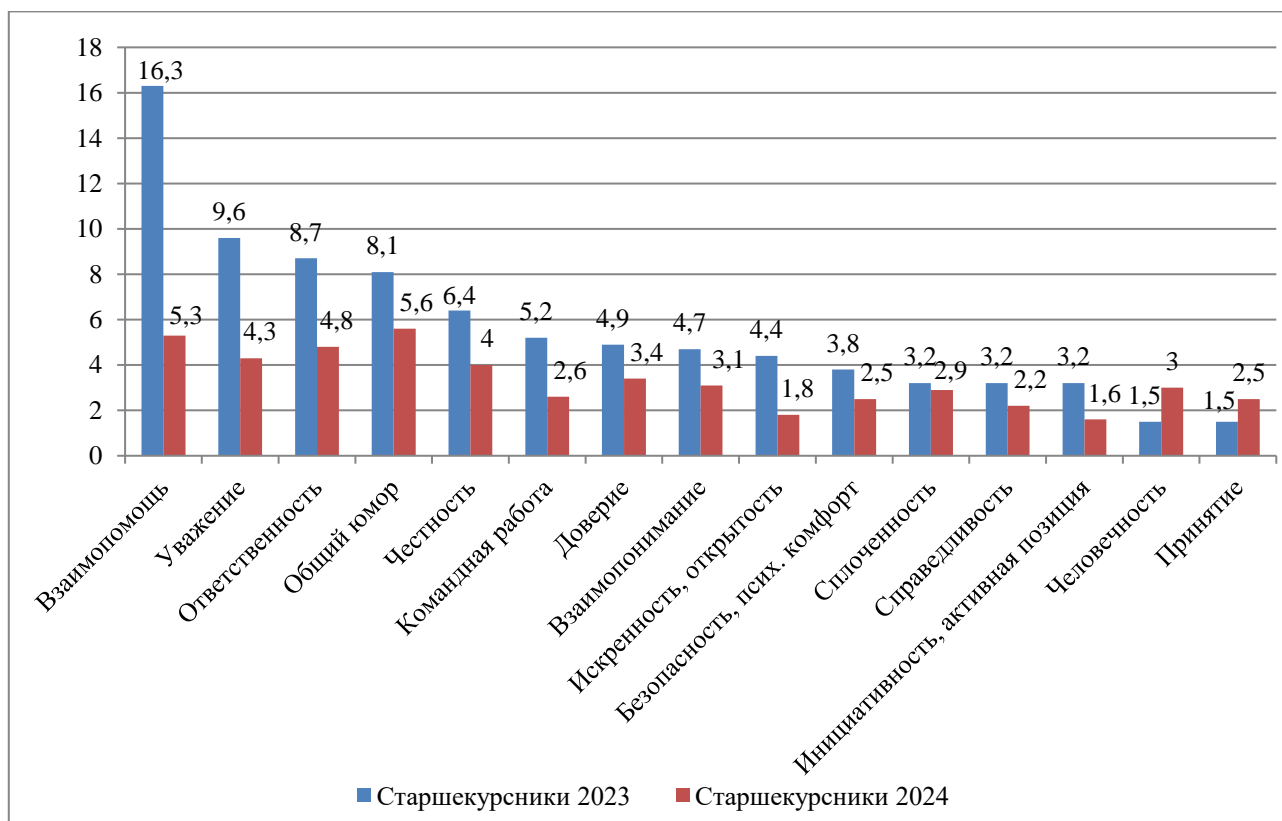


Рисунок 4. Сравнение «общих», совпадающих значимых ценностей (разработано автором)

Средний расчетный показатель ценностно-ориентационного единства старшекурсников по выборке в целом составил 27,8 %, что свидетельствует о значительной ценностной разобщенности современных студентов, затрудняющей для них процессы коммуникации, организации совместной деятельности и групповой динамики.

Тем не менее, ценности взаимопомощи, уважения, ответственности, честности и общий юмор имеют для всех опрошенных старшекурсников большое значение. А ценности командной работы, доверия, взаимопонимания, безопасности, справедливости и сплоченности повышенный и средний уровень значимости.

Можно предположить, что совпадение значимости этих ценностей носит характер закономерности. А значит, на эти ценности может в первую очередь опираться педагог, работающий со студенческими группами, чтобы помочь им в процессе коллективообразования.

Обсуждение

Таким образом, в ходе исследования выявлен список из сорока ценностей (в формулировках, данных самими молодыми людьми), которые современные студенты вузов хотели бы разделять с одноклассниками. Из них у старшекурсников в приоритете ценности, определяющие комфортную психологическую среду, процесс и результаты совместной деятельности.

При этом личные этические качества одноклассников ценятся гораздо выше прагматических, а вопрос разделения терминальных ценностей отодвигается на второй план. Педагог, сопровождающий студенческую группу, может опереться на мотивы создания комфортной среды и совместного преодоления трудностей, повышающей ресурсы каждого.

А также на мотивы наработки компетенций, связанных с организацией людей, навыков командной работы, которые пригодятся студентам в будущей профессиональной деятельности.

По средневзвешенным за два года значениям построена «пирамида ценностей» старшекурсников в порядке убывания степени их значимости. В основании пирамиды лежат наиболее значимые ценности: взаимопомощь и общий юмор, а также ответственность, уважение и честность.

А вершину пирамиды составляют ценности, не имеющие для старшекурсников большого значения: дружеское подтрунивание и общие эмоциональные переживания.

Определен средний показатель ценностно-ориентационного единства в группах старшекурсников. Его значение на уровне 27,8 % свидетельствует о значительной ценностной разобщенности студентов, несмотря на тот факт, что они учатся вместе уже более 2 лет.

На наш взгляд ценностная разобщенность является одним из значимых факторов, создающих трудности на пути развития коллективов студенческих групп сегодня. Поэтому усилия педагогов, сопровождающих этот процесс должны, в том числе, концентрироваться на повышении этого показателя, по крайней мере, в рамках группы.

На основании сравнения значимых ценностей старшекурсников в исследованиях 2023 и 2024 годов выделены «общие» — значимые для всех старшекурсников и «частные» — отражающие ценностно-ориентационные особенности конкретных групп.

Для анализа «общих» ценностей и использования его результатов в разработке рекомендаций по педагогической работе с группами, мы предложили шкалу оценки значимости ценностей. Она представлена в таблице 1 и имеет следующие градации:

Таблица 1

Распределение «общих» ценностей по шкале оценивания

Уровень оценки (шкала предложена автором)	Степень значимости (среднее значение)	Ценности	Значение в процессе управления развитием группы
«Высокий»	Выше 6,0 %	Общий юмор Взаимопомощь	Могут быть основой формирования групповых норм и сплочения коллектива
«Повышенный»	4,0–5,9 %	Ответственность Уважение Честность	
«Средний»	3,0–3,9 %	Доверие Взаимопонимание Командная работа Сплоченность	Предмет обсуждения в группе для повышения осознанности при формировании групповых норм
«Пониженный»	2,4–2,9 %	Искренность Справедливость Человечность Безопасность	Ценности для студентов желательны, но не обязательны
«Низкий»	1,0–2,3 %	Трудолюбие Инициативность Принятие Совместный досуг	Большинству не важны эти ценности в коллективе
«Очень низкий»	Ниже 1,0 %	Общие эмоциональные переживания Дружеское подтрунивание	Относятся к индивидуально значимым ценностям

Разработано автором

На основании предложенной шкалы, «высокий» уровень значимости для студентов старших курсов современных вузов имеют ценности «взаимопомощи» и «общего юмора». На эти ценности может опираться педагог, сопровождающий процесс развития коллектива группы. С одной стороны, создание условий и содействие налаживанию системы эффективной взаимопомощи в группе может помочь студентам осознать прагматическую ценность группы и сформировать рациональный мотив держаться вместе. С другой стороны, проектирование условий, способствующих наработке общего юмора (в терминологии студентов — «локальных мемов»), понятных только членам группы, может служить своеобразным индикатором «свой — чужой», формировать эмоциональную мотивацию чувствовать себя частью чего-то большего, чем ты сам, причислять себя к данной общности и усиливать ценность группы для ее членов.

Ценности «совместный досуг» и «общие эмоциональные переживания» имеют низкую и очень низкую значимость. Это может быть следствием вторичной разобщенности, вызванной накопленным неудачным опытом организации совместных дел. Педагогу, работающему с группой, важно вовремя заметить этот «момент расползания» и создать условия для общения старшекурсников, в форматах, интересных для большинства группы.

На основе опыта обсуждения вопросов отношений в группах со старшекурсниками, можно говорить о том, что чаще всего групповые нормы в них не декларируются, а носят негласный и неосознанный характер. В этой связи, одной из задач педагога, занимающегося поддержкой процесса групповой динамики, является помощь в осознанном формировании групповых норм. Организация обсуждения в группе ситуаций студенческой жизни с точки зрения ценностей важных для большинства ее членов может помочь выработать такие нормы, которые помогли бы группе повысить или сохранить сплоченность и благоприятный психологический климат, а также эффективно выполнять учебные и внеучебные задачи или достигать других групповых целей.

Ценности повышенного уровня значимости: ответственность, уважение, честность, принимаемые большим числом студентов, могут стать хорошей основой для формирования групповых норм. При этом педагог может концентрировать усилия на работе с формальными и неформальными лидерами и активистами, имеющими влияние на других членов группы.

Ценности среднего уровня значимости: доверие, взаимопонимание, командная работа, сплоченность требуют обсуждения со всеми членами группы для осознанного выбора их в качестве целей развития коллектива или отказа от них. В качестве инструмента для решения этой задачи могут подойти такие дискуссионные формы как круглые столы, мозговые штурмы, экспертные встречи, дебаты, дискуссии, кейс-стади и др. Тем более что эти формы соответствуют особенностям и потребностям старшего студенческого возраста.

В отношении ценностей «сплоченность» и «командная работа», на наш взгляд, одной из локальных педагогических задач по целенаправленному формированию группы является помощь студентам в осознанном выборе сценария развития группы по типу «команды» или «коллектива». В группах старшекурсников, как правило, уже складывается тот или иной сценарий. Речь идет об осознании ценностной разницы между ними: общая цель, основанная на совпадении индивидуальных интересов (команда), или общие цели, выходящие за рамки индивидуальных интересов и личных стратегий, высшие смыслы (коллектив). Таким высшим смыслом может стать решение социально-значимых экологических, патриотических, социальных задач, волонтерская деятельность и т. п. Или признание ценности своей группы как таковой (любовь и дружба) и стремление держаться вместе, прикладывая определенные усилия, порою отодвигая на второй план индивидуальные предпочтения и интересы. Примером инструмента, направленного на решение данной задачи могут служить дебаты «Коллектив или команда?» [14]. Они могут послужить отправной точкой для смены сценария развития группы.

В ходе дискуссий также могут быть выявлены «частные», специфические ценности, важные для студентов данной конкретной группы, составлен индивидуальный ценностный портрет группы. Этот портрет, наряду со значимыми «общими» ценностями может определять стратегию педагога в творческом процессе поддержки развития коллектива студенческой группы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грязнов С.А. Коллективизм против индивидуализма / С.А. Грязнов, Е.Н. Тараканова // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 12 марта 2024 года. — Чебоксары: Издательский дом "Среда", 2024. — С. 47–49. — EDN MWKEYD — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64320173> (дата обращения 03.03.2025).
2. Ван С. Значение концепции соборности и понятия коллективизма для осмысления феномена русского национального менталитета, с точки зрения российских и китайских исследователей / С. Ван, Ю.Ю. Кабанкова // В мире русского языка и русской культуры: Сборник тезисов IV Международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 22 мая 2020 года. — Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020. — С. 46–49. — EDN NTLTTH — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44636814> (дата обращения 03.03.2025).

3. Полное собрание сочинений Алексея Степановича Хомякова. — 3-е изд., доп. В 8-и томах. — Москва: Унив. тип., 1886–1900.: Т. 2. — 450 с. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Homyakov/polnoe-sobranie-sochinenij-tom-2/ (дата обращения 03.03.2025).
4. Кравченко А.И. Принудительный коллективизм: истоки исторической никчемности / А.И. Кравченко // Научный журнал Дискурс. — 2018. — № 3(17). — С. 19–36. — EDN YVLSGK — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32772799> (дата обращения 03.03.2025).
5. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М.: Издательство политической литературы, 1982. — 256 с. — URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=14507> (дата обращения 03.03.2025).
6. Донцов А.И. Психологическое единство коллектива. М.: Изд-во «Знание», 1982. — 64 с. — URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/6521617/> (дата обращения 03.03.2025).
7. Тулина О.О. Педагогические условия формирования коллектива студентов / О.О. Тулина // Известия ТРТУ. — 2006. — № 13(68). — С. 45–50. — EDN KOHMFЛ — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12534271> (дата обращения 03.03.2025).
8. Левин К. Динамическая психология: избранные труды. М.: Смысл. 2001. 572 с. ISBN 5-89357-092-8 — URL: <http://publishing.smysl.ru/context/63.htm> (дата обращения 03.03.2025).
9. Макаренко А.С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 323 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08066-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471073> (дата обращения: 03.03.2025).
10. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л.И. Новикова. — Москва: Изд-во "ПЕР СЭ", 2010. — 335 с. — ISBN 978-5-9292-0191-2 — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006531414/ (дата обращения 03.03.2025).
11. Лутошкин А.Н. Как вести за собой. — М.: Просвещение. 1981. — 208 с. URL: <https://sovetskie-uchebniki.ru/kak-vesti-za-soboj-lutoshkin-1986/> (дата обращения 03.03.2025).
12. Уманский Л.И., Лутошкин А.Н. Студенческая группа и групповая психология // Студенческая группа. М.: Молодая гвардия. 1980. С. 58–77. — URL: <https://psy.su/feed/9507/> (дата обращения 03.03.2025).
13. Социальная психология. Традиции и современность: монография / под общ. ред. А.Л. Свенцицкого С.Д. Гуриевой. СПб: Скифия-принт. 2020. 490 с. — URL: <https://dokumen.pub/9785986204109.html> (дата обращения 03.03.2025).
14. Володина О.А. Подходы к формированию коллективов студенческих групп в современном вузе: команда или коллектив / О.А. Володина // СМАЛЬТА. — 2024. — № 3. — С. 30–40. — DOI 10.15293/2312-1580.2403.03. — EDN ССJATH. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72312257> (дата обращения 03.03.2025).
15. Лимонцева Г.В. Ценностные ориентации современной студенческой молодежи / Г.В. Лимонцева // Научное мнение. — 2018. — № 4. — С. 60–66. — EDN XNONYT. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34933479> (дата обращения 03.03.2025).

16. Андреев, А.Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства / А.Л. Андреев // Социологические исследования. — 2007. — № 9(281). — С. 38–44. — EDN ICAJFZ. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9597120> (дата обращения 03.03.2025).
17. Кох И.А. Терминальные и инструментальные ценности в структуре профессионально-ценностных ориентаций студенческой молодежи / И.А. Кох, Л.А. Алексеева // Вопросы управления. — 2018. — № 2(51). — С. 103–107. — EDN UZNAYN. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35611578> (дата обращения 03.03.2025).

Volodina Oksana Anatolyevna

Siberian State University of Water Transport, Novosibirsk, Russia

E-mail: ovolodin@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=845915

Features of team formation in student groups in senior years of a modern university

Abstract. Education a new generation of Russians in the traditions of collectivism is an important task set in Decree of the President of the Russian Federation. The formation the group team in universities can be considered as one of the directions for solving this problem.

The article is devoted to the issues of pedagogical management of the process of development of student groups in the senior years of a modern university by increasing value-orientation unity. The article presents the results of an empirical study conducted using the methodology of R.O. Nemov in 2023 and 2024.

Calculation of the indicator of value-orientation unity among senior students (27,8 %) indicates significant disunity in values in the student environment, which is one of the reasons that complicates the development of teams in student groups. Therefore, efforts to provide pedagogical support to students should be aimed at increasing this indicator.

Based on the calculation of the degree of importance of the values named by students, it was revealed that for senior students the values of the psychological climate and performing joint activities are more important. They place ethical instrumental values above pragmatic ones, and attach the least importance to the division of terminal values.

The most important things for senior students are mutual assistance and general humor (local memes), as well as responsibility, respect, and honesty. Least of all, according to students, they need common emotional experiences and friendly banter.

The article focuses on the value differences between the concepts of «team» and «collective». Both of these scenarios of group dynamics are considered acceptable for solving educational problems within higher education. According to the results of the study, the values of cohesion and teamwork are of average importance for senior students. Therefore, they can become subjects of reflection during discussion forms of pedagogical work.

The author gives recommendations for pedagogical support for groups of senior students at the university.

Keywords: collectivism; student group; group dynamics; significant values; value-orientation unity; team; collective