

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 1 / 2024, Vol. 12, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN124.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Конов, А. А. Направления и формы патриотического воспитания молодежи (на примере индустриального наследия Демидовых в Уральском регионе) / А. А. Конов, Н. О. Вербицкая, Т. В. Вербицкая // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN124.pdf>

**For citation:**

Konov A.A., Verbitskaia N.O., Verbitskaia T.V. Directions and forms of youth patriotism development (on the example of the Demidovs' industrial heritage in the Ural region). *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024; 12(1): 04PDMN124. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 371.485

**Конов Алексей Александрович**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Екатеринбург, Россия

Доцент

Доктор исторических наук, доцент

E-mail: [alek.konov2012@yandex.ru](mailto:alek.konov2012@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=349575](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349575)

**Вербицкая Наталья Олеговна**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия

Профессор

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: [verbno@mail.ru](mailto:verbno@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=287225](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=287225)

**Вербицкая Татьяна Владимировна**

ГКУСО «Государственный архив Свердловской области», Екатеринбург, Россия

Научный сотрудник

Кандидат политических наук

E-mail: [aquitania-17@yandex.com](mailto:aquitania-17@yandex.com)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=819721](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=819721)

## Направления и формы патриотического воспитания молодежи (на примере индустриального наследия Демидовых в Уральском регионе)

**Аннотация.** Исследование посвящено проблеме формирования эффективной модели патриотического воспитания молодежи путем культивирования чувства гордости индустриальным наследием региона на примере Урала как мощного промышленного центра, имеющего глубокие исторические корни. Определение путей раскрытия потенциала промышленного и культурного регионального наследия в качестве ресурса для патриотического воспитания населения на примере Урала является проблемой, обуславливающей актуальность исследования. Цель работы состоит в определении путей формирования модели патриотического воспитания молодежи на основе ценностей индустриального богатства региона в исторической перспективе. При проведении исследования авторы опирались на комплекс методов: метод анализа документов (исторических источников) применен для раскрытия содержания индустриального богатства Уральского региона в качестве ресурса для развития чувства гордости регионом его жителями,

метод структурно-функционального анализа позволил выявить генезис в развитии социальных слоев населения Урала в контексте развития промышленности региона; метод моделирования применен для определения путей проектирования развития комплекса инструментов патриотического воспитания молодежи. Сравнительный метод позволил выявить основные формы и отличительные особенности организации производственного процесса на металлургических предприятиях России и Западной Европы, раскрыть источники обеспечения заводов Демидовых рабочими и инженерными кадрами. Определено, что огромный вклад в процветание Урала внесла династия Демидовых, на протяжении XVIII–XIX вв. выстроившая целую горнозаводскую империю на базе имеющихся у них заводов и способствовавшая укреплению класса рабочих и прослойки интеллигенции на Урале и за его пределами. В результате проведенного исследования авторы приходят к выводу, что реализацию данной модели патриотического воспитания необходимо осуществлять посредством теории и практики: получение теоретических знаний о династии Демидовых, выдающихся деятелей указанной эпохи сочетается с посещением заводов и знакомством с развитием техники и технологий производства в исторической перспективе с тем, чтобы у молодых людей сложилось представление о труде, который был вложен в процветание Урала в настоящее время.

**Ключевые слова:** наследие; патриотизм; культурное богатство; история Урала; достижения промышленности; индустриальное развитие

### Введение

Промышленники Демидовы стремились к тому, чтобы на их заводах трудились квалифицированные мастера, способные не только производить качественную продукцию, но и осваивать и применять новые технологии производства и оборудование. По мере того, как стала развиваться горнозаводская империя Демидовых на протяжении XVIII в. (с 1701 г., когда Никите Демидову — основателю династии — был передан Петром I Невьянский завод) — XIX в. (когда Демидовы окончательно стали жить за границей) Демидовы все больше нуждались в грамотных управляющих (приказчиках) и служащих их контор (которые занимались управлением имениями Демидовых, также они обеспечивали поставки горнозаводской продукции на продажу в разные российские города и за рубеж). Кроме того, развитие идей гуманизма в XIX в. требовало от Демидовых как выдающихся государственных и общественных мужей с внушительными капиталами активной меценатской деятельности, что Демидовы успешно воплощали в жизнь, вкладывая средства в строительство по всей России школ, училищ, детских и рабочих домов, больниц. Так они внесли вклад в формирование на Урале и за его пределами крепкого класса рабочих и создали благоприятную почву для развития интеллигенции, ставшей колыбелью для выдающихся уральских исследователей.

На возникающий последующий закономерный вопрос о том зачем нужен поиск таких исторических ценностных основ российского патриотизма необходимо отметить следующее. В периоды глобальных мировых трансформаций и политических изменений рушатся общепризнанные и устоявшиеся подходы к пониманию того, что ценно для человека, каким должен быть его путь успешного развития в жизни. Наступают системные кризисы ценностных основ воспитания и управления людьми. В такие периоды на передний план выходят задачи поиска в историческом прошлом таких ценностных примеров, которые могут стать новым фундаментом для построения качественно новых моделей осмысления патриотизма и процессов его формирования.

В нашем исследовании мы ставим задачу формирования таких моделей воспитания экономического патриотизма различных категорий населения, которые исторически являются наследниками глобальных индустриальных процессов в России.

## 1. Источники для воспитания экономического патриотизма молодежи

Для того, чтобы сформировать у молодых людей целостное впечатление об индустриальных достижениях Урала с XVIII в., так, чтобы у них была возможность убедиться в достоверности представленных данных, что является важным для поддержания и развития в них патриотических чувств, необходимо, чтобы знания транслировались посредством изучения архивных документов, созданных в разные исторические периоды, а также историографических материалов, позволяющих получить более детальное представление о событиях, фактах, отраженных в архивных документах. Отметим, что на основании архивных документов можно изучить особенности функционирования промышленности Урала в разные периоды; получить сведения о выдающихся государственных и общественных деятелях, которые первыми получили право создать систему партикулярных заводов и создали горнозаводскую империю Урала — о Демидовых, их заводах, и мерах, принятых ими и их представителями для укрепления позиций заводов внутри страны и за ее пределами.

Так, на основании архивных документов можно установить, что горнозаводская империя Демидовых с момента своего становления 8 марта 1702 г., когда, как уже было указано, Петр I передал Никите Антуфьеву Демидову Невьянский завод «в имение»<sup>1</sup> и вплоть до последней четверти XIX в. простиралась на большей части Урала и включала в себя заводы: Верхнесалдинский, Висимо-Уткинский, Висимо-Шайтанский, Выйский, Лайский, Нижнесалдинский, Черноисточинский. Расцвет империи Демидовых в значительной степени обусловлен тем, что им удавалось осуществлять поставки металлов, военных снарядов для нужд обороны не только своевременно, но и по цене, ощутимо ниже, чем у других заводчиков.

Железо и военные припасы, произведенные на заводах Демидовых, уже со второй четверти XVIII в. поставлялись на склады в Санкт-Петербург, в Тверь, в Ярославль, в Нижний Новгород, в Арзамас, Казань, Царицын, Саратов.<sup>2</sup> После того, как российская императрица Анна Иоанновна разрешила Демидовым продавать железо иностранным купцам<sup>3</sup>, на рынках Англии и Голландии покупателям стала известна марка Демидовых «Старый соболь» (которая затем была переименована в SSNAD), поскольку Демидовым удавалось выполнять заказы, точно выполняя все пожелания иностранных купцов. Если после поставок для государственных нужд на складах Демидовых оставались металлы, то они использовались для производства иных товаров, в том числе посуды.<sup>4</sup>

Однако Демидовы не только постоянно наращивали темпы производства, но и постоянно следили за качеством продукции, следили за тем, как их товары продаются на российских и зарубежных рынках, и одновременно постоянно стремились определить пути улучшения способов производства или посредством направления молодых людей на учебу (в том числе в Швецию<sup>5</sup>), или приглашали российских и иностранных мастеров для обучения молодых людей новым способам производства [1].

В результате к завершающей четверти XIX в. железо и заводская продукция марки SSNAD было одним из самых ходовых товаров на рынках Англии, наряду с железом и изделиями из него шведских марок, тем не менее, Демидовы стремились укрепить достигнутый

<sup>1</sup> Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 102. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–2.

<sup>2</sup> ГАСО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 1. Л. 13–14 об.

<sup>3</sup> ГАСО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 1. Л. 14 об–16.

<sup>4</sup> ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 112. Л. 200–200 об. (на фр. яз.).

<sup>5</sup> Письмо А. Бодиско, атташе при русском посольстве в Стокгольме от 28 июня 1834 г., с сообщением о направлении двух рабочих с заводов Демидовых на обучение в Швецию. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1267 Оп. 16. Д. 608. Л. 1 (на фр. яз.).

успех и направляли специалистов для того, чтобы определить пути улучшения позиций производимых на их заводах товаров.<sup>6</sup>

Промышленное наследие Демидовых на Урале достаточно хорошо изучено в отечественной и зарубежной исторической науке, опубликованы огромные массивы документов как отечественного, так и иностранного происхождения, касающиеся деятельности Демидовых в России и в странах Западной Европы. Вопрос, однако, состоит в том, что может в истории рода Демидовых вызвать повышенный интерес у молодого поколения специалистов — инженеров, менеджеров, технологов производства. На наш взгляд, важно показать, что строительство заводов Демидовых, запуск их в эксплуатацию явились делом всей страны, всего ее населения, так как вопрос стоял весьма остро: обеспечить обороноспособность страны, а вместе с этим и само существование государства и народа. В связи с этим целесообразно показать интернациональный состав рабочей силы заводов, мобилизованной со всех частей и областей государства.

В данном случае это беглые крестьяне, беспаспортные, старообрядцы-раскольники, которые были в основном из государственных и дворцовых деревень Архангельской, Казанской, Московской, Нижегородской и Сибирской губерний [2]. Один из крупных центров старообрядчества был расположен в Олонецком крае, его жители искони занимались разработкой местных руд. В 1705 г. старообрядческое поселение на Выге стало относиться к Повенецким железным заводам. С учетом перманентного дефицита рабочей силы труд ловких и дисциплинированных работников, какими в основном и являлись старообрядцы, был чрезвычайно выгоден заводчикам. Руководители заводов Демидовых разных уровней в большинстве были старообрядцами. Больше всего старообрядцев было на Невьянском и Нижнетагильском заводах [3]. Крестьян к заводам покупали в разных губерниях, но больше всего (до 3/4) — у родовитых дворян Среднего Поволжья. Их переселяли семьями, иногда целыми деревнями вместе со скотом и имуществом [2].

Повышенный интерес молодых специалистов, предпринимателей, администраторов-управленцев всегда вызывала политика в области оплаты труда, социальной защищенности квалифицированного работника как в повседневной ситуации, так и в условиях чрезвычайных обстоятельств. И здесь необходимо сразу отметить, что именно Демидовы стали новаторами-разработчиками социальной политики на своих заводах. Социальная и кадровая политика Демидовых была ориентирована на удовлетворение материальных и культурных потребностей горнозаводского населения с целью увеличения производительности труда. Главной формой вознаграждения рабочих за их труд была выдача «провианта» (ржаной муки) на работника и членов его семьи. Денежная плата на большинстве заводов была ничтожна. Там, где провиант выдавался безденежно — заработные платы были очень низкими; где он отпускался за уменьшенную или заготовительную цену или покупался самими рабочими — заработные платы были выше, но большая часть их уходила на оплату или покупку провианта. Демидовы бесплатно отпускали своим крепостным рабочим лес и отводили участки для строительства домов, бесплатно предоставляли дрова на отопление жилищ. На некоторых заводах, рудниках и приисках часть рабочих жила в землянках и заводских казармах. Крепостные рабочие пользовались бесплатным лечением и бесплатным обучением (там, где имелись заводские больницы и школы), могли получить за незначительные проценты ссуды, в казенных и некоторых частных округах им выдавались небольшие пенсии по старости или в случае потери трудоспособности. Демидовы предоставляли крепостным рабочим в бесплатное пользование земельные участки под покосы и пашню и разрешали пользоваться ими пожизненно. Собственный дом, огород, покос, иногда также и пашня, домашнее хозяйство служили для

<sup>6</sup> Систематизированное изложение наблюдений, сделанных Господином Швецовым в Англии летом 1839 г. РГАДА. Ф. 1267 Оп. 8 Д. 718 Л. 4–7 (на фр. яз.).

крепостных горнорабочих существенным подспорьем к их скудным заработкам и фактически играли роль дополнительной зарплаты, выплачиваемой в натуральной форме [4]. С 1819 г. Николай Никитич Демидов сделал постоянной выдачу денежных наградений заводским людям, выделяя для этого по 25 тысяч рублей ежегодно [5].

Особый интерес у молодого поколения вызывает научная и опытно-экспериментальная деятельность Демидовых в условиях международной изоляции России в связи с началом Северной войны (1700–1721 гг.). Напомним, что в годы Северной войны нескрывая враждебную позицию к России заняли, помимо Швеции, Англия и Франция — центры передовой европейской науки и техники. В связи с этим необходимо рассказывать обучающимся и инженерам-профессионалам о своих самобытных истоках развития горно-металлургической науки. Лучшие уральские мастера были задействованы в определении подходящих мест для возведения крупных заводов Демидовых. Проведенные ими исследования позволили установить, что таковыми были районы рек Нейвы, Алапаихи, Тагила, Каменки, Исети [2; 3]. Ключевую роль в развитии уральской горной промышленности сыграли мастера, квалифицированные рабочие с тульских, каширских, подмосковных заводов, а также предприятий Олонцкого края. На основании Указа от 19 января 1699 г. «О заведении вновь Верхотурских железных заводов» на уральские заводы были направлены необходимые мастера и техника [2].

Важно отметить, что вместе с заводами Демидовы учреждали соответствующую транспортную инфраструктуру Среднего и Южного Урала. Налаживание транспортных потоков обусловило необходимость прокладки и обустройства дорог, сухопутных и водных путей, многие из которых до Демидовых не было построено. По дорогам путешествовало население, строились заводские поселки, со временем разросшиеся до городов Невьянска, Нижнего Тагила, которые и сегодня есть на карте России [20]. Усилиями Демидовых основаны новые отрасли горнозаводской и металлургической промышленности. В 1720-х гг. демидовскими рудознатцами были найдены на реке Тагил месторождения асбеста, что положило начало его промышленной разработке [6].

Таким образом, именно Демидовы заложили основы индустриального развития Урала, определили промышленный облик его развития на века. При этом промышленная деятельность Демидовых на Урале носила комплексный характер: вместе с десятками новых заводов создавалась транспортная и социокультурная инфраструктура, осваивались и заселялись крестьянами практически необжитые территории Урала, создавались новые заводские поселки и города. Промышленная модернизация Урала в XVIII–XIX вв. сопровождалась трансформацией социальной структуры общества, появлением новых социальных страт: горнозаводских и металлургических рабочих, профессиональных исследователей рудных, золотых и серебряных месторождений. Впервые при заводах появилась особая корпорация горнозаводских инженеров, инженеров по проектированию и строительству промышленных объектов. При формировании новых социальных страт горнозаводского общества четко проявились следующие тенденции: потомственный характер рабочих и инженерных профессий; усиление специализации рабочего и инженерного труда; постепенная трансформация подневольного крепостного труда в высокопроизводительный вольнонаёмный.

Указанные материалы исследования изучаются авторами с применением комплексной методологии, основанной на синергетическом подходе, предоставляющим возможность сочетать методы разных наук для получения комплексного результата исследования. Актуальность данного подхода в исследовании обуславливается тем, что для определения путей воспитания экономического патриотизма на основе промышленных достижений Уральского региона необходимо сочетать методы педагогики (при выборе моделей патриотического воспитания), истории (для анализа промышленных достижений Уральского

региона, выкристаллизовывающихся в течение нескольких периодов, в качестве учебных материалов, необходимых для осуществления патриотического воспитания), политологии (при разработке внутригосударственной стратегии по патриотическому воспитанию молодежи, выборе подходящих средств и методов для трансляции обществу необходимости, значимости разработки подобной стратегии со стороны государственной власти и получения ответного отклика от социума для того, чтобы определить степень успешности реализации указанной стратегии). К принципам исследования можно отнести историческую достоверность (авторы опираются на архивные источники, проверенные данные о достижениях Уральского региона в области промышленности, включая подготовку кадров в указанной сфере), комплексность (сочетания методов трех наук для получения комплексного результата в виде определения путей патриотического воспитания молодежи на основе трансляции знаний о промышленных достижениях Урала и этапах их получения), системности (для определения модели патриотического воспитания в качестве совокупности элементов, каждый из которых выполняет определенную функцию и в сочетании образуют единое целое).

## 2. Методы исследования

При проведении исследования авторы опирались на совокупность методов: исторического источниковедения (для определения того, какие знания о промышленных достижениях Урала могут быть транслированы для патриотического воспитания молодежи посредством изучения архивных документов, историографии), структурно-функционального анализа (при выборе инструментов для формирования стратегии патриотического воспитания), метод моделирования необходим для формирования модели патриотического воспитания молодежи.

Создавая модели индустриального наследия Демидовых в форме научных исследований, экспозиций документального материала, посещения музеев, специалисты конструируют эти модели таким образом, чтобы получить систематизированное знание об историческом опыте как средстве патриотического воспитания молодого поколения. Таким образом, метод моделирования реализован в исследовании через реставрацию артефактов прошлого, а также через социальное взаимодействие с обучающимися и заинтересованными в исторических исследованиях лицами. Историко-генетический метод позволил проследить трансформацию мануфактурной промышленности Урала, начиная от возникновения первых железоделательных заводов в Пермском и Верхотурском уездах до формирования промышленных комплексов во второй половине XIX в. Метод позволил вскрыть трансформации, произошедшие в промышленной инфраструктуре Урала под влиянием промышленной революции в Европе, опыта европейских войн с их массовым перевооружением армий ручным огнестрельным и артиллерийским оружием, и поэтапно представить эволюцию уральской горной и металлургической промышленности для молодежи. Системный метод позволил исследовать индустриальное наследие Демидовых в контексте экономической политики государства и стратегии технического перевооружения российской армии, связать промышленные достижения Демидовых с повышением престижа, экономической независимости и обороноспособности Российской империи. Проблемно-хронологический метод позволил выделить и проанализировать социальную и кадровую политику Демидовых на уральских заводах, проследить ее трансформацию на протяжении XVIII–XIX вв. в направлении перехода к вольнонаемному труду рабочих и специалистов, повышения уровня его квалификации и производительности. Метод позволил представить достижения и заслуги Демидовых перед Отечеством, особенно в области промышленности, в неразрывной связи с повышением благосостояния заводских рабочих, интенсивным обучением наиболее талантливых изобретателей и инженеров.

Следует отметить, что проблемы поиска действенных моделей патриотического воспитания молодежи постоянно находятся в поле зрения ученых [7–10]; изучаются особенности культурного наследия российских регионов для патриотического воспитания молодежи [11; 12], однако отсутствовало комплексное исследование роли и значения индустриального наследия российских регионов для патриотического воспитания молодежи, как в региональном, так и общероссийском измерениях.

### 3. Модели формирования экономического патриотизма молодежи

Основным исследовательским вопросом настоящей статьи является поиск путей формирования воспитательных моделей для работы с молодежью. Эта проблема является актуальной во все периоды и особенно в периоды глобальных социально-экономических трансформаций [13–15], к которому, несомненно, относится нынешняя ситуация в России и мире.

Самой большой проблемой является отсутствие или слабость принимаемых и разделяемых духовных ориентиров, которые не могут стать основой для построения устойчивых воспитательных моделей и, соответственно, систем воспитания [16–17]. Перед исследователями стоит нелегкая задача поиска и формирования таких духовных оснований [18–19].

Технологически в современной цифровой эпохе сама реальность переводит нас от традиционных «жестких» воспитательных моделей с четким структурированием и определением условий, к «мягким» моделям, построенным на нечетких многовариантных подходах. В целом ряде своих исследований мы анализировали воспитательные возможности цифровых сред, что дало нам основания рассматривать средовой воспитательный подход с опорой на нечеткие многовариантные алгоритмы воспитательных взаимодействий, в достаточной степени действенным методологическим направлением [20–21]. Определяющей позицией в этом методологическом подходе является необходимость аксиоматического принятия того факта, что молодежь (как, впрочем, и все возрастные группы в той или иной мере) живет и развивается в смешанной реальности, где гаджеты распространяют контент интернет-среды и сред социального взаимодействия практически в любую точку мира [22–23].

В такой многовариантной реально-цифровой воспитательной среде на первый план выходят уже не формы, методы уровни воспитательных систем, а распространённость, доступность, воспринимаемость, внутренняя «приняемость» воспитательного контента. А сам воспитательный контент становится системообразующим «скрепляющим» фактором для «мягких» смешанно-средовых воспитательных моделей [24–26].

Для примера действенности такого «мягкого» воспитательного смешанно-средового подхода можно привести в качестве кейса результаты реализации «Стратегии патриотического воспитания граждан Свердловской области до 2020 года»<sup>7</sup>, одним из разработчиков которой стал автор настоящей статьи. Проблема слабой разделяемости духовных ориентиров и вообще наличие таковых, было актуальной проблемой для начала разработки указанной стратегии. Наиболее правильным педагогическим решением, при активной поддержке Государственного Архива Свердловской области стало принятие в качестве системообразующего воспитательного контента исторической общественной и семейной памяти об участии и подвигах уральцев в Великой отечественной войне 1941–1945 гг.

<sup>7</sup> Постановление Правительства Свердловской области от 11 июня 2014 г. № 486-ПП «Об утверждении Стратегии патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года» // Областная газета. № 108. 2014.

Механизмы реализации стратегии методологически были построены на средовом многовариантном охвате молодежи и других возрастных групп населения воспитательным контентом на основе исторического анализа указанного контента. Уровни воспитательных взаимодействий были построены с учетом смешанного виртуально-реального характера воспитательной среды. В равной степени реализовывались интернет и социально-сетевые и реальные мероприятия, и проекты. Уже в процессе молодое поколение активно включилось в работу и уже самостоятельно формировало информационную среду посредством виртуальных проектов, и проектов с дополненной реальностью, когда обычная газета с фотографией родственников становилась основой раскрытия дополненной реальности.

При переходе к материалу настоящей статьи, становится очевидным, что следующим исторически обусловленным системообразующим ориентиром формирования воспитательного контента является наследие Демидовых как достояние индустриальной культуры Урала. Выше были представлены исторические материалы, подтверждающие глубину значимости данного контента для воспитания молодежи.

Следующим шагом является анализ реализуемости требований к контенту, которые выступают уже в качестве принципов построения «мягкой» смешанно-средовой воспитательной модели.

Принцип распространённости в контексте Демидовского и индустриального наследия в Уральском регионе имеет духовную опору своей реализации, связанную с семейной рабочей и инженерной трудовой культурой родов, семей, коллективов предприятий региона.

Принцип доступности индустриального наследия Урала является очень важным, так как дети, молодежь и взрослые — жители городов и поселков, имеющих градообразующие исторически значимые предприятия сами являются носителями воспитательных ценностей индустриального наследия. Для доступа к историческим местам не нужно далеко перемещаться, многие из них находятся часто даже в шаговой доступности.

Принцип воспринимаемости. Реализация этого принципа требует от специалистов, исследователей и воспитателей опоры на культурно-исторические примеры индустриального наследия, использования исторически сложившихся в трудовой индустриальной культуре фраз, выражений, историй, примеров и т. п.

Принцип внутренней «принимаемости». Этот принцип опирается на историческую гордость жителей региона и передаваемые в родах и семьях духовных ценностей. Трудовая заводская культура с ее ценностями и духовными ориентирами является исторически сложившейся в Уральском регионе. Воспитательные взаимодействия, опирающиеся на нее? будут внутренне принимаемыми и будут порождать внутреннюю гордость, что является основой для развития экономического патриотизма.

Важно, что в контексте принципов «мягкого» смешанно-средового взаимодействия новые достижения и технологии не только не отрицаются, а наоборот воспринимаются в контексте исторического развития, когда молодежь уже сама творит новую индустриальную историю.

Для построения направлений реализации «мягкой» смешанно-средовой воспитательной модели необходимо построение взаимообусловленных реально-виртуальных, социально-коммуникационных треков по различным направлениям, что в настоящее время активно реализуется в Свердловской области в контексте Демидовского наследия. Технологическая «мягкость» предполагает гибкие формы использования цифровых и реальных форм, априори предполагающих активное участие и самостоятельное микротворчество каждого участвующего. Если трек или проект не набирает достаточного количества сопричастных и заинтересованных, он нуждается в корректировке как со стороны форм и средств подачи



(цифровой и реальной), так и со стороны самого содержания. Отсюда каждый воспитательный трек имеет форму последовательных итерационных взаимодействий, которые шаг за шагом углубляют и развивают состояние экономического патриотизма молодежи.

Из опыта формирования «мягких треков» смешанно-средовой воспитательной модели можно привести примеры форм реальных и виртуальных посещений промышленных предприятий региона. Изучение и «оцифровка» их истории самими молодыми людьми обеспечивает формирование чувства гордости молодежи за родной край, осознанию себя в качестве наследников культурных и промышленных достижений такого богатого историческим прошлым, промышленно развитого региона, как Урал. Подтверждением высокого познавательного потенциала посещения и изучения промышленных богатств Урала, его признанием в общегосударственных масштабах служит то, что 18 туристических проектов Свердловской области вошли в финал конкурса на соискание всероссийской туристической премии по этнотуризму «Маршрут года». Лауреатом премии «Лучший маршрут промышленного туризма» стала экскурсия на завод ЕВРАЗ НМТК (Нижнетагильский завод, оплот горнозаводской империи Демидовых); лучшей в сфере образовательного туризма стала экскурсия на НМТК для школьников.<sup>8</sup>

В качестве воспитательного контента выступает накопленный богатый материал для трансляции подобного опыта. Демидовы на протяжении всего времени существования их «горнозаводской империи (XVIII–XIX вв.)», большое внимание уделяли как совершенствованию технологий производства на их заводах (приглашали виднейших российских и зарубежных мастеров, приобретали новое оборудование, лично посещали российские и зарубежные заводы, об успехах которых им становилось известно), так и обеспечению того, чтобы их работники (мастера, служащие контор) были образованными людьми — к моменту расцвета их империи на Урале при их заводах действовала целая система училищ, церковно-приходских школ; молодые люди направлялись обучаться разным ремеслам в другие российские города (в том числе Санкт-Петербург, Москву, Ярославль) и другие страны (прежде всего в Англию, Францию и Швецию). Демидовы и сами были инициаторами создания образовательных учреждений — так, носит имя Демидовых Императорское коммерческое училище в Санкт-Петербурге и Ярославский государственный университет. Большой вклад они внесли в развитие системы социального призрения, как на своих предприятиях (они строили больницы и обучали молодых людей лекарскому делу или приглашали врачей, назначали пенсии за выслугу лет рабочим и служащим, выплаты по случаю потери кормильца, стипендии для обучения молодых людей), так и в общегосударственных масштабах (известны работные дома Демидовых, приюты, воспитательные дома для детей). Все принятые им меры способствовали тому, чтобы на Урале и за его пределами формировался класс квалифицированных служащих и мастеров, образованных, стремящихся глубоко освоить свою профессию, совершенствоваться, что также способствовало развитию Урала в качестве мощного индустриального центра, опирающегося на крепкий класс рабочих и слой интеллигенции, ставшей колыбелью для выдающихся уральских исследователей.

### Выводы

Настоящий материал, несмотря на географическую привязку к Уральскому региону, несет в себе важную педагогическую идею воспитания экономического патриотизма детей и молодежи. Практико-ориентированное изучение индустриального и — шире — ремесленного,

<sup>8</sup> Объявлены лауреаты X Всероссийской туристской премии «Маршрут года». 27.10.2023. // ФПОС «REGION PR». URL: <https://tourawards.ru/news/obyavleny-laureaty-kh-vserossijskojj-turistskojj-premii-marshrut-goda/?ysclid=lobdd91vnh986022071> (дата обращения: 29.10.2023).

наследия любого региона может стать основой для формирования целой сети региональных комплексных программ. Для молодежи интересным будет сетевое взаимодействие и обмен историческим опытом индустриального наследия своих предков. Наряду с традиционным почитанием героев военных лет, важно и формирование образов исторических экономических лидеров регионов, которые своей деятельностью укрепляли и развивали экономику регионов России. Поэтому экономический патриотизм на основе формирования «мягких» смешанно-средовых моделей воспитания представляется достойным направлением в развитии общих подходов к воспитанию молодежи России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Confino M. Maîtres de forges et ouvriers dans les usines métallurgiques de l'Oural aux XVIII–XIX siècles // Cahiers du Monde Russe. 1960. № 1–2. P. 239–284.
2. История Урала с древнейших времен до 1861 г. М.: Наука, 1989. — 801 с.
3. Юркин И.Н. Демидовы: Столетие побед. М.: Молодая гвардия, 2012. — 704 с.
4. Гаврилов Д.В. Горнозаводский Урал XVII–XX вв.: избранные труды. Екатеринбург: УрО РАН, 2005. — 381 с.
5. Неклюдов Е.Г. Уральские заводчики в первой половине XIX века: владельцы и владения. Нижний Тагил: Изд-во НТГСПА, 2004. — 281 с.
6. Юркин И.Н. Демидовы — ученые, инженеры, организаторы науки и производства. М.: Наука, 2001. — 567 с.
7. Гладких В.В. Реализация модели и технологии гражданско-патриотического воспитания молодежи в поликультурной информационной среде вуза // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 3(28). С. 177–181.
8. Косолапова Л.А., Мясникова Д.И. Модель организации патриотического воспитания подростков и молодежи "поколения Z" с привлечением ресурса ювентильных медиа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22. № 3. С. 339–344.
9. Мунасыпов И.М., Мустафин А.Ф., Савицкий С.К., Тройно Е.Ю., Хабибулин Э.М., Харисов Д.А., Хаустов С.Л. Структура модели процесса патриотического воспитания молодежи в современной России // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-7. С. 119–124.
10. Максимов В.А. Экономический патриотизм: поиск микро- и макроэкономических оснований на фоне современного российского кризиса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17. № 4. С. 398–402.
11. Брагина З.В., Пономаренко Е.В. Экономический патриотизм как управленческий ресурс // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2014. Т. 20. № 4. С. 94–99.
12. Вербицкая Н.О., Оринина Л.В. Анализ понятия "экономический патриотизм" в современной России: системно-феноменологический подход // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-10. С. 2248–2252.

13. Вербицкая Н.О., Оринина Л.В., Стреляева В.С. Воспитание экономического патриотизма у представителей студенческой молодежи в условиях глобальных перемен в стране // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2016. № 4-2. С. 143–154.
14. Глинкина С.П. Экономический патриотизм: понятие, предпосылки появления в Центральной и Восточной Европе (практика Венгрии) // Общественные науки и современность. 2018. № 6. С. 45–58.
15. Древицкая И.Ю., Древицкая И.В. Инновационные подходы к формированию экономического патриотизма у молодёжи // Сервис plus. 2020. Т. 14. № 3. С. 59–64.
16. Новашина М.С. Экономический патриотизм у студентов вузов // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2021. № 2(62). С. 119–126.
17. Новикова Е.Ю., Галухин А.В. Экономический патриотизм как мировоззрение // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 5. С. 171–175.
18. Оринина Л.В. Экономический патриотизм студентов в условиях современного высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2(55). С. 337–340.
19. Пастюк О.В. Проблемы и перспективы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения Белгородской области на современном этапе // Вестник Белгородского института развития образования. 2022. Т. 9. № 4(26). С. 47–61.
20. Путрик Ю.С. Современные тенденции развития туризма в России как фактор формирования патриотического сознания молодежи // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2015. № 3. С. 8–12.
21. Сафронова А.Н., Вербицкая Н.О. Реально-виртуальная воспитательная среда вуза как педагогическое средство формирования у студентов навыков самосохранения здоровья // Научное обозрение. Педагогические науки. 2018. № 2. С. 32–37.
22. Cooper H.A. Prince Demidoff's Greek Slave // Nineteenth-Century Art Worldwide. 2015. № 2. С. 18–24.
23. Duffy S., Edge D., Haskell F., Wenley R. Anatole Demidoff, Prince of San-Donato // Chicago University Press, 2020. — 120 с.
24. Kupffer A.Th. Voyage dans l'Oural entrepris en 1828 [ Путешествие по Уралу, предпринятое в 1828] // Paris: Hachette, 1833. — 428 с.
25. Tonini L. I Demidoff a Firenze e in Toscana. [Я Демидов во Флоренции, в Тоскане] // Firenze, 1997. — 271 с.
26. Vendina O. Le "phénomène Perm". La culture politique de la "capitale de la société civile" ["Пермский феномен". Политическая культура "столицы гражданского общества."] // Observatoire, 2019. — 129 с.

**Konov Alexei Alexandrovich**

Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg, Russia  
E-mail: [alek.konov2012@yandex.ru](mailto:alek.konov2012@yandex.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=349575](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349575)

**Verbitskaia Natalia Olegovna**

Ural Economic University, Ekaterinburg, Russia  
E-mail: [verbno@mail.ru](mailto:verbno@mail.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=287225](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=287225)

**Verbitskaia Tatiana Vladimirovna**

State Archives of Sverdlovsk Region, Ekaterinburg, Russia  
E-mail: [aquitania-17@yandex.com](mailto:aquitania-17@yandex.com)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=819721](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=819721)

## **Directions and forms of youth patriotism development (on the example of the Demidovs' industrial heritage in the Ural region)**

**Abstract.** The study is devoted to the problem of developing an effective model of patriotism formation based on a sense of pride in the regional industrial heritage on the example of the Urals as a powerful industrial center with deep historical roots. Searching ways to reveal the potential of industrial and cultural regional heritage as a resource for patriotic education of the population on the example of the Urals is a problem that determines the relevance of the study. The purpose of the work is to define ways of formation of the economic patriotism model on the base of industrial wealth values of the region in a historical perspective. To conduct the study, the authors relied on a set of methods: the method of documents (historical sources) analyze was used to reveal the content of the industrial wealth of the Ural region as a resource for developing a sense of pride in the region by its inhabitants, the method of structural and functional analysis made it possible to identify the genesis in the development of the social strata of the population of the Urals in the context of industrial development in the region; the modeling method is applied to determine the ways of designing the development of a complex of tools for the patriotic education of youth; the comparative-historical method is applied to study the peculiarities of industrial development in the Urals and the social structure of the region's society. It is determined that Demidov dynasty made a huge contribution to the prosperity of the Urals, during the XVIII–XIX centuries, built an entire mining empire on the basis of their factories and contributed to the strengthening of the class of workers and the intelligentsia stratum in the Urals and beyond. The authors come to the conclusion that the implementation of mentioned model of industrial patriotism must be carried out through theory and practice: obtaining theoretical knowledge about Demidov dynasty, prominent figures of this era should be combined with visiting factories and getting acquainted with the development of technology and production technologies in a historical perspective so that young people have an idea of the work that has been invested in the prosperity of the Urals at the present time.

**Keywords:** heritage; patriotism; cultural wealth; history of the Urals; industrial achievements; industrial development