

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 4 / 2023, Vol. 11, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN423.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мельникова, Н. И. Исследование взаимосвязи самооффективности педагога и статуса их профессиональной идентичности / Н. И. Мельникова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN423.pdf>

For citation:

Melnikova N.I. The study of the relationship between the self-efficacy of a teacher and the status of their professional identity. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(4): 03PSMN423. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 37.015.3

Мельникова Нина Ивановна

БУ «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия
Аспирант
E-mail: ninam113@mail.ru

Научный руководитель: **Бостанджиева Татьяна Михайловна**

БУ «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия
Научный руководитель кафедры «Психологии»
Кандидат психологических наук, доцент

Исследование взаимосвязи самооффективности педагога и статуса их профессиональной идентичности

Аннотация. Данная статья посвящена эмпирическому исследованию взаимосвязи между самооффективностью и профессиональной идентичностью педагогов в образовательных учреждениях. Автор обосновывает актуальность исследования данной проблематики, а также проводит анализ факторов, оказывающих влияние на самооффективность педагогов и их представление о результатах педагогической деятельности. Для основы анализа используются теоретические предпосылки концепции самооффективности, предложенной А. Бандурой в рамках социально-когнитивной теории личности. В процессе исследования были выявлены эмпирические показатели, свидетельствующие о наличии существенных корреляционных связей между профессиональной идентичностью и показателями самооффективности педагогов, такими как общая самооффективность и самооффективность в сферах предметной деятельности и межличностного общения. Эти результаты подтверждают, что самооффективность педагога играет важную роль в достижении высоких результатов в его профессиональной деятельности. Исследование показало, что педагоги с высоким уровнем самооффективности демонстрируют высокие результаты в своей работе, так как они более мотивированы и уверены в своих способностях. Развитие самооффективности является ключевым аспектом процесса профессионального роста педагогов и способствует повышению качества современного образования и достижению лучших результатов учащихся. Поэтому важно создать подходящие условия и предоставить соответствующую поддержку для развития этой важной компетенции. Полученные результаты имеют важное значение для развития педагогической практики. Они указывают на необходимость уделять внимание развитию

самоэффективности педагогов. Психолого-педагогические программы и тренинги могут быть спроектированы, опираясь на эту информацию, с целью помощи преподавателям в повышении их собственной самоэффективности.

Ключевые слова: самоэффективность; профессиональная идентичность; профессиональная деятельность учителя; профессиональная компетентность; профессиональные качества; факторы самоэффективности; уровень самоэффективности

Введение

В условиях ускоренного социально-экономического развития постиндустриального общества и дальнейшего научно-технического и культурного прогресса государство предъявляет повышенные требования к эффективности профессиональной деятельности педагогов. Одним из основных факторов, определяющих успешность педагогической работы в условиях современной образовательной среды, заключается в готовности профессиональных кадров адаптироваться к инновационным изменениям. Гибкость и оперативность в решении новых задач, а также умение удовлетворять постоянно меняющиеся потребности общества и индивида, являются важными качествами педагога в современных условиях.

Вследствие этого, необходимость изучения самоэффективности педагогов в психолого-педагогической науке является чрезвычайно актуальной в настоящее время. Разумеется, для эффективной работы учителя важно быть компетентным в своей профессиональной сфере. Однако, без понимания собственной эффективности и возможности самосовершенствования, педагог не сможет полностью раскрыть свой потенциал и достичь высоких результатов в обучении детей. Таким образом, изучение самоэффективности педагогов является неотъемлемым условием их успешной работы, что в свою очередь будет способствовать развитию их профессиональной идентичности.

Вопросами изучения самоэффективности в профессиональной деятельности в современном пространстве затрагивались многими авторами, как среди зарубежных, так и среди отечественных научных деятелей (Кобец В.Н., Гордиенко Г.С., Митицина Е.А., Киютина И.И., Бондаренко М.Б., Сэмюэл Дж. Полицци, Сана Халик и др.) [1–7], стоит отметить, что основой исследования феномена самоэффективности основывается на теоретических предпосылках концепции самоэффективности, предложенной А. Бандурой, в рамках социально-когнитивной теории личности.

Эффективность личности, согласно терминологии А. Бандуры, представляет собой состояние, включающее в себя чувство самоуважения и собственного достоинства, а также реальную способность личности решать жизненные проблемы. Это понятие было введено А. Бандурой с целью обеспечить направленную и результативную работу по коррекции личности [8].

Сущность феномена самоэффективности заключается в том, что каждый человек способен анализировать и осознавать свои индивидуальные способности, а после этого применять свои умения и навыки наиболее эффективным образом. Это представляет собой важную составляющую успешной личности, которая открывает возможности для достижения личных и профессиональных целей.

Личностная самоэффективность оказывает значительное воздействие на проявление особенностей деятельности и имеет большое значение в формировании целостной индивидуальности человека. Зарубежная психология активно исследовала и классифицировала типы самоэффективности. Некоторые известные исследователи, такие как М.Ф. Шерер и Дж. Маддукс (1982), Р. Шварцер и М. Ерусалем (1992), провели методическую

операционализацию этого конструкта. Более того, самооффективность была исследована как важный личностный ресурс, способствующий справлению с фрустрирующими ситуациями. Э. Эпель (1999), Д. Шунк (2008), С. Джекс и М. Близ (2001), Р. Смит (1989), Р. Лоу и З. Кокшотт (2008), Б. Макнатт и Т. Джудже (2008), а также А. Николлс и Р. Полманн (2010) внесли свой вклад в изучение этого феномена [9].

Российские психологи, такие как В.Г. Ромек, А.Б. Бояринцев, Р. Кричевский, Ю.Н. Гончаров, А.С. Огнев, Е.А. Могилевкин, Д.А. Леонтьев, М.В. Чистова, Т.В. Маланьина, Т.О. Гордеева и другие исследователи, внесли значимый вклад в изучение самооффективности в рамках российской психологии. Они разработали и адаптировали методические инструменты для изучения этого понятия и определили его место в системе когнитивных свойств, а также в сфере самосознания и личностных качеств. В своей работе исследователи придерживались различных подходов к определению самооффективности, таких как подходы Д. Капрара, Д. Сервон, Д. Майерс, Л.А. Первин, Дж.П. Оливер, Л. Йелле, Д. Циглер и других [10]. Это свидетельствует о множественных интерпретациях данного понятия и о том, что самооффективность рассматривается с разных точек зрения. Таким образом, в российской психологии самооффективность занимает важное место и является объектом интенсивного исследования, причем разные школы мысли стремятся придать этому понятию свою специфику и значимость.

Однако, современные исследования по этой теме все еще находятся в стадии развития и требуют дальнейшего исследования и уточнения понятийного аппарата. Несмотря на то, что зарубежные исследования являются важным вкладом в понимание самооффективности, отечественная психология также делает значительные открытия, которые помогают углубить наше понимание этого феномена. В целом, изучение самооффективности является активной и важной областью психологических исследований, которая требует дальнейшего развития и совершенствования.

Теория А. Бандуры подробно рассматривает механизмы формирования самооффективности и выделяет четыре основных фактора, которые оказывают на нее влияние и являются источником ее образования [11]:

Первый фактор — опыт успешной реализации поставленных задач и достижения поставленных целей. Когда человек испытывает успех в выполнении определенных задач, это значительно повышает его уверенность в собственных способностях и возможностях. Успех дает ощущение контроля над ситуацией и подтверждает, что человек способен достичь своих целей.

Второй фактор — наблюдение за успешными достижениями других людей. Когда человек видит, как другие успешно справляются с поставленными задачами, это может вдохновить его верить в собственные возможности. Наблюдение за успехами других людей позволяет усвоить новые или улучшить существующие стратегии и подходы к решению проблем.

Третий фактор — вербальные и невербальные оценки и поощрения со стороны окружающих. Когда другие люди высоко оценивают чьи-то способности и успехи, это может положительно сказаться на самооценке этого человека. Поощрение и поддержка со стороны окружающих помогают человеку ощущать свою ценность и значимость в обществе.

Четвертый фактор — собственные физиологические, эмоциональные и психологические состояния. Человек, находящийся в хорошем физическом и психологическом состоянии, обладает большей самоуверенностью и самооффективностью. Уверенность в себе может возрастать или уменьшаться в зависимости от настроения, уровня энергии и самочувствия [12].

Можно отметить еще и пятый фактор самооффективности, предложенный психологом Джеймсом Маддуксом — воображаемый опыт. Автор утверждает, что воображаемые встречи и искусство визуализации могут помочь не только представить себя в конкретных ситуациях, но и сделать это с такой реалистичностью, будто мы действительно находимся в той обстановке. Благодаря этому мы можем получить ценные знания и опыт, даже не приступая к самому действию, т. к. когда мы представляем что-то в своем воображении, мозг воспринимает это как опыт, и за счет этого мы можем изменить нашу реакцию и поведение на практике.

Все эти факторы взаимосвязаны и влияют друг на друга, совместно определяя уровень самооффективности человека. Согласно теории А. Бандуры, понимание и осознание этих факторов помогает людям развивать и укреплять свою самооффективность, что в свою очередь способствует более успешной и удовлетворительной жизни.

Анализируя представленные данные, необходимо подчеркнуть, что среди различных аспектов педагогической работы нельзя выделить ни одного, который был бы более важным или всесторонне значимым, чем вера педагогов в их способность влиять на события, которые напрямую влияют на их жизнь. Это основное убеждение, уверенность в собственных силах, является фундаментом человеческого вдохновения, мотивации, достижений и эмоционального благополучия. В работе педагогов важно постоянно поддерживать и развивать их веру в собственные силы. Для этого необходимо создать благоприятную атмосферу, в которой педагоги чувствуют поддержку со стороны коллег и руководства. Также важно оснащать их компетенциями, знаниями и навыками, которые позволят им эффективно справляться с возникающими задачами. Однако, необходимо отметить, что убеждение педагогов в своих способностях не должно переходить в самоуверенность или высокомерие. Важно сохранять гибкость и готовность к самокритике, а также быть открытыми для принятия новых идей и обратной связи. В целом, убеждение педагогов в своих способностях является неотъемлемой частью успешной педагогической деятельности. Оно позволяет педагогам проявлять инициативу, принимать ответственность за результаты своей работы и достигать высоких педагогических результатов.

Актуальность данной проблемы позволила провести исследование, направленное на исследование динамических свойств самооффективности педагогов. В исследовании динамики личностной самооффективности приняли участие 30 педагогов. В рамках исследования была проведена аналитическая оценка динамики самооффективности педагогов, основанная на предыдущих исследованиях и теоретических моделях. Предполагалось, что такая оценка поможет выявить особенности и факторы, влияющие на усиление или ослабление педагогической самооффективности. Полученные данные были проанализированы с помощью статистических методов. Результаты исследования позволили выявить различные закономерности в динамике самооффективности педагогов.

Методы и материалы

В качестве методов психологического исследования использовались следующие методики: «Определение уровня самооффективности, методика Дж. Маддукса и М. Шеера (в модификации Л. Бояринцевой и Р. Кричевского) [13], «Шкала общей самооффективности», методика Р. Шварцера и М. Ерусалема [14; 15] и методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ) Л.Б. Шнейдер.

Выборку испытуемых составили 30 педагогов в возрасте от 22 до 62 лет (25 респондентов женского пола и 5 мужского). Средний возраст респондентов составил 39 лет, большую часть представляли педагоги со стажем работы более 20 лет.

Результаты

Результаты исследования по методике изучения профессиональной идентичности Л.Б. Шнейдер представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования статуса профессиональной идентичности учителей (по методике Л.Б. Шнейдер) (n = 30, %)

Статусы	Уровень	% соотношение
Достигнутая идентичность	Устойчивая (высокий)	33,33 %
Мораторий	Средний	36,7 %
Гиперидентичность	Завышенный (высокий)	13,3 %
Преждевременная идентичность	Низкий	10 %
Диффузная идентичность	Очень низкий	6,7 %

Составлено/разработан автором

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что среди педагогов преобладают высокий (33,33 %) и средний (36,7 %) уровни профессиональной идентичности. Это указывает на то, что большинство педагогов имеют чёткое понимание своей профессиональной роли и ценности своей работы. Однако, также присутствует определённый процент педагогов с низким уровнем профессиональной идентичности, что может свидетельствовать о некоторых проблемах и вызовах, с которыми они сталкиваются в своей работе.

Необходимо также отметить, что у 13,3 % педагогов присутствует завышенный уровень профессиональной идентичности, что свидетельствует о том, что данные педагоги сильно идентифицируют себя с ролью учителя и считают ее частью своей личности. Это может быть связано с их высоким уровнем самооценки и уверенности в своих профессиональных навыках. Однако, такая завышенная идентификация может также приводить к излишней эмоциональной вовлеченности в работу и обеспечивать чрезмерное восприятие успехов и неудач. Важно проводить дальнейшие исследования, чтобы более полно понять это явление и его влияние на работу педагогов. В целом, эти результаты позволяют лучше понять и изучить профессиональное самосознание педагогов и разработать эффективные стратегии для поддержки и развития их профессиональной идентичности.

В таблице 2 представлены результаты по методике «Шкала общей самооффективности» Р. Шварцера, М. Ерусалем.

Таблица 2

Результаты исследования уровня выраженности самооффективности учителей (по методике Шварцера, Ерусалем) (n = 30, %)

Уровень самооффективности	% соотношение
Высокий	36,67 %
Средний	40 %
Низкий	23,33 %

Составлено/разработан автором

Анализ показал, что у 23,33 % педагогов наблюдается низкий уровень общей самооффективности. Это может проявляться в недостаточной уверенности в себе и низкой самооценке, а также в избегании ситуаций, с которыми они считают, что не смогут справиться. Средний уровень самооффективности наблюдается у 40 % педагогов, а у 36,67 % педагогов показаны высокие показатели. Это говорит о их потенциальных способностях в организации и реализации своей деятельности для достижения определенных целей.

В целях более глубокого анализа полученных результатов по общей самооффективности, мы решили провести дополнительную методику, основанную на работе Дж. Маддукса и М. Шеера, в модификации Л. Бояринцевой и Р. Кричевского, которая позволяет определить уровень самооффективности в области предметной деятельности и межличностного общения. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты исследования уровня
самооффективности в предметной и межличностной сферах (n = 30, %)**

Уровень самооффективности	Сферы самооффективности	
	предметной деятельности	межличностного общения
Высокий уровень	40 %	16,67 %
Средний уровень	50 %	60 %
Низкий уровень	6,67 %	23,33 %

Составлено/разработан автором

Из проведенного исследования стало ясно, что среди педагогов наблюдается разная степень самооффективности и оценки потенциала в сферах межличностного общения и предметной деятельности.

В частности, среди 12 педагогов выявлен высокий уровень самооффективности в сфере предметной деятельности. Наряду с этим, у 16 педагогов обнаружен средний уровень самооффективности, а у 2 педагогов — низкий.

Относительно межличностного общения, у 5 педагогов определен высокий уровень, у 18 учителей — средний уровень, и у 7 педагогов получили заниженную оценку потенциала в данной области.

Таким образом, можно сделать вывод, что присутствуют различные уровни самооффективности и оценки потенциала педагогов, что может оказывать влияние на их профессиональную деятельность и взаимодействие с учениками.

С целью оценки взаимосвязи между показателями профессиональной идентичности и общей самооффективности, а также в сфере деятельности и в межличностном общении, была использована процедура корреляционного анализа по Пирсону. Результаты проверки корреляционного анализа Пирсона между показателями профессиональной идентичности и самооффективности представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Показатели значимости коэффициентов корреляции
профессиональной идентичности и самооффективности (n = 30)**

Шкалы самооффективности	Профессиональная идентичность
	Коэффициент корреляции Пирсона
Общая самооффективность	0,835(**)
Уровень самооффективности в предметной деятельности	0,722(**)
Уровень самооффективности в межличностном общении	0,427(*)

*Примечание: ** — корреляция значима на уровне 0,01; * — корреляция значима на уровне 0,05 (составлено/разработан автором)*

На основе представленных данных можно сделать вывод о наличии значимой связи между шкалами «общая самооффективность» (0,835**) и «самооффективность в предметной деятельности» (0,722**) педагогов с их профессиональной идентичностью. Также наблюдается связь с уровнем самооффективности в межличностном общении (0,427*). Эти результаты

указывают на то, что чем выше уровень самоофективности в различных сферах, тем более укрепляется профессиональная идентичность педагогов.

Соответственно, учителя, у которых профессиональная идентичность достигла вершины, обладают высокой самоофективностью в своей работе. Они осознают собственные возможности в профессиональной области и верят в то, что их знания, навыки и опыт окажутся полезными в их работе и приведут к успеху. Кроме того, они уверены в своей компетентности в области общения и способности конструктивно решать коммуникативные задачи. Таким образом, гипотеза о том, что высокая самоофективность оказывает положительное влияние на уровень профессиональной идентичности, подтверждается.

Взаимосвязь между самоофективностью и профессиональной идентичностью подтверждается наличием статистически значимых коэффициентов корреляции. Полученные результаты позволяют более глубоко и подробно разработать содержание и процедуры занятий в рамках психолого-педагогической программы сопровождения педагогов, направленной на повышение уровня их самоофективности, а, следовательно, на укрепление их профессиональной идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кобец В.Н. Самоофективность как самооценочная характеристика готовности будущих менеджеров к профессиональной деятельности. — Текст: электронный // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. — 2013. — № 20(163). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoeffektivnost-kak-samootsenochnaya-harakteristika-gotovnosti-buduschih-menedzherov-k-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.07.2023).
2. Гордиенко Г.С. К вопросу о самоофективности личности в контексте профессиональной деятельности. — Текст: электронный // Современные научные исследования и инновации. — 2019. — № 4. — URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/04/89145> (дата обращения: 02.06.2023).
3. Митицина Е.А., Иванова Н.В. Карьерные ориентации специалистов с высоким уровнем самоофективности в профессиональной деятельности. — Текст: электронный // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. — 2008. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kariernye-orientatsii-spetsialistov-s-vysokim-urovнем-samoeffektivnosti-v-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.07.2023).
4. Киятина И.И., Якубенко Е.Н., Алексютина О.А., Алешин Е.А., Левичева Е.В., Дайнеко С.А. Влияние самоофективности на выраженность карьерных ориентаций будущих специалистов. — Текст: электронный // Ученые записки университета Лесгафта. — 2022. — № 8(210). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-samoeffektivnosti-na-vyrazhennost-kariernyh-orientatsiy-buduschih-spetsialistov> (дата обращения: 04.07.2023).
5. Бондаренко М.Б. Самоофективность в структуре профессиональной готовности к деятельности военнослужащих. — Текст: электронный / М.Б. Бондаренко // Вестник Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. — 2018. — № 3(45). — С. 107–108. — EDN YAHILR. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35660221> (дата обращения: 03.07.2023).

6. Polizzi, S.J., Zhu, Y., Reid, J.W. et al. Science and mathematics teacher communities of practice: social influences on discipline-based identity and self-efficacy beliefs. — Текст: электронный — *IJ STEM Ed*8, 30(2021). — URL: <https://doi.org/10.1186/s40594-021-00275-2> (дата обращения: 30.06.2023).
7. Sana Khalique, Prof. (Dr.) M.K. Singh, 2019, Role of Self Efficacy in Improving Employees Performance. Текст: электронный // *International journal of engineering research & technology (IJERT) NCRIETS* — 2019 (Volume 7 — Issue 12). DOI: 10.17577/IJERTCONV7IS12014. — URL: <https://www.ijert.org/role-of-self-efficacy-in-improving-employees-performance> (дата обращения: 01.07.2023).
8. Морозова, Е.С. Теоретический анализ явлений самоэффективности, самореализации и самоактуализации работника / Е.С. Морозова. — Текст: непосредственный // *Молодой ученый*. — 2016. — № 12(116). — С. 785–787. — URL: <https://moluch.ru/archive/116/31607/> (дата обращения: 02.07.2023).
9. Лебединская С.В. К вопросу изучения самоэффективности личности как ресурсного качества у студентов гуманитарного профиля. — Текст: электронный // *Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки*. — 2017. — Т. 12, № 2. — С. 60–65. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-izucheniya-samoefektivnosti-lichnosti-kak-resursnogo-kachestva-u-studentov-gumanitarnogo-profilya> (дата обращения: 02.07.2023).
10. Белых, Т.В. Структурно-функциональные характеристики субъекта межличностного ситуативного взаимодействия / Т.В. Белых, А.М. Майрамян // *Гуманизация образования*. — 2016. — № 2. — С. 73–82. — EDN VZELKX. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26101132> (дата обращения: 12.07.2023).
11. Hendricks, K.S. The sources of self-efficacy: educational research and implications for music. Update: Applications of Research in Music. — Текст: электронный // *Education Online First* — April 2015, 35(1). DOI: 10.1177/8755123315576535. — URL: https://www.researchgate.net/publication/276100263_The_Sources_of_Self-Efficacy (дата обращения: 12.07.2023).
12. Селезнёва Е.В. Самоэффективность как акмеологический инвариант профессионализма кадров управления. — Текст: электронный // *Акмеология*. — 2016. — № 1(57). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoefektivnost-kak-akmeologicheskij-invariant-professionalizma-kadrov-upravleniya> (дата обращения: 04.07.2023).
13. Гончар С.Н. Самоэффективность как профессиональное качество будущих педагогов-психологов / С.Н. Гончар. — Текст: непосредственный // *Педагогическое мастерство: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.)*. — Москва: Буки-Веди, 2012. — С. 250–253. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2163/> (дата обращения: 04.07.2023).
14. Barni D., Danioni F. and Benevene P. Teachers' Self-Efficacy: The Role of Personal Values and Motivations for Teaching. — Текст: электронный // *Front. Psychol. Section Organizational Psychology*. — 12 July 2019. — Volume 10. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.01645. — URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01645/full> (дата обращения: 03.07.2023).
15. Панкратова И.А. Особенности взаимосвязи профессиональных представлений и самоэффективности у студентов-психологов. — Текст: электронный // *Интернет-журнал «Мир науки»*. — 2015. — № 4. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/03PSMN415.pdf> (дата обращения: 03.07.2023).

Melnikova Nina Ivanovna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia
E-mail: ninam113@mail.ru

Academic adviser: **Bostandzhieva Tatiana Mikhailovna**
Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

The study of the relationship between the self-efficacy of a teacher and the status of their professional identity

Abstract. This article is devoted to an empirical study of the relationship between self-efficacy and professional identity of teachers in educational institutions. The author substantiates the relevance of the study of this problem, as well as analyzes the factors that influence the self-efficacy of teachers and their understanding of the results of pedagogical activity. For the basis of the analysis, the theoretical prerequisites of the concept of self-efficacy proposed by A. Bandura in the framework of the socio-cognitive theory of personality are used. In the course of the study, empirical indicators were identified that indicate the presence of significant correlations between professional identity and self-efficacy indicators of teachers, such as general self-efficacy and self-efficacy in the areas of subject activity and interpersonal communication. These results confirm that the self-efficacy of a teacher plays an important role in achieving high results in his professional activity. The study showed that teachers with a high level of self-efficacy demonstrate high results in their work, as they are more motivated and confident in their abilities. The development of self-efficacy is a key aspect of the process of professional growth of teachers and contributes to improving the quality of modern education and achieving the best results of students. Therefore, it is important to create suitable conditions and provide appropriate support for the development of this important competence. The results obtained are important for the development of pedagogical practice. They point to the need to pay attention to the development of self-efficacy of teachers. Psychological and pedagogical programs and trainings can be designed based on this information in order to help teachers improve their own self-efficacy.

Keywords: self-efficacy; professional identity; professional activity of a teacher; professional competence; professional qualities; self-efficacy factors; the level of self-efficacy