

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2026, Том 14, № 1 / 2026, Vol. 14, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN126.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гвоздева, Е. В. Система работы с одаренными детьми (на примере подготовки к олимпиаде по русскому языку) / Е. В. Гвоздева, Е. Л. Лошакова, Е. А. Зозуля // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN126.pdf>.

**For citation:**

Gvozdeva E.V., Loshakova E.L., Zozulya E.A. A system for working with gifted children (based on preparation for the Russian language Olympiad). *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(1): 03PDMN126. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 372.881.161.1

**Гвоздева Елена Викторовна**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: [gvozdeva\\_15@mail.ru](mailto:gvozdeva_15@mail.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=296062](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=296062)

**Лошакова Елена Леонидовна**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия  
Старший преподаватель кафедры «Русского языка и культуры речи»  
E-mail: [cartell@mail.ru](mailto:cartell@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7583-4008>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=710504](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=710504)

**Зозуля Елена Александровна**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия  
Старший преподаватель кафедры «Русского языка и культуры речи»  
E-mail: [Zozulya.EA@rea.ru](mailto:Zozulya.EA@rea.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=833404](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833404)

## **Система работы с одаренными детьми (на примере подготовки к олимпиаде по русскому языку)**

**Аннотация.** В свете задач, поставленных перед современной системой образования, — выявления и развития способностей одаренных детей — особую актуальность приобретает работа по подготовке к олимпиадам по русскому языку. Однако недостаточная методическая база и отсутствие единых методологических подходов к работе с одаренными детьми подчеркивают необходимость осмысления и систематизации имеющегося знания. В статье анализируются имеющиеся концепции одаренности, а также демонстрируются различные организационные модели ведущих центров подготовки к олимпиадам. В центре внимания — опыт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова по разработке заданий для Плехановской олимпиады школьников по русскому языку и проведению подготовки учащихся к испытанию. Приводится ряд заданий, которые, по мнению авторов, соответствуют существующим рекомендациям и способствуют интеллектуальному развитию школьников. Особое место отводится комбинированным и исследовательским задачам, которые отличаются более высоким уровнем сложности и носят комплексный характер, что предполагает включение вопросов по разным разделам языкознания. Решение подобных задач развивает

языковое чутье, побуждает к размышлению над различными свойствами языковых единиц и особенностями языковых явлений, поддерживает интерес к исследовательской деятельности. В статье подчеркивается, что подготовка школьника к участию в олимпиаде требует системного подхода, поэтому авторами представлены разнообразные организационные формы от индивидуальных консультаций до групповых семинаров, исследовательских проектов и выездных школ. Системный подход предполагает и качественную подготовку учителей. Авторы предлагают ряд рекомендаций по совершенствованию подготовки педагогов.

**Ключевые слова:** лингвистическая олимпиада; задания для проведения олимпиады; олимпиадные задания; одаренность; выдающиеся способности; система подготовки; системный подход; лексика; фонетика; языковой материал

## Введение

В современной российской системе образования уделяется большое внимание работе по выявлению и поддержке одаренных детей. Более 524,5 тысячи талантливых детей и представителей молодежи включены в Государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности<sup>1</sup>, что демонстрирует масштабность проблемы. В контексте филологического образования особую значимость приобретает подготовка к олимпиадам по русскому языку как механизму выявления лингвистически одаренных школьников и развития их потенциала.

Актуальность исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, Всероссийская олимпиада школьников, которая проводится с 1996 года, и другие лингвистические олимпиады разного уровня ежегодно объединяют более шести миллионов учащихся на всех этапах (школьном, муниципальном, региональном и заключительном). По данным Центра педагогического мастерства в 2024 году российские школьники неоднократно становились победителями и призерами международных олимпиад, что свидетельствует об интересе к олимпиадному движению, эффективности существующей системы подготовки, но требует её дальнейшего совершенствования. Во-вторых, реализация Национального проекта «Образование» (2019–2024) и запуск нового проекта «Молодежь и дети» (2025–2030) создают необходимую базу для работы с одаренными детьми.<sup>2</sup> Во всех субъектах РФ созданы региональные центры выявления и поддержки талантов, что требует разработки единых методологических подходов к работе с филологически одаренными детьми.

Проблема состоит в том, что, несмотря на развитую инфраструктуру и высокие результаты, система работы с одаренными детьми в области русского языка нуждается в научно-методическом осмыслении и систематизации. Существует противоречие между растущими потребностями в квалифицированной подготовке к олимпиадам и недостаточной разработанностью комплексных методических подходов для педагогов-практиков.

## Теоретические основы работы с одаренными детьми и методологические подходы

Современное понимание одаренности базируется на интеграции западных и российских научных концепций.

<sup>1</sup> Государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности // Официальный сайт Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/> (дата обращения: 20.09.2025).

<sup>2</sup> Национальный проект «Молодежь и дети» // Официальный сайт. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/molodezh-i-deti/?ysclid=mh0uec0851868220283> (дата обращения: 17.10.2025).

Согласно модели трех колец Дж. Рензулли [1] одаренность выявляется при наличии трех составляющих: способностей выше среднего уровня, творческого потенциала и мотивации, ориентированной на достижение цели в решении задачи. В контексте изучения русского языка это означает необходимость развития не только интеллектуальных способностей, но и творческого подхода к языку, а также устойчивой мотивации к лингвистическим исследованиям.

Российская концепция одаренности, представленная в работах Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадриковой [2], рассматривает одаренность как системное, развивающееся в течение жизни качество психики. Концепция творческой одаренности А.М. Матюшкина [3] акцентирует внимание на доминирующей роли познавательной мотивации и исследовательской творческой активности. Концепция возрастной одаренности Н.С. Лейтеса<sup>3</sup> подчеркивает важность учета возрастной специфики при работе с филологически одаренными детьми. Лингвистическая одаренность определяется ученым как комплекс индивидуально психологических особенностей, обеспечивающих легкость освоения языковых явлений, эффективность использования языка в коммуникации и способность к творческой работе с языковым материалом.

В целом, психолого-педагогические особенности одаренных детей в области русского языка характеризуются развитой вербальной памятью, высокой способностью к произвольному вниманию, нетрадиционностью мышления и способностью к лингвистическим обобщениям. Мотивационный профиль включает внутреннюю мотивацию, связанную с содержанием деятельности, познавательную мотивацию и стремление к совершенству. Эмоциональные особенности проявляются в повышенной чувствительности, интенсивности переживаний и социальной автономности.

Диагностика и выявление лингвистической одаренности, как признают ученые, требует использования комплексного инструментария. Методика экспертных оценок А.А. Лосевой, «Карта одаренности» А.И. Савенкова<sup>4</sup>, тесты креативности Торренса и креативные тесты Вильямса позволяют оценить различные аспекты способностей [4]. Специализированные языковые тесты, анализ письменных работ и устное собеседование по лингвистике дополняют диагностический комплекс.

Однако даже выявленный потенциал нуждается в развитии. Чтобы подготовить школьника к участию в олимпиаде нужен системный подход, который может быть реализован в процессе специальной подготовки по предмету. Рассмотрим некоторые из существующих систем подготовки к олимпиадам по русскому языку. Ведущие центры подготовки к олимпиадам демонстрируют различные организационные модели.

Центр педагогического мастерства (ЦПМ) реализует системно-уровневую модель, описанную в методических материалах центра под редакцией И.В. Яценко. Она включает многоуровневость (от массового участия до подготовки сборной команды), непрерывность подготовки и научно-методическое обеспечение.

Специализированные школы (СУНЦ МГУ, школа № 57, лицей «Вторая школа») используют интегрированную модель, сочетающую основное и олимпиадное образование.

Ассоциация победителей олимпиад (АПО) демонстрирует эффективность сетевой модели использованием дистанционных технологий и привлечением преподавателей-практиков из числа победителей олимпиад.

<sup>3</sup> Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность школьников: Учеб. пособие: Для студентов высших пед. учеб. заведений / Н.С. Лейтес. — Москва: Academia, 2000. — 318, [2] с. — ISBN 5-7695-0646-6.

<sup>4</sup> Савенков, А.И. Психология детской одаренности: Учебник / А.И. Савенков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 334 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10212-3. — EDN LCTMCQ.

Международный опыт лингвистических олимпиад представлен Международной олимпиадой по лингвистике, проводимой с 2003 года по инициативе российских лингвистов, Евразийской лингвистической олимпиадой и Московской традиционной олимпиадой по лингвистике. Особенностью международных олимпиад является ориентация на лингвистическую логику и языковую интуицию без требования специальных знаний.

Таким образом, эффективная система работы с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам должна основываться на комплексном научно-методическом подходе, который будет сочетать, с одной стороны, современные теории лингвистической одаренности, с другой — проверенные практические методики.

### Результаты исследования и практические рекомендации

В рамках данной статьи описывается опыт работы преподавателей кафедры русского языка и культуры речи РЭУ имени Г.В. Плеханова с учащимися старших классов по подготовке к Плехановской олимпиаде школьников. Задача педагогов — закрепить знания школьной программы по русскому языку и сообщить новые по самому широкому кругу вопросов, связанных с современным русским языком и историей его формирования; поддержать и развить интерес обучающихся к лингвистике; продемонстрировать ряд олимпиадных заданий прежних лет с целью выработки навыка их решения. Подготовка охватывает все ключевые разделы: историю русского языка, этимологию и словообразование, фонетику и орфоэпию, лексикологию и фразеологию, морфологию, синтаксис, стилистику и культуру речи, лексикографию, диалектологию. В систему подготовки включаются как традиционные упражнения, так и комбинированные и исследовательские задания олимпиад прошлых лет. Они отличаются более высоким уровнем сложности и носят комплексный характер, что предполагает включение вопросов по разным разделам языкознания. «Это представляется вполне закономерным, если иметь в виду, что языковые явления находятся во взаимной связи и анализировать их следует, учитывая системность языка и взаимообусловленность её составляющих».<sup>5</sup> Так, задания по лексике, словообразованию, морфологии современного русского языка часто включают элементы исторического анализа материала, требуют сопоставления фактов истории языка и современного его состояния. Именно таким заданиям комбинированного типа отводится особое внимание. Другое важное отличие подобных заданий состоит в том, что каждое из них характеризуется принципиальной ориентацией не на проверку школьных знаний, а на умение анализировать языковой материал.

В качестве примеров в нашей работе использованы задания плехановской олимпиады школьников разных лет, которые были разработаны авторами статьи специально для ее проведения. Рассмотрим следующее задание по лексике: 1.1. Назовите в представленном ниже списке слова, обладающие способностью выражать антонимические значения. Свои предположения подтвердите примерами: *отмерзнуть, вдохновить, драгоценный, бесценный, прослушать, пройти*. 1.2. Назовите слова, совмещающие следующие противоположные значения: «в высшей степени счастливый» — «глуповатый», «несчастный»; «угостить» — «не угостить»; «уничтожить» — «создать». 1.3. Определите значение выделенного слова в тексте. В ответ запишите синоним или словосочетание: *Там, где горы убегая, / В светлой тянутся дали, / Пресловутого Дуная / Льются вечные струи...* Ф.И. Тютчев. *Гонца зазывали к себе, угощали, **честили**, как будто он был виновник победы.* И.И. Лажечников. 1.4. Назовите явление, которое иллюстрируют примеры, приведенные выше.

<sup>5</sup> Методическое пособие по подготовке к плехановской олимпиаде школьников по русскому языку / Е.В. Лаврушина, Е.В. Гвоздева, Н.С. Журавлева, Т.М. Буйских. — Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2022. — С. 2. URL: [https://postupi.online/filesolym\\_standart.php?id=6504&is\\_preview=1](https://postupi.online/filesolym_standart.php?id=6504&is_preview=1) (дата обращения: 16.10.2025).

Как известно, энантиосемия не становится предметом специального изучения в школьном курсе. Задание же дает возможность всесторонне рассмотреть явление внутрисловной антонимии на широком языковом материале на синхронном срезе и с диахронической точки зрения. Итогом наблюдения становится знакомство с термином. Ответ на последний вопрос подготовлен предшествующими заданиями.

Задания по фонетике часто пересекаются с заданиями по орфоэпии, диалектологии, сравнительной фонетике. Задача преподавателя — обратить внимание обучающихся на тот факт, что при выполнении заданий необходимо внимательно изучать условие задачи, так как «именно в нем в большинстве случаев указывается направление, в котором нужно размышлять, чтобы найти правильный ответ».<sup>5</sup>

В качестве примера предлагаем рассмотреть еще одно задание плехановской олимпиады школьников. 2.1. Известно, что на произношение согласных звуков иногда влияют другие согласные звуки того же фонетического слова. Укажите случаи, в которых наблюдаются подобные фонетические изменения. Охарактеризуйте каждый из них. *С другом легко и под дождем мокнуть, и в стужу мерзнуть. Юмор переносит душу через пропасть, учит ее играть с горем, творит чудеса.* 2.2. Выделите в приведенных выше предложениях случаи, когда глухие согласные не озвончаются перед другими согласными большей звучности. При сочетании каких согласных наблюдается такое явление? Чем это объясняется? 2.3. Соотнесите польское слово и его перевод на русский язык. На примере приведенных слов и их транскрипции определите, в чем особенность влияния друг на друга согласных звуков в польском языке. *Русские слова: клоп, свет, ассимилировать, нужно, похвалить, кислота, свинья, друг, свой. Польские слова: pochwalić [pɔx'fa.litɛ], swój [sfuj], kwas [kfas], pluskwa [ˈplus.kfa], przyswoić [pɕi'sfɔ.itɛ], świnia [ˈɕfi.na], światło [ˈɕfjat.wɔ], trzeba [ˈtɕe.ba], przyjaciel [pɕiˈja.tɛl].* 2.4. Назовите термин, который определяет представленное явление.

Совершенно очевидно, что успешное решение подобных заданий требует наличия теоретической и практической базы, некоего лингвистического опыта, однако умение анализировать материал, логически мыслить, умение направлять лингвистическую интуицию в нужное русло нередко становится решающим в достижении цели [5]. В процессе анализа языкового материала обучающиеся приходят к выводу о том, что в русском языке последующий согласный влияет на предшествующий и меняет его качество. Звуки либо уподобляются (ассимиляции) друг другу, либо расподобляются (диссимиляции), что связано, как правило, с удобством произношения. Наблюдения показывают, что подобные фонетические процессы происходят не всегда, не в любых фонетических условиях: глухие согласные не озвончаются перед сонорными и перед [в]. Сонорные и [в] отличаются особо выраженной звучностью, максимально приближенной к звучности гласных. Рядом с ними глухие согласные оказываются в сильной позиции и не подвергаются изменениям. В отличие от русского языка в польском ассимиляция прогрессивная. Предшествующий звук влияет на следующий и изменяет его качество. В чем причина данного различия? Преподаватель может показать обучающимся, что языки принадлежат разным группам: восточнославянской и западнославянской, и в каждом случае действуют свои фонетические закономерности.

Следующее задание демонстрирует связь фонетики и диалектологии. 3.1. Какая особенность южных говоров проявляется в рифме стихотворений С. Есенина? *И мне в ответ берёзка: / — О любопытный друг, / Сегодня ночью звёздной / Здесь слёзы лил пастух* («Зелёная причёска»). *Дня закатного жертва / Искупила весь грех. / Новой свежестью ветра / Пахнет зреющий снег* («Покраснела рябина»). 3.2. На территории северного или южного наречия родилась пословица «Старый друг лучше новых двух»? Объясните свой ответ. 3.3. Прочитайте отрывок речи диалектоносителя. Какая фонетическая особенность произношения согласных свойственна данному говору? Как она называется? *Не умею мало-то пекци пироги муцные,*

*калацикоф ясных напекѣм, испекѣм пирок, каши муцьной из ясной муки, соковую кашу-то, социво делали, натолкут ис семя ис коноплѣново да и ф пець, сок-то наверху, а в исподе шолуха-то останецца, её скотине.*<sup>6</sup>

Поиск ответа на вопрос должен совмещать логический и интуитивный поиск. Олимпиадное мышление во многом опирается именно на интуицию, догадку, общекультурный контекст [6]. В рифме стихотворений С. Есенина проявляется особенность южных говоров: на месте нормативного в литературном варианте языка г взрывного — [г] в диалекте произносится г фрикативное — [γ]. Слово *друг* рифмуется со словом *пастух*; *грех* — *снег*. В нормативном произношении буква Г на конце слова обозначает звук [к], так как действует закон оглушения согласных. У С. Есенина оглушение на конце слова дает звук [х]. Далее можно предположить, что пословица «*Старый друг лучше новых двух*» появилась на территории южного наречия. В южных говорах фрикативный звук [г] при оглушении на конце слова дает звук [х]. Таким образом, в пословице возникает точная рифма. Третья часть задания указывает еще на одну фонетическую особенность только уже северных русских говоров — цоканье. Преподаватель попутно знакомит школьников с понятием «орфоэпическая норма», помогая увидеть отличия последней от диалектного произношения. Наблюдение над предложенными примерами помогает подводит к выводу о наличии северных и южных говоров. Самостоятельное исследование, предложенное в качестве домашнего задания, поможет выявить полный список языковых отличий каждой группы.

Качественная подготовка школьников к выполнению подобных заданий требует разносторонней филологической подготовки и переоценить роль преподавателя в этом процессе невозможно. Среди основных причин, связанных с трудностью подготовки к такого рода вопросам, многие преподаватели отмечают недостаток доступных для школьников учебных пособий, что еще раз подчеркивает актуальность исследований, рассматривающих те или иные типы заданий, содержащих необходимые комментарии и объяснения. В этой связи особое внимание должно уделяться развитию специальных навыков работы со словарями. Кроме того, современные образовательные технологии предполагают активное использование цифровых инструментов: специализированных платформ ([olimpiada.ru](http://olimpiada.ru), [olymp.hse.ru](http://olymp.hse.ru)), образовательных порталов (РЭШ, Учи.ру), электронных словарей и справочников, данных Национального корпуса русского языка.

Организационные формы варьируются от индивидуальных консультаций до групповых семинаров, исследовательских проектов и выездных школ. Проектная деятельность включает исследовательскую работу по изучению диалектов и языковых изменений, информационные проекты создания лингвистических справочников, творческую работу по составлению этимологических словарей.

Система оценивания и мониторинга должна учитывать качественные показатели (глубину понимания языковых явлений, креативность решений, самостоятельность мышления) и количественные показатели (результаты олимпиад, динамику успеваемости, участие в научных мероприятиях) [7; 8]. Современные инструменты мониторинга включают электронные портфолио, рейтинговые системы и автоматизированные системы тестирования.

Системный подход к развитию одаренности, по мнению авторов, предполагает не только создание региональных центров поддержки талантов, развитие дополнительного образования, но и повышение квалификации педагогов и индивидуализацию образовательных программ. Важнейшими задачами остаются подготовка специализированных педагогических кадров,

<sup>6</sup> Россия известная и неизвестная: язык, культура, коммуникация: Сборник лекционных материалов по лингвострановедению / Т.М. Буйских, Е.В. Гвоздева, Е.В. Лаврушина [и др.]. — Москва: РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2024. — 276 с. — ISBN 978-5-7307-2085-5. — EDN UIIWGM.

разработка адаптивных методик для различных категорий учащихся и создание комплексных программ психолого-педагогического сопровождения одаренных детей. Профессиональная подготовка преподавателя должна включать развитие специальных компетенций работы с одаренными детьми: высокую предметную компетентность, знание возрастной психологии одаренности, владение современными технологиями и готовность к непрерывному развитию.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов о современном состоянии системы работы с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам по русскому языку. Российская система демонстрирует высокую эффективность, что подтверждается результатами международных олимпиад и ростом числа выявленных талантливых детей.

Теоретические основы работы с одаренными детьми должны интегрировать современные концепции одаренности с пониманием специфики лингвистических способностей. Лингвистическая одаренность требует комплексного подхода, учитывающего когнитивные, мотивационные и эмоциональные особенности детей, а также возрастную динамику их развития.

Методологические подходы должны основываться на принципах системности, индивидуализации, исследовательской направленности и творческой активности. Ключевым элементом успешной подготовки является сочетание традиционных методик с современными цифровыми технологиями и активное использование корпусных лингвистических инструментов.

Системная работа с детьми, имеющими выдающиеся способности в области русского языка, должна развивать метаязыковые навыки обучающихся, языковое чутье, побуждать к размышлению над различными свойствами языковых единиц и особенностями языковых явлений, поддерживать интерес к исследовательской деятельности [9]. Система заданий должна быть выстроена таким образом, чтобы в ней затрагивались проблемные вопросы не только современного русского литературного языка, но и его истории, диалектов и других социальных вариантов. Они должны сформировать понимание структурных и системных языковых отношений в сопоставлении с другими языками мира [10]. Все это поспособствует совершенствованию языковой компетенции обучающихся и развитию интереса к русскому языку и другим лингвистическим дисциплинам.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева, Т.О. Мотивационные предпосылки одаренности: от модели Дж. Рензулли к интегративной модели мотивации / Т.О. Гордеева // Психологические исследования. — 2011. — № 1(15). — С. 7. — EDN NDGYZD.
2. Рабочая концепция одаренности / Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Ю.Д. Бабаева [и др.]. — Москва: ООО "Издательство МАГИСТР", 1998. — 68 с. — ISBN 5-89317-096-2. — EDN PYAHLR.
3. Рабочая концепция одаренности / Ю.Д. Бабаева, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин [и др.]. — 2-е издание, расширенное и переработанное. — Москва: ООО "Издательство МАГИСТР", 2003. — 94 с. — EDN RGENZF.
4. Щербланова, Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики / Е.И. Щербланова; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. — Москва: [Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та]; Воронеж: [МОДЭК], 2004 (ФГУП ИПФ Воронеж). — 366, [1] с. — ISBN 5-89502-542-0.

5. Гоголина, Т.В., Иванова, Е.Н. Лингвистическая составляющая заданий в олимпиадах по русскому языку для школьников и студентов / Т.В. Гоголина, Е.Н. Иванова // Филологический класс. — 2025. — Т. 30. — № 2. — С. 186–193. DOI 10.26170/2071-2405-2025-30-2-186-193. EDN QJUMKL.
6. Горина, И.И. Олимпиадные задания по фразеологии: теоретико-практический аспект / И.И. Горина, Я.С. Никульникова, Л.В. Чернова // Мир науки, культуры, образования. — 2024. № 5(108). С. 463–466. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-5108-466-470.
7. Григорьев, А.В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году / А.В. Григорьев, И.Н. Добротина, И.В. Осипова // Русский язык в школе. — 2019. — Т. 80. — № 1. — С. 50–54. DOI: 10.30515/01316141-2019-80-1-50-54.
8. Добротина, И.Н. Школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: опыт регионов / И.Н. Добротина, И.В. Осипова // Русский язык в школе. — 2019. — Т. 80. — № 5. — С. 19–24. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-5-19-24.
9. Гапонова, Ж.К. Подготовка школьников к олимпиадам по русскому языку / Ж.К. Гапонова, Е.М. Мельникова // Ярославский педагогический вестник. — 2010. — № 4. — Т. II. — С. 89–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-shkolnikov-k-olimpiadam-po-russkomu-yazyku> (дата обращения: 10.10.2025).
10. Сироткина, Т.А. Олимпиадные задания по русскому языку как средство формирования языковой компетенции обучающихся / Т.А. Сироткина // Традиции и инновации в методике преподавания гуманитарных дисциплин: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции (20–21 апреля 2023 г.). — Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2023. — С. 212–217. — ISBN 978-5-6049496-8-9.

**Gvozdeva Elena Viktorovna**

Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia  
E-mail: [gvozdeva\\_15@mail.ru](mailto:gvozdeva_15@mail.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=296062](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=296062)

**Loshakova Elena Leonidovna**

Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia  
E-mail: [cartell@mail.ru](mailto:cartell@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7583-4008>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=710504](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=710504)

**Zozulya Elena Aleksandrovna**

Russian Plekhanov Economics University, Moscow, Russia  
E-mail: [Zozulya.EA@rea.ru](mailto:Zozulya.EA@rea.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=833404](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833404)

## **A system for working with gifted children (based on preparation for the Russian language Olympiad)**

**Abstract.** Given the challenges facing the modern education system — identifying and developing the abilities of gifted children — preparing for Russian language Olympiads is particularly relevant. However, the insufficient methodological framework and the lack of unified methodological approaches to working with gifted children highlight the need to understand and systematize existing knowledge. This article analyzes existing concepts of giftedness and demonstrates various organizational models of leading Olympiad preparation centers. It focuses on the experience of the Plekhanov Russian University of Economics in developing assignments for the Plekhanov Russian Language Olympiad for schoolchildren and preparing students for the test. A number of assignments are presented, which, according to the authors, comply with existing recommendations and contribute to the intellectual development of schoolchildren. Special attention is given to combined and research tasks, which are characterized by a higher level of complexity and are comprehensive in nature, requiring the inclusion of questions from various areas of linguistics. Solving such tasks develops linguistic awareness, encourages reflection on the various properties of linguistic units and the characteristics of linguistic phenomena, and maintains interest in research. The article emphasizes that preparing students for participation in the Olympiad requires a systematic approach, so the authors present a variety of organizational formats, from individual consultations to group seminars, research projects, and field trips. A systematic approach also requires high-quality teacher training. The authors offer a number of recommendations for improving teacher training.

**Keywords:** linguistic Olympiad; Olympiad assignments; Olympiad assignments; giftedness; outstanding abilities; training system; systematic approach; vocabulary; phonetics; language material