

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №6, Том 7 / 2019, No 6, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-6-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN619.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Стрельцов В.А. Формирование системного мышления обучающихся в процессе освоения общих компетенций при изучении учебной дисциплины «Литература» // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN619.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Streltsov V.A. (2019). Formation of system thinking of students in the process of development of General competencies in the study of the subject "Literature". *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN619.pdf> (in Russian)

УДК 0

ГРНТИ 00.45

**Стрельцов Виталий Анатольевич**

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I»  
Петрозаводский филиал, Петрозаводск, Россия  
Преподаватель  
E-mail: strvitaly@yandex.ru

## **Формирование системного мышления обучающихся в процессе освоения общих компетенций при изучении учебной дисциплины «Литература»**

**Аннотация.** В статье сделана попытка рассмотреть вопросы, связанные с качественной подготовкой конкурентоспособного специалиста. Рассматриваются вопросы реализации общих компетенций при помощи средств системного мышления. Исследуется общая, инвариантная составляющая общих компетенций, и на этой основе сделана попытка показать каким образом средствами дисциплины «Литература», данная инварианта, может быть реализована. Каким образом это может помочь становлению карьеры будущего специалиста. Анализируются общие проблемы, с которыми постоянно приходится сталкиваться в процессе преподавания, а также показаны основные возможные пути решения этих проблем с учётом достижений современной науки и современного подхода к преподаванию литературы. Рассматриваются элементы системного подхода в формировании мышления. В частности, рассмотрены основные принципы системного подхода и показаны особенности их применения в процессе обучения. Автор считает, что системный подход и сформированное на его основе системное мышление будут способствовать широкому и качественному усвоению учебного материала, развитию инициативности, самостоятельности. Приводится в качестве примера алгоритм комплексного анализа литературного персонажа, позволяющий реализовать принципы системного анализа на практике.

Автор опирается теоретический анализ и обобщение педагогического опыта (на примере преподавания дисциплины «Литература», обучения сложным развёрнутым аргументированным ответам в процессе анализа литературного произведения). В процессе реализации полученного педагогического опыта делаются выводы, что включение сложных системных алгоритмов в процесс обучения студентов самостоятельному анализу проблематики литературного произведения, а также совместное обсуждение результатов, полученных в процессе индивидуальных исследований способствует не только повышению культуры

мышления, но и способствует развитию коммуникативных навыков в процессе обсуждения полученных результатов.

**Ключевые слова:** алгоритм; компетентностный подход; методика преподавания; системное мышление; системный подход; подготовка специалистов

В настоящее время мы всё чаще сталкиваемся с тенденцией, когда после окончания девятого класса школы многие молодые люди предпочитают поступать в колледжи и техникумы. Ситуация очень показательная для нашего общества тем, что молодёжь начинает понимать приоритетность рабочих специальностей и профессий, связанных с начальным уровнем управления производством. Потенциальные работодатели тоже заинтересованы в подготовке качественных специалистов, способных в современных непростых условиях быстро и эффективно выполнять поставленные задачи, решать проблемы. Данные запросы нашли своё отражение в стандартах четвёртого поколения. В нашем исследовании мы рассмотрим общие компетенции, предлагаемые в стандартах нового поколения. В данных стандартах с позиции системного мышления и попробуем разобраться, чем такая дисциплина как «Литература» может помочь в их реализации. Система общих компетенций в современных стандартах рассматривается многими авторами [1; 9; 18; 19], но мы рассмотрим их с позиции преподавания дисциплины «Литература». Представляется очевидным, что спектр учебных дисциплин, реализующих предлагаемые компетенции достаточно широк и ни одна из дисциплин не в состоянии отвечать за их развитие целиком и полностью. Именно поэтому мы рассмотрим только те, которые с нашей точки зрения, в наибольшей степени могут быть сформированы нашей дисциплиной.

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

Для того, чтобы иметь возможность выбирать различные способы решения задач, специалист должен обладать развитым мышлением, позволяющим ему их сначала увидеть, а для этого ему необходимо научиться видеть ситуацию в развитой системе отношений, понимать, как один аспект системы может влиять на другой и тем самым изменять конечный результат. Ещё один момент, связанный с выбором – это принятие ответственности за него. Человек, боящийся ответственности, будет топтаться на месте, избегать ситуаций выбора или перекладывать принятие решения, а вместе с тем и ответственность, на других, тем самым не решая проблему.

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

В настоящее время создаётся впечатление, что проблем с получением нужной информации не существует. От части это так, но именно с её огромным количеством возникают сложности быстрого поиска. Поэтому здесь проявляются два момента: первый, как среди огромного объёма разнообразной информации быстро выбрать ту, которая необходима. Второй, гораздо более сложный, связанный с интерпретацией, проявляется в том, что часто, казалось бы, посторонняя, не имеющая на первый взгляд никакого отношения к делу информация, может подтолкнуть к нужному решению. Именно поэтому, специалисты с широкой эрудицией, способные видеть многовариантность ситуаций, находить неожиданные нетипичные решения обычных проблем, в настоящее время оказываются наиболее успешными и конкурентоспособными.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

Для того чтобы эффективно планировать личностную и профессиональную деятельность необходимо сначала научиться её прогнозировать, то есть предвидеть различные варианты развития и принимать ответственность за результат. Здесь опять проявляется такая составляющая личности как системное мышление, позволяющее не только исследовать множество вариантов, но и выбрать наилучший с учётом видения временных и ситуационных перспектив. Кроме этого, планирование предполагает умение выделять главное и второстепенное в действиях, учитывать приоритеты, имеющиеся ресурсы и рассчитывать последовательность шагов для достижения желаемого результата.

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

Для того, чтобы эффективно взаимодействовать с коллегами при решении производственных задач необходимо научиться понимать людей, внимательно выслушивать позицию собеседника, при необходимости аргументированно возражать, доходчивым и понятным языком объяснять свою позицию в решении возникающих вопросов. Научиться выстраивать отношения с совершенно различными типами собеседников, проявляя при этом этикет и, порой, максимальную выдержку. Этого можно добиться только, обладая хорошо развитыми коммуникативными навыками, развитой устной и письменной речью, позволяющей максимально точно передавать и получать информацию в соответствии с заданными производственными и общечеловеческими нормами.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

Ещё две компетенции, связанные между собой тем, что только человек способный видеть исторические взаимосвязи, сложность и комплексность развития общества, хрупкость многополярность социальных отношений и уязвимость природы способен проявлять настоящие патриотические чувства, любить и ценить природу, ценя её красоту и уникальность.

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности.

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке.

ОК 11. Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

Реализация данных компетенций в значительной степени опирается на те качества, которые мы рассмотрели выше.

Подводя итог нашему краткому анализу, мы выделим инвариантную составляющую для перечисленных компетенций. Она будет выражена следующей формулой:

На основе системного мышления быть способным сделать выбор в решении производственной проблемы, принять за него ответственность и суметь организовать коллег на преодоление возникших сложностей.

Вот теперь нам представляется возможным рассмотреть каким же образом такая дисциплина как «Литература» способна помочь в становлении общих компетенций. Для этого мы сначала рассмотрим проблемы, которые возникают при изучении литературных произведений в школе и СПО, а потом пути их разрешения.

Если обратиться к заданиям ОГЭ по литературе или проверочным работам, предлагаемым Гороховской Л.Н. [7] то легко заметить, что они ориентированы на проверку знания текста, литературной терминологии, способности к выполнению простейших логических операций и написания небольших сочинений, раскрывающих авторскую позицию в прочитанных произведениях. Такие требования определили и порядок изучения литературного материала в школе. Сначала изучается творческая биография писателя или поэта, дальше читается само произведение, параллельно идет изучение необходимой литературно терминологии, доводится до сведения учеников авторская позиция, выраженная в произведении, знакомство с мнением литературных критиков и изредка интересуются мнением самого ученика и то в русле изученной авторской позиции и мнения известных критиков. Поэтому при подготовке к ОГЭ и проверочным работам ученику необходимо прежде всего выучить правильные ответы на предполагаемые вопросы. Чем точнее ответ ученика отражает материал, предлагаемый в учебнике, или соответствует позиции, озвученной учителем, тем выше полученная отметка. Очевидно, что такой подход, не смотря на все заявления, не способствует формированию мышления, так как в основе лежит только воспроизведение уже готового знания. Ещё одним недостатком такого подхода является то, что, когда учащемуся предлагается самостоятельно разобрать незнакомое произведение он теряется, не знает, что делать или действует по шаблону, часто совершенно не подходящему к данной ситуации. Подобное отношение к преподаванию литературы продуктивно на начальных этапах знакомства с предметом, когда идёт процесс усвоения базовых положений, терминологии и азов литературного анализа. Негативным моментом в данном случае будет являться то, что у школьников появляется зависимость от авторитетного мнения, выражаемого учителем или прописанного в учебном пособии. Поиск так называемого, правильного идеального единственно верного ответа, исключающего многообразие верных суждений. Появляется потребность сверять свой ответ с неким идеалом, и если таковой отсутствует то у ученика нет уверенности в правильности своей позиции. Несмотря на то, что в школьной программе тексты подбираются по мере развития личности и усложняются в процессе развития, культура размышления над прочитанным текстом выражена слабо. Проблематика в изучаемых произведениях рассматривается в связи с авторской концепцией, изучаемым курсом истории, и предполагает выполнение простейших мыслительных операций аналитического плана, выполняемых, чаще всего, на интуитивном уровне, без осознания того, какие именно мыслительные операции были задействованы. Слабый уровень культуры мышления не позволяет обучающимся глубже и шире рассматривать проблематику изучаемых произведений, выполнять логически обоснованные переносы сделанных выводов на другие социально и личностно значимые стороны жизни, что, в значительной степени снижает интерес изучаемым произведениям и чтению вообще. Поэтому, по мере освоения базовых знаний, акцент должен делаться на самостоятельное изучение литературного произведения, формирование независимой личностной оценки текста без учёта авторской и любой экспертной позиции. Для этого необходимо значительное время отводить развитию культуры мышления, учить умению аргументировать, отстаивать свою точку зрения.

Опыт преподавания дисциплины "Литература" в СПО показывает, что уровень формирования культуры мышления в данных учебных заведениях не соответствует требованиям рынка труда, предъявляемым к специалистам среднего звена. Важнейшей причиной этого является то, что вопросам развития культуры мышления в процессе учёбы уделяется недостаточное внимание. Преподаватели, занимаясь своими дисциплинами, делают

акцент на развитии логической стороны мышления, соблюдении точности речи, последовательности, доказательности. Ими рассматриваются случаи правильного или неправильного использования законов логики, ошибки в использовании доказательств, нарушения причинно-следственных связей. Вопросы, связанные с доказательством, обоснованностью последовательностью высказанных суждений в школьной программе изучаются основательно и на многих учебных дисциплинах. Недостатком, в данном случае, является несогласованность программ учебных дисциплин. Поэтому наблюдается некоторые сложности, связанные с переносом отработанных учебных действий с одних предметов на другие. Например, приучившись доказывать и последовательно выражать свои мысли на занятиях по физике, математике, на занятиях по литературе и истории, обучающиеся об этом забывают или путают доказательство с собственным мнением, считая его самодостаточным. Поэтому преподавателям гуманитарных дисциплин часто приходится уделять внимание данным вопросам по собственной инициативе за счёт сокращения или сжатия учебного материала, пытаясь тем самым повысить уровень образованности и культуры мышления своих обучающихся. Очевидно, что изучение приёмов и способов организации мышления смогло бы серьёзно помочь обучающимся добиваться более высоких результатов в учёбе, чем это происходило бы при самостоятельном, спонтанном, интуитивном освоении культуры мышления. Именно поэтому, преподавание литературы в СПО должно быть пересмотрено. Если раньше в классической схеме образования хороший результат всегда связывался с порядком, логической последовательностью, то во второй половине XX века наметился серьёзный перелом в стилях и способах мышления. Физик и философ Илья Пригожин, исследуя неустойчивые, неравновесные системы в живой природе, пришёл к парадоксальным мыслям о продуктивности хаоса и нестабильности в развитии. Мир с позиции философии нестабильности предстаёт как открытая, неравновесная, нелинейная система, в которой порядок и беспорядок существуют одновременно как две части единого неразрывного целого. Подобные взгляды способствовали появлению системного подхода в исследовании различных объектов и как инструмента системного мышления.

Вопросами использования системного подхода в образовании занимались В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др. [4–6; 13; 20]. Системный подход – направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, совокупности взаимодействующих объектов и отношений. Поскольку методология системного подхода в настоящее время активно разрабатывается мы имеем несколько различных вариантов описания принципов на основе которых он базируется. Мы рассмотрим некоторые из них, встречающиеся у всех исследователей и наиболее применимые к урокам литературы:

1. Целостность, позволяющая рассматривать систему как единое целое, с подстройкой к подсистемам и надсистемам.
2. Иерархичность строения, предполагающая наличие множества элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего.
3. Структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры.
4. Множественность, предполагающая возможность использования различных моделей для описания отдельных элементов и системы в целом.

Поэтому мышление, соответствующее обозначенным выше принципам, является системным. Теорию системного мышления также активно разрабатывают Д. Гараедаги, Ф. Капра, С. Криппер, Д. О'Коннор, Т.Н. Поплавская [8; 10; 15] и др.

Использование системного мышления для анализа литературного текста оказалось очень продуктивным. Текст сам по себе является сложной системой, но при системном подходе, согласно первому принципу, мы рассматриваем его в связи с читателем и окружающим миром в его исторической перспективе. То есть должны учитывать не только то, что хотел выразить автор своим произведением, но и то, что в нём понял современный читатель в современном ему мире.

Второй принцип позволяет нам оперировать иерархией ценностей, переходя от ценностей индивида к ценностям общества. Это позволяет откорректировать постановку личностных целей, сверить свои достижения с потребностями всего общества. Реализация именно этого принципа закладывает воспитание нравственных качеств личности, через постоянную сверку своего и общественного.

Третий принцип позволяет проводить анализ как текста произведения так и личностных качеств самого читателя в их непосредственной взаимосвязи и дополнительности, рассматривая сначала один элемент системы, а потом изучается какое влияние он оказывает на систему в целом, и в дальнейшем снова возвращаемся к исследованию взятого элемента, но с учётом воздействия системы. То есть реализуется принцип герменевтического круга.

Четвёртый принцип закрепляет право на возможность различных трактовок в понимании произведения. Различные интерпретации смыслов, заложенные в тексте и проявляющиеся в процессе анализа произведения конкретным индивидом с его индивидуальным мировоззрением, являются непременным условием. Авторская позиция, согласно данному принципу, является только одним из вариантов понимания текста. Также рассмотрение проблематики литературного произведения с позиций психологии, философии, истории, социологии, литературоведения приучает обучающихся к изучению проблемы с разных сторон, расширяет кругозор и позволяет выработать навыки переноса методов разрешения проблем из разных областей знаний.

Поскольку обучающимся на начальных этапах достаточно сложно самостоятельно анализировать тексты им в помощь предлагается несколько алгоритмов, используя которые они могут научиться системно мыслить и активно развиваться. Одним из простых алгоритмов является алгоритм анализа ситуации, который может быть использован как для анализа литературной ситуации так и для понимания жизненных производственных случаев.

1. Какие проблемы, противоречия мы рассматриваем в данной ситуации. Как они проявляются.
2. Каковы причины, вызвавшие данные проблемы. Каковы по Вашему мнению скрытые причины произошедшего. Предложите возможные интерпретации.
3. Каковы возможные последствия этих проблем. Попробуйте спрогнозировать возможное развитие событий, предложите свои интерпретации возможного.
4. Охарактеризуйте участников и их роли в проблемной ситуации.
5. Какие действия по разрешению проблемной ситуации предпринимают участники. Насколько они эффективны? Что бы могли Вы предложить?
6. Как данная проблема проявлялась в истории, современное время, Вашей личной жизни или жизни друзей и знакомых.
7. Какие выводы мы можем сделать лично для себя. Чему научились в данной ситуации.

В процессе работы с данным алгоритмом у обучающихся, естественно, получаются разные ответы. Во время совместного обсуждения результатов часто возникают разногласия.

Поэтому обучающимся приходится учиться эффективному межличностному взаимодействию, понимать и уважать позицию своего собеседника, отстаивать свою точку зрения, что учит активно и правильно её аргументировать. А это, в свою очередь, приводит к принятию ответственности за свою работу.

Обобщая вышеизложенное, ещё раз подчеркнём, что использование системного мышления на уроках литературы в СПО приводит к эффективной реализации общих компетенций через расширение кругозора, обучению эффективному межличностному взаимодействию, проявляющемуся в умении слушать, понимать и уважать позицию партнёра, активному использованию аргументации, позволяя отстаивать свою точку зрения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Акапьев В.Л., Немыкина Н.В., Немыкин Н.И. Роль компетентного подхода в современном образовании // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 11–7. – С. 1402–1406.
2. Гущина С.С. Особенности компетентного подхода в профессиональном образовании // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2016. – Т. 15. – С. 2246–2250.
3. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебное пособие. / Смирнов С.А., Котова И.Б., – М.: ИЦ «Академия», 2010. – 512 с.
4. Слостёнин В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов высш. пед. учебных заведений / Слостёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. – М.: ИЦ «Академия». – 2008. 576 с.
5. Афанасьев В.Г. Человек как система и система деятельности человека // *Социологические исследования*. – 1996. – № 4. – С. 30–39.
6. Гороховская Л.Н. Литература: новый полный справочник для подготовки к ОГЭ / Л.Н. Гороховская. – Москва: Издательство АСТ, 2018. 415 с.
7. Беспалько В.П. О возможности системного подхода в педагогике / В.П. Беспалько // *Педагогика*. – 1990. – №7. – с. 7–13.
8. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход. – «Вопросы философии», 1978, № 8.
9. Ильина Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения. – М.: Знание, 1972. Вып. 1. – 72 с.
10. Юдин Э.Г. методология науки. Системность. Деятельность. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с.
11. Гараедаги Д. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами. Платформа для моделирования архитектуры бизнеса. – Гревцов Паблицер, Минск, 2007. – 480 с.
12. Джозеф О’Коннор, Иан Макдермотт Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 256 с.
13. Активные формы преподавания литературы. Лекции и семинары на уроках в старших классах / Сост. Р.И. Альбеткова. – М.: Наука, 1991. – 135 с.

14. Антипова А.М. Теоретико-литературные и эстетические категории и понятия в школьном курсе литературы: учебное пособие / А.М. Антипова, – М.: Флинта, Наука, 2003 – 264 с.
15. Доманский В.А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе: учебное пособие / В.А. Доманский. – М.: Флинта, Наука, 2002. – 386 с.
16. Ильин Е.Н. Рождение урока / Е.Н. Ильин. – М.: Высшая школа, 1986. – 76 с.
17. Кан-Калик В.А. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе: учебное пособие для студентов пед. институтов / В.А. Кан-Калик, В.И. Хазан. – М.: Просвещение, 1988. – 255 с.
18. Капра Фритъоф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем. Пер с англ. Под ред. В.Г. Трилиса. К.: «София». М.: ИД «София», 2003. 336 с.
19. Курилов А.С. Зачем и какие уроки литературы нужны школе? / А.С. Курилов // Русская словесность. – 2004. – №4. – с 12–14.
20. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс Й., Беренс В. Пределы роста. М.: Изд-во МГУ, 1991. 208 с.



**Streltsov Vitalii Anatolyevich**

Emperor Alexander I Saint Petersburg state transport university  
The Petrozavodsk branch, Petrozavodsk, Russia  
E-mail: strvitaly@yandex.ru

## **Formation of system thinking of students in the process of development of General competencies in the study of the subject "Literature"**

**Abstract.** The article attempts to consider the issues related to the quality training of a competitive specialist. The questions of realization of General competences by means of means of system thinking are considered. The General, invariant component of the General competences is investigated, and on this basis the attempt to show how by means of a subject "Literature", given invariant, can be realized is made. How this can help the career of a future specialist. The article analyzes the common problems that constantly have to face in the process of teaching, as well as shows the main possible solutions to these problems, taking into account the achievements of modern science and modern approach to teaching literature. The elements of the system approach in the formation of thinking are considered. In particular, the basic principles of the system approach are considered and the features of their application in the learning process are shown. The author believes that the system approach and the system thinking formed on its basis will promote wide and qualitative mastering of educational material, development of initiative, independence. As an example, the algorithm of complex analysis of the literary character, which allows to implement the principles of system analysis in practice, is given.

The author relies on the theoretical analysis and generalization of pedagogical experience (on the example of teaching "Literature", teaching complex detailed reasoned answers in the process of analyzing a literary work.) In the process of implementation of pedagogical experience obtained conclusions that the inclusion of complex system algorithms in the learning process of the student independent analysis of issues literary works, as well as a joint discussion of the results obtained in the course of individual research contributes not only to improving the culture of thinking, but also contributes to the development of communication skills in the process of discussing the results.

**Keywords:** algorithm; competence approach; teaching method; systems thinking system approach; specialists' training