

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 3 / 2023, Vol. 11, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Стрельников, С. С. Адаптация педагогических коммуникативных практик к условиям дистанта /
С. С. Стрельников, А. И. Куприянова, Р. С. Туров // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. —
№ 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN323.pdf>

For citation:

Strelnikov S.S., Kupriyanova A.I., Turov R.S. Adaptation of pedagogical communication practices to distance
conditions. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(3): 02PDMN323. Available at:
<https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Стрельников Сергей Сергеевич

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Тюмень, Россия
Доцент кафедры «Медицинской информатики и биологической физики»

Кандидат философских наук

E-mail: sss15@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3092-0022>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=627965

Куприянова Ася Ильинична

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия
Доцент кафедры «Возрастной физиологии, специального и инклюзивного образования»

Кандидат филологических наук

E-mail: tmn.solo@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=636389

Туров Ростислав Сергеевич

ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья», Тюмень, Россия
Доцент кафедры «Философии и социально-гуманитарных наук»

Кандидат философских наук

E-mail: turov.rostislav@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=884642

Адаптация педагогических коммуникативных практик к условиям дистанта

Аннотация. Статья посвящена адаптации практик коммуникации между студентами и преподавателями в условиях перехода на дистанционное обучение. Авторы характеризуют изменения, происходящие на различных уровнях, способствующие трансформации образовательного процесса. Цель статьи: содержательно охарактеризовать адаптацию процессов организации личной коммуникации преподавателей и студентов в условиях дистанционного образования, происходящей посредством изменения педагогических коммуникативных практик. Авторы сконцентрировались на изменении лекции в условиях дистанционного обучения, что обусловлено наибольшим консерватизмом этой формы организации взаимодействия преподавателя со студентами. На основе анализа публикаций, фиксирующих рефлексию опыта работников российской высшей школы относительно организации дистанционного образования с использованием компьютерных технологий, был сделан вывод, что адаптация предполагает изменение формы и содержания традиционной университетской лекции, что требует изменения подходов со стороны преподавателя к организации личной коммуникации со студентами. Раскрывается содержание организации

личной коммуникации преподавателя со слушателем, определены принципы такой деятельности. Были выделены направления адаптации преподавателей к условиям дистанционного образования с точки зрения изменения условий для проведения лекционных занятий. Показано, что сложность адаптации с точки зрения составляющих частей, допускает выделение следующих направлений адаптации: акустическая, статическая, невербальная, технико-технологическая, методологическая адаптация. Авторы кратко характеризуют содержание каждого из направлений. На основе интервью с преподавателями высшей школы была определена специфика возникающих в ходе различных направлений адаптации проблем и способов их преодоления при организации лекций в условиях дистанта по каждому из направлений.

Ключевые слова: дистанционное обучение; лекция; обратная связь; коммуникация; трансформация; информационная культура; пандемия; COVID-19

Введение

Изменения в организации обучения в высшей школе в период пандемии COVID-19, начавшиеся весной 2020 года, закономерно вызвали к жизни необходимость приспособления к этим изменениям всех субъектов образовательного процесса: начиная от будущих студентов заканчивая обеспечивающими специалистами вузов. Нельзя сказать, что до пандемии в условиях повышения доступности информационно-коммуникационных технологий (далее также — ИКТ) и инфраструктуры перед вузами и преподавателями не стояло задачи распространения дистанционных форм образования (далее также — дистант), однако резкий, переломный характер самого события пандемии, неизбежно актуализировал эту задачу. Произошло, в терминах Г.В-Ф. Гегеля, «прерывание постепенности», что дало повод ряду педагогов говорить о «принуждении к дистанту» [1] как мгновенно возникшей характеристике новых условий для ведения их деятельности. Кто же принудил их к дистанту, кто противостоял их воле? Сам по себе вирус как неживая материя в силу отсутствия воли не имеет таких возможностей, однако, будучи включен во взаимодействия между людьми, в построение актор-сетей, он влияет на формирование человеческих коллективов, сближая индивидуальное и общественное начала, вирус становится актантом социальных отношений наряду с компьютерами, что способствует пересборке привычных социальных взаимодействий [2]. В полной мере это утверждение касается вузовских коллективов.

Изменения условий социальных взаимодействий, в свою очередь, подталкивают к изменению поведения самих субъектов образовательных отношений, их адаптации. Сложность процесса адаптации в меняющейся общественной и образовательной среде обуславливается многокомпонентным её характером, разнообразием стратегий и тактик адаптации, зависимостью от предшествующих условий и опыта, качественными и количественными характеристиками образовательных сред. Принятие этих фактов предполагает ограничение познания самого процесса адаптации высшего образования к пандемии COVID-19 конкретными границами этого процесса, их измерением с позиции различных компонентов образования. Полагаем, что такую адаптацию возможно и целесообразно рассматривать с позиции изменения отдельных образовательных продуктов, их приспособления к меняющейся среде. Творческий характер деятельности преподавателя, его субъектность позволяет предположить, что сам преподаватель формирует процесс адаптации методических материалов к меняющимся условиям, в частности, такого материала и такого образовательного продукта как лекция.

Изменения лекции как наиболее консервативной формы организации взаимодействия преподавателя со студентами наиболее очевидны в контексте применения информационных технологий в образовании, используемых в целях дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19. Для реализации таких изменений предполагается наличие у преподавателя соответствующих компетенций, не только связанных с компьютерной грамотностью, но и коммуникативно-речевых, что соотносится с пониманием лекции как продукта речевой деятельности. Полагаем, что преподаватель организует личную коммуникацию со слушателем, применяя различные задачи для достижения целей взаимодействия в ходе лекции. В силу протекающих процессов цифровизации, которые в случае со сферой педагогики в условиях пандемии носили, во-многом, стихийный, самоорганизующийся характер, актуализировалась необходимость ревизии имеющихся речевых компетенций педагогов. Если ранее речевые компетенции были связаны с особенностями организации речи в учебной аудитории при различных типах занятий в режиме непосредственного («живого») общения, то в настоящее время каналы коммуникации между преподавателем и студентом становятся насыщены посредниками в виде веб-камер, микрофонов, линий связи, адаптация к параметрам которых формирует самостоятельную проблему организации коммуникации как таковой.

Изменение конъюнктуры на рынке образовательных услуг требует приспособления образовательных продуктов для обеспечения их конкурентоспособности. В полной мере это касается лекции не только образовательного процесса, но и как элемента образовательного продукта. В настоящее время возможности дистанционного образования предлагаются различными игроками рынка образовательных услуг: широкую известность получают не только крупные платформы для онлайн обучения (Coursera, Skyeng, Skillbox, Нетология и др.), но и отдельные преподаватели, реализующие авторские курсы по различным направлениям подготовки. В этих условиях вузы конкурируют за студента, вырабатывают собственные конкурентные стратегии. Формирование таких конкурентных стратегий может различаться как у разных вузов, так и у разных преподавателей в рамках одного вуза. В зависимости от того, как именно будут построены эти стратегии, как они будут согласованы между собой, формируется специфический имидж образовательной организации у потребителя образовательной услуги.

Постановка задачи

Целью исследования является содержательная характеристика адаптации процессов организации личной коммуникации преподавателей и студентов в условиях дистанционного образования, происходящая посредством изменения педагогических коммуникативных практик.

Задачи исследования:

1. Описать специфику организации личной коммуникации преподавателей и студентов в рамках лекций на материалах научных публикаций работников российской высшей школы, изданных в период после начала пандемии COVID-19.
2. Раскрыть содержание понятия «организация личной коммуникации со слушателем» в контексте адаптации преподавателей к дистанционному обучению.

3. Описать распространенные проблемы и способы решения, с которыми сталкиваются и которые используют преподаватели при их адаптации к коммуникации со студентами во время организации лекций в условиях дистанционного образования.

Объект: организация личной коммуникации со слушателем, предмет — адаптация преподавателей к условиям дистанционного образования в части организации лекционных занятий.

Методология и методика исследования

Для решения сформулированных задач использовались следующие методы:

- системный подход, который позволяет оценивать адаптируемость как свойство системы, её принципиальную изменчивость, потому что иначе система не сможет функционировать далее, и это справедливо также для системы образования;
- деятельностный подход, который подразумевает, что адаптация — это совокупность каких-либо действий человека, предпринимаемых им с целью приспособления к среде, дальнейшего в ней существования. Такая адаптация происходит не только со стороны студента, но и со стороны преподавателя, что и предполагает изучение той деятельности, которую осуществляет преподаватель. Мы сконцентрировались на последнем;
- метод неструктурированного интервью, позволяющий выявить практики преподавателей по адаптации к коммуникации со студентами в условиях дистанционного обучения;
- метод наблюдения и фиксации собственных практик преподавания в условиях дистанционного обучения в период 2020–2022 гг.

Педагогический контекст таких изменений важно проследить с предположением о существовании рефлексии опыта самих преподавателей. Для этого были проведены неструктурированное интервью-беседы с преподавателями Тюменского государственного университета, Тюменского государственного медицинского университета, Государственного аграрного университета Северного Зауралья, проводившиеся в апреле-июне 2022 года. Всего в интервью приняло участие 26 человек, это преподаватели, которые имели опыт преподавания в указанных вузах до перехода на дистант в марте — апреле 2020 и после перехода на него не менее 1 года. Содержание интервью было связано с решением задачи определения специфики проблем и способов их преодоления при организации лекций в условиях дистанта, результаты фиксировались в свободной форме. Метод наблюдения и фиксации собственных практик преподавания осуществлялся в формате дневниковых записей, критического анализа доступных видеозаписей собственных лекций.

Также в ходе решения задач работы использовались материалы научных публикаций, содержащих материалы исследований, а также фиксирующих рефлексию опыта работников российской высшей школы относительно организации дистанционного образования с использованием компьютерных технологий, изданных в период 2020–2021 гг. Выбор именно такого временного периода призван отразить фиксацию наиболее очевидных и значимых для педагогов проблем, возникших с организацией образовательного процесса при переходе на дистант, и потому нашедших отражение в соответствующих работах.

Результаты

Деятельность преподавателей и, шире, организаций высшего образования по переводу образовательного процесса на дистанционную основу в условиях пандемии затрагивается в ряде работ. Отметим некоторые из них, содержащие наиболее значимые выводы в аспекте организации коммуникации между преподавателями и студентами в условиях пандемии и адаптации такой коммуникации для достижения целей образовательного процесса.

В исследовании Е.В. Грунт с соавторами отмечается сравнительно большая успешность перевода на дистант студентов по сравнению с преподавателями и более молодых преподавателей по сравнению с лицами старшего возраста. Констатируется очевидный разрыв в уровне цифровой культуры и компьютерной грамотности между поколениями, в то же время отмечается прорыв в освоении новых технологий и адаптация имеющегося методического материала посредством повышения уровня интерактивности взаимодействия и эстетических его свойств. Немаловажным является вывод о психологическом дискомфорте, вызванном цифровой коммуникацией, отсутствием эмоциональных откликов в привычном контексте [3]. Кроме того, социальная изоляция, существовавшая во время пандемии, характеризуется как экстремальная ситуация [4]. Эмоциональная перегрузка студентов и преподавателей, связанная не только с необходимостью перехода на дистант, но и нервозность в отношении пандемии как таковой идентифицируется Е.Н. Семкиной с соавторами [5]. В то же время, в исследовании адаптации сотрудников к дистанту в КубГУ отмечается, что при повышении качества информационных технологий повышается вовлеченность студентов в процесс обучения, которая, в свою очередь, позволяет преподавателям адаптироваться к новым условиям [6]. О важности освоения специфической культуры общения в социальных сетях педагогами при общении со студентами упоминает Ф.Л. Косицкая [7]. Особенности применения дистанционных образовательных технологий в инклюзивном образовании описываются Э.В. Мусифуллиной с соавторами [8].

Влияние дистанционной формы организации обучения в условиях пандемии на отношение к этой форме обучения студентов изучалось в работе Е.А. Балезиной и В.В. Форостян. Авторы приходят к выводу о том, что восприятие лекционного материала студентами на дистанте становится легче и удобней (речь идёт о заранее записанных видеолекциях). Несмотря на напряжённую (из-за самого факта пандемии и большого количество болеющих и погибших) психологическую обстановку, ряд опрошенных студентов отметили, что комфортность и удобство обучения дома позволяет снять психологический барьер в общении с преподавателями [9]. В другом исследовании мнений студентов отмечается, что интерес к учебе на дистанционном формате определяется, в том числе, харизмой преподавателя, его умением удерживать внимание слушателей и пользоваться современными технологиями. У студентов отмечается запрос на интерактивное взаимодействие с преподавателем именно на лекционных занятиях [10]. Отмечалось также, что некоторые студенты испытывали потребность в обратной связи с преподавателем, но не могли инициировать такую связь из-за чувства неудобства [11]. Интересную деталь отмечает В.Ю. Близнюк относительно специфики обратной связи и невозможности установления контакта преподавателя с аудиторией: «Читая лекции в дистанте, педагог озвучивает текст будто сам себе ... Исходя из этого, порой хочется «докричаться» до студентов, напрягая голосовые связки, подкрепляя рассказ эмоциями» [12].

Проблемы приспособления не только самого преподавателя, но и учебного материала для дистанта описывают Л.А. Григорович с соавторами: они отмечают, что преподаватели гуманитарных дисциплин формируют собственный эмоциональной-импровизационный стиль, который нивелируется в условиях дистанционного взаимодействия из-за ограниченности обратной связи со студентами. В то же время авторами высказано мнение, что для

дистанционного обучения контент создаётся таким образом, что становится максимально автономен от преподавателя и последний освобожден от привычного чтения лекций [13]. Такая постановка проблемы вызывает вопрос: можно ли считать, что меняется тот самый стиль преподавания или же меняется сама лекция, её «привычное чтение»? На неудачи в адаптации к дистанционным таким видам групповой работы как деловые игры (в виде собеседований, совещаний) из-за асинхронности взаимодействия участников указывает Т.А. Борзова [14]. Комплексное исследование Е.Б. Пучковой с соавторами показало, что преподаватели, декларируя освоение и использование ими продвинутых электронных систем обучения, не пользуются возможностями этих систем по организации интерактивного взаимодействия, предпочитая асинхронные формы взаимодействия [15]. В то же время, важность навыков по формированию интерактивных курсов по предмету для дистанционного изучения как необходимую компетенцию в концепции реверсивного образования, предусматривающего большую внеаудиторную нагрузку как для преподавателя, так и для студента, доказывает Д.Е. Жданова [16].

Часть публикаций касалась изменения лекции как формы организации аудиторного занятия в условиях пандемии и дистанта. А.А. Быковым и О.М. Киселевой выделены три типа лекции, реализуемые в рамках дистанта: (а) трансляция в режиме реального времени; (б) запись видео с демонстрацией; (в) реверсивное (перевернутое) обучение, авторы делают вывод о временном характере этого явления и различных мотивациях преподавателей и студентов при выборе той или иной формы дистанционной лекции [17]. В.Ф. Габдулхаков с соавторами отмечают, что не всегда самые популярные у преподавателей формы лекций приводят к лучшему усвоению материала студентами. По результатам собственного исследования авторы приходят к выводу, что лекция в формате сторителлинга показывает большую эффективность, при этом преподавателю не обязательно использовать графические и видеоматериалы. Объясняется это приоритетом деятельностных компонентов восприятия, а не информационного или наглядного содержания [18]. В исследованиях часто отмечается важность повышения интерактивности материала, изменения его структуры, вовлечения студентов в процесс [19]. Подчеркивается необходимость поддержания обратной связи в виде микро-диалогов, мини-тестирования, заранее разосланных раздаточных материалов, которые заполняются студентами по ходу лекции. Критически анализируя тенденцию записи видео-лекций в университетах как способ адаптации имеющегося материала, М.Г. Беренгартен приходит к выводу о необходимости рецензирования видео-лекций как учебного пособия, потребности в их постоянной актуализации, и важности отхода лектора от заранее запланированного изложения материала [20]. А.В. Нуштаева делает умозаключение, что материал для одной обычной лекции для улучшения восприятия разбивается на 2–3 дистанционных лекции, если комбинировать в дистанционной лекции текстовые, видео и аудиоматериалы [21].

Определенная часть публикаций касалась описания опыта по переводу на дистанционное образование конкретных направлений подготовки специалистов и выявления особенностей построения дистанционных занятий. В контексте речевых компетенций интерес представляет работа Н.П. Андреевой с соавторами по преподаванию художественных дисциплин в дистанционном формате, где авторы отмечают сложности в преподавании таких дисциплин как вокал и танец. Эти сложности связываются, во-первых, с искажением качества записанной через компьютерное оборудование речи, передаваемой по сети. В результате сам преподаватель должен угадать, как именно услышал его студент, а самому студенту сложно воспроизвести ряд нюансов исполнения (вibrato, фразировка), так как его опыт только формируется. Особенную сложность формирует обучение в ансамблевом и хоровом исполнении, где технически обусловленная задержка звука осложняет задачу синхронизации исполнителей [22]. Вместе с тем, даже при обучении техническим дисциплинам

исследователями отмечалась важность установления эмоционального контакта между преподавателем и студентом [23].

Обобщая результаты приведенных исследований, можно сделать ряд выводов, имеющих первоочередное значение. Условия пандемии предполагают ускоренный вариант освоения методов и технологий дистанционного обучения не только преподавателями, но и студентами, что определило неравномерный характер такой адаптации в зависимости от возраста и уровня компетенций. Мы полагаем, что ключевым в этом процессе является умение строить коммуникации в условиях цифрового взаимодействия, что предполагает не только достижение прагматических целей коммуникации в виде передачи информации, но и установление эмоционального контакта между участниками такой коммуникации. Процесс адаптации предполагает изменение формы и содержания традиционной лекции как дидактического материала (её сокращение, обогащение иллюстрациями, перевод в формат сторителлинга, реверсизация лекции), но главное — это адаптация, изменение подхода к обучению самого преподавателя, выработку собственного стиля преподавания на дистанте с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий и пониманием накладываемых ограничений при таком роде коммуникации.

Определение одного из направлений такой деятельности по созданию индивидуального стиля преподавания, которую осуществляет педагог в ходе взаимодействия со студентом, на которой мы делаем акцент, можно обозначить с позиции коммуникации и той деятельности, которую осуществляет педагог в процессе взаимодействия со студентами. Такую деятельность мы обозначаем как «организация личной коммуникации со слушателем». Содержание данной деятельности раскрывается в следующих её чертах:

- это организация, то есть, некие упорядоченные, рациональные действия по заранее намеченному плану (организация и планирование — связанные функции управления), определение собственных возможностей и понимание собственных же ограничений по тому, как педагог может влиять на процесс коммуникации и результат коммуникативного взаимодействия. Безусловно, известны примеры интуитивной, импровизационной деятельности в коммуникации, однако эффективна та коммуникация, которая формируется рационально, организовывается;

- это личная организация, то есть она зависит от того факта, что преподаватель является субъектом данного процесса, как он осознает тот факт, что его личность и его преподавательский или иной жизненный опыт могут влиять на процесс, как содержание его преподавательских правомочий и компетенций может видоизменять самое коммуникацию. Готовые тексты лекций, уже существующие методические разработки могут задавать пределы и выступать основой для такой организации, однако личность в коммуникации остаётся в центре внимания, многообразие ролей преподавателя (проводник, ментор, контролёр) отражает различные проявления его личности;

- это организация коммуникации, то есть, процесса взаимодействия по передаче информации, в данном случае — некой педагогической коммуникации, имеющей цель обучить человека чему-то, передать знания и закрепить их. Коммуникация предполагает восприятие этого процесса как источника информации, канала коммуникации, сигнала, несущего информацию и реципиента такой информации. Все эти обстоятельства предполагают понимание ряда преимуществ и ограничений определенных каналов информации, понимания собственных ограничений, что оказывает влияние на дальнейшую коммуникативную стратегию, ориентированную на взаимодействие со слушателем, что, в совокупности, отражает информационную культуру как самого преподавателя, так и его студентов [24];

- это коммуникация со слушателем, то есть, она направлена, прежде всего, на оказание воздействия и донесение информации посредством голоса, что определяет значимость речевых и ораторских компетенций. В проанализированных работах по организации дистанта исследователи отмечают такую практику восприятия видеолекции студентами как «фоновое слушание», когда студент занимается своими делами, а записанная заранее лекция включена фоном. Не обсуждая эффективность такого восприятия лекционного материала, отметим, что для привлечения внимания лектору важно обладать такими навыками как интонирование, повышение и понижение голоса, ускорение темпа речи и другими.

Охарактеризуем далее те изменения, которые осуществляются преподавателем в рамках организации личной коммуникации со слушателем в условиях дистанта. Нужно отметить, что в случае дистанционной работы педагог иначе организует своё рабочее время, взаимодействие с домашними (в случае работы из дома), с коллегами (в случае, если занятие проводится им из вуза). Иными словами, адаптация представляет собой сложносоставную деятельность. Мы полагаем, что при подготовке собственно дистанционной лекции наиболее существенными направлениями такой адаптации являются следующие: акустическая, статическая, невербальная, технико-технологическая, методологическая адаптация. Следует подробно описать сущность каждого из направлений адаптации, а также привести примеры типичных случаев из практики организации дистанционных занятий в формате лекций, описывающих возникающие сложности, а также способы их преодоления педагогами.

1. Акустическая адаптация: изменяются характеристики голоса в зависимости от субъективной оценки объемов помещения и использования звукоусиливающего и звукопередающего оборудования, из-за особенностей организации обратной связи артикулировать голосом какие-либо аспекты.

Так, к примеру, преподаватель замечает, что студенты жалуются на плохую слышимость из-за эха в его помещении, из которого он ведет занятие. Чтобы улучшить качество звука, он решает использовать наушники с микрофоном, чтобы уменьшить количество отраженного звука, а также говорит более медленно и четко, чтобы студентам было проще разобрать его слова. Последнее предполагает также подстройку под слушателей, которые воспринимают дистанционную лекцию иначе, чем проводимую в одном помещении с лектором.

Часто в подобных случаях преподаватели прибегали к использованию дополнительного звукоусиливающего оборудования, чтобы улучшить качество звука на своей стороне. Однако иногда это приводило к тому, что звук становился слишком громким и искаженным. Преподаватель. В свою очередь, осуществлял регулировки уровня громкости и эквалайзера (специальный программный модуль для выравнивания определенных частот — высоких, средних и низких) на своем оборудовании и в программном обеспечении, чтобы найти оптимальный баланс между громкостью и четкостью звука. Прибегнуть к эквалайзеру было необходимо, так как тембр голоса у каждого человека различается, что и определяет более тонкую настройку передачи голоса с коррекцией частот.

2. Статическая адаптация: меняется поза лектора с положения стоя на положение сидя, меняется наклон головы и разворот плеч, что также оказывает влияние на характеристики голоса и положение лектора в пространстве.

Положение сидя типично для ведения лекции в дистанционном формате, однако в ряде случаев возможна соответствующая настройка оборудования, его положения в пространстве так, чтобы лектор мог встать, сделать шаг назад и быть, во-первых, полностью в кадре, во-вторых, находиться в фокусе вебкамеры. Почему важно не отказываться от положения стоя при чтении дистанционной лекции? Преподаватель начинает лекцию, стоя перед камерой, чтобы привлечь внимание студентов и продемонстрировать активность. В процессе лекции,

когда студенты уже привыкли к темпу и стилю изложения, преподаватель переходит к положению сидя, чтобы сосредоточиться на объяснении сложных теоретических концепций. Изменение позы также может помочь студентам сосредоточиться на содержании, а не на внешнем виде лектора. Также изменение позы во время дистанционной лекции важно в зависимости от этапа занятия, того типа материала, который в данный момент изучается. Например, лектор может встать, когда объясняет общие идеи и концепции, сидеть, когда рассматривает детали и проводит разбор задач, и наклонять голову или разворачивать плечи, когда задает вопросы студентам или просит их высказать свое мнение.

3. Невербальная адаптация: меняется управление невербальным компонентом обратной связи — из-за ограниченного угла веб-камеры меняется применение мимики, жестов, положения тела, отсутствует возможность телесного контакта и позиционирования себя относительно других в ощущаемом пространстве, что предполагает выбор нетипичных для себя способов невербальной коммуникации или отказ от привычных.

Так, к примеру, преподаватель, который обычно использует много мимических выражений для передачи эмоций и акцентирования внимания студентов на определенных моментах лекции, может столкнуться с тем, что его мимика плохо видна или не воспринимается через веб-камеру. В этом случае преподаватель может начать использовать более сильные и заметные мимические выражения или дополнительно подчеркивать свои эмоции словами, чтобы студенты могли лучше понять его настроение и акценты в лекции. Аналогичная ситуация может сложиться в тех случаях, когда преподаватель обычно активно жестикулирует: он может столкнуться с тем, что его жесты не видны или плохо воспринимаются через веб-камеру. В этом случае преподаватель может использовать более простые и заметные жесты, которые будут видны в рамках угла обзора веб-камеры, или же использовать дополнительные инструменты, такие как указка на экране или анимация слайдов, чтобы подчеркнуть важные моменты лекции. Преподаватель, который привык ходить по аудитории во время лекций, может столкнуться с тем, что в дистанционном формате он вынужден сидеть или стоять на одном месте перед веб-камерой. В этом случае преподаватель может использовать различные техники для поддержания внимания студентов, такие как изменение интонации голоса, использование пауз или активное взаимодействие с аудиторией через вопросы и обсуждения.

4. Техничко-технологическая адаптация: меняется подготовка к технической и технологической части лекции — возникает потребность подготовки дополнительных и демонстрации дополнительных материалов, использования и настройки передающей и принимающей аппаратуры и инфраструктуры, что требует дополнительного освоения.

Преподаватель, который ранее использовал традиционные методы преподавания, такие как доска и мел для объяснения материала студентам в аудитории при переходе на дистанционные занятия, был вынужден освоить программы для создания презентаций (например, PowerPoint или Google Slides), а также интегрировать их в свои лекции, транслируемые через Microsoft Teams. Таким образом, преподаватель адаптировался к новому формату, используя технологические инструменты для визуализации и демонстрации материала. Также фиксируется ситуация, когда преподаватель в опыте до дистанта использовал физические учебники и книги для предоставления студентам дополнительных материалов для изучения. Однако, в условиях дистанционного обучения, он столкнулся с необходимостью предоставлять эти материалы в электронном виде. Преподаватель адаптировался к этому, научившись сканировать книги и конвертировать их в PDF-формат, а также искать и использовать доступные онлайн-ресурсы, такие как электронные библиотеки и образовательные платформы, такие как eLibrary.

Также, для проведения дистанционных лекций преподавателю потребовалось освоить новые инструменты для видеоконференций, такие как Zoom или Microsoft Teams. Это включало изучение функций программы, таких как создание и настройка виртуальных комнат, управление аудио и видео настроек, использование функций для взаимодействия со студентами (например, опросы, чат, разделение на группы). Таким образом, преподаватель адаптировался к новым технологическим требованиям, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие с аудиторией на дистанционных занятиях.

5. Методологическая адаптация: в рамках преподавания на дистанте преподавателями изменяется подача материала и способы поддержания вовлеченности студентов. Преподаватели приводят следующие, используемые ими способы методологической адаптации:

- использование интерактивных презентаций: в условиях дистанционных занятий преподаватель может использовать интерактивные презентации с встроенными видео, анимациями и ссылками на дополнительные материалы. Это помогает сделать лекцию более наглядной и интересной для студентов, а также обеспечивает возможность для самостоятельного изучения ими темы;
- включение опросов и викторин: чтобы поддерживать вовлеченность студентов на протяжении лекции, преподаватель может использовать опросы и викторины, проводимые в режиме реального времени. Это позволяет студентам активно участвовать в процессе обучения, проверять свои знания и получать обратную связь от преподавателя. Кроме того, так фиксируется внимание студентов на лекции;
- организация дискуссий и групповых заданий: вместо того чтобы читать лекцию целиком, преподаватель разбивает ее на несколько блоков и предложить студентам обсудить ключевые вопросы или выполнить групповые задания в рамках каждого блока. Это поможет студентам лучше усвоить материал, развить навыки коммуникации и критического мышления.

В целом, методология преподавания лекции в условиях дистанционных занятий становится более активной и интерактивной, с акцентом на вовлеченность студентов и развитие их навыков самостоятельной работы. Преподаватель старается использовать разнообразные методы и инструменты, чтобы сделать обучение более интересным и эффективным.

Выводы

На основе анализа материалов научных публикаций работников российской высшей школы, изданных в период после начала пандемии COVID-19 было показано, что необходимость быстрого освоения дистанционного обучения в условиях пандемии привела к неравномерной адаптации студентов и преподавателей в зависимости от возраста и уровня компетенций. Важно уметь эффективно коммуницировать в цифровом пространстве, устанавливая эмоциональный контакт. Адаптация также предполагает изменение формы и содержания традиционной лекции, а также изменение подхода к обучению со стороны преподавателя.

Нами также было раскрыто содержание деятельности преподавателя по организации личной коммуникации со слушателем. Показано, что для такой деятельности характерны принципы упорядоченности и рациональности действий, принцип влияния личности и жизненного опыта на данный процесс, принцип информационно-коммуникативного характера данного процесса, включающий в себя возможность его методологического описания с

позиции теории информации, принцип влияния личности и преподавательского или иного жизненного опыта на данный процесс, принцип оказания воздействия на слушателя за счет голоса.

Были выделены направления адаптации преподавателей к условиям дистанционного образования в части организации лекционных занятий. Показано, что в этом процессе выделяются следующие направления адаптации: акустическая, статическая, невербальная, технико-технологическая, методологическая адаптация. Все они направлены на достижение цели организации эффективной личной коммуникации преподавателя со студентами.

Результаты исследования могут быть использованы для организации образовательного процесса в формате лекций, проходящих в дистанционном формате. Корректное сопровождение процесса адаптации позволит создать не только эффективные педагогические условия проведения лекций, но и будет способствовать формированию позитивного имиджа образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимощук А.С. Высшее образование в условиях пандемии // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра. материалы III-й международной научной конференции: в 2 томах. — Санкт-Петербург, 2020. С. 471–477.
2. Латур Б. Пастер: Война и мир микробов с приложением "Несводимого" [Текст] / Бруно Латур; [пер. с фр. А.В. Дьякова; Европейский ун-т в Санкт-Петербурге]. — Санкт-Петербург: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. — 314 с.
3. Грунт Е.В., Беляева Е.А., Лисситса С. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 5(47). — С. 45–58.
4. Киндеркнехт А.С., Тулиева К.В., Худайбердина М.У. Недостатки дистанционного обучения иностранному языку в экстремальных условиях самоизоляции // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 № 2, <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
5. Семкина Е.Н. и др. Дистанционные образовательные технологии в обучении студентов в условиях пандемии COVID-19: проблемы и пути их эффективной реализации / Е.Н. Сёмкина, С.В. Кононова, К.В. Булах [и др.] // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. — 2021. — Вып. 4(288). — С. 97–107.
6. Зверева Л.Г., Вукович Г.Г., Никитина А.В., Напалкова М.Г. Адаптация удаленных сотрудников и особенности ее реализации в вузах // Экономика устойчивого развития. — 2021. — № 4(48). — С. 61–64.
7. Косицкая Ф.Л. Навыки современного преподавателя в новую онлайн-эпоху (по материалам летней школы преподавателей — 2020) // Научно-педагогическое обозрение. — 2020. — № 6(34). — С. 251–259.
8. Мусифуллина Э.В., Егорова Т.М., Ахмедзянова Т.С., Белухина Н.Н. Организация применения дистанционных образовательных технологий в инклюзивном образовании // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 № 1, <https://mir-nauki.com/PDF/58PDMN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

9. Балезина Е.А., Форостян В.В. Особенности организации дистанционного обучения в вузе в условиях пандемии коронавируса: проблемы и перспективы // Вестн. Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. — 2021. — Т. 5, вып. 3. — С. 281–288.
10. Фролова Е.В., Рогач О.В., Рябова Т.М. Преимущества и риски перехода на дистанционное обучение в условиях пандемии // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 6(48). — С. 78–88.
11. Пазухина С.В. Типы адаптации студентов к условиям обучения в цифровой среде // Гуманитарные науки (г. Ялта). — 2020. — № 4(52). — С. 41–47.
12. Близнюк В.Ю. Высшее гуманитарное образование на дистанте: трудности и способы преодоления // Ratio et Natura. — 2021. — № 2(4).
13. Григорович Л.А., Качалина Е.Б., Кулешова Э.В. Информационно-насыщенная среда профессионального образования, реализуемого в дистанционном формате // В сборнике: Актуальные направления социально-психологических исследований личности в онтогенезе. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции. Под общей редакцией Л.А. Григорович, 2019. — С. 35–38.
14. Борзова Т.А. Уроки пандемии: цифровая трансформация высшего образования в формате удаленного обучения // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2021. — Т. 13. — № 1. — С. 195–208.
15. Пучкова Е.Б., Темнова Л.В., Сорокоумова Е.А., Чердымова Е.И. Готовность преподавателей вузов к дистанционной работе в период пандемии COVID-19 // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 6(48). — С. 89–102.
16. Жданова Д.Е. Преподаватель как ключевой субъект учебного процесса при применении технологии реверсивного обучения // Педагогическое образование в России. — 2020. — № 4. — С. 114–120.
17. Киселева О.М., Быков А.А. Специфика проведения дистанционных лекций с использованием видеоконференций // В сборнике: Социальные и гуманитарные науки в XXI веке. Итоги, вызовы, перспективы 2021. Сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году науки и технологий. Санкт-Петербург, 2021. — С. 80–84.
18. Габдулхаков В.Ф., Новик Н.Н., Яшина О.В. Антропологическое исследование лекционной работы в условиях дистанционного образования // В сборнике: Дистанционные образовательные технологии. Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции. Симферополь, 2021. — С. 29–33.
19. Чарушина Е.И. Интерактивная лекция в дистанционном формате // В сборнике: Актуальные технологии преподавания в высшей школе. Материалы научно-методической конференции. Кострома, 2020. С. 146–150.
20. Беренгартен М.Г. Лекция в условиях тотального дистанционного обучения // В сборнике: Новые технологии оценки качества образования. Сборник материалов XVI Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования в рамках онлайн-конференций. Москва, 2021. — С. 7–10.
21. Нуштаева А.В. Практика дистанционного обучения в высшей школе // Современные наукоемкие технологии. — 2020. — № 6-2. — С. 353–357.

22. Андреева Н.П., Батаева Л.А., Валиева Р.З. Дистанционное обучение как формат преподавания художественных дисциплин // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. — 2021. — № S2(31). — С. 94–97.
23. Ларионов К.И. Опыт руководства курсовым проектированием по техническим дисциплинам в режиме онлайн // В сборнике: Актуальные проблемы науки и техники. Материалы I Международной научно-технической конференции. Ижевск, 2021. — С. 829–831.
24. Стрельников С.С., Каткова А.Л., Туров Р.С. Определение понятия информационной культуры студента // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/21PDMN622.pdf>.

Strelnikov Sergey Sergeevich

«Tyumen State Medical University» of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Tyumen, Russia

E-mail: sss15@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3092-0022>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=627965

Kupriyanova Asya Ilyinichna

Tyumen State University, Tyumen, Russia

E-mail: tmn.solo@gmail.com

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=636389

Turov Rostislav Sergeevich

The State Agrarian University of the Northern Trans-Urals, Tyumen, Russia

E-mail: turov.rostislav@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=884642

Adaptation of pedagogical communication practices to distance conditions

Abstract. The article is devoted to the adaptation of communication practices between students and teachers in the context of the transition to distance learning. The authors characterize the changes taking place at various levels, contributing to the transformation of the educational process. The purpose of the article: to meaningfully characterize the adaptation of the processes of organization of personal communication of teachers and students in the context of distance education, which occurs through changes in pedagogical communication practices. The authors focused on changing the lecture in the conditions of distance learning, which is due to the greatest conservatism of this form of organization of interaction between the teacher and students. Based on the analysis of publications that record the reflection of the experience of Russian higher education workers regarding the organization of distance education using computer technology, it was concluded that adaptation involves a change in the form and content of a traditional university lecture, which requires a change in approaches on the part of the teacher to organizing personal communication with students. The content of the organization of personal communication between the teacher and the student is revealed, the principles of such activity are determined. The directions of adaptation of teachers to the conditions of distance education were identified in terms of changing the conditions for conducting lectures. It is shown that the complexity of adaptation in terms of its constituent parts allows the allocation of the following areas of adaptation: acoustic, static, non-verbal, technical and technological, methodological adaptation. The authors briefly characterize the content of each of the directions. On the basis of interviews with teachers of higher education, the specifics of the problems that arise in the course of various areas of adaptation and ways to overcome them when organizing lectures in distance conditions in each of the areas were determined.

Keywords: distance learning; lecture; feedback; communication; transformation; information culture; pandemic; COVID-19