

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN224.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гусева, Л. В. Формирование гражданской позиции студентов средствами продуктивной технологии развития активной самостоятельности при овладении иностранным языком / Л. В. Гусева, Л. В. Романовская, А. С. Шимичев // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN224.pdf>

For citation:

Guseva L.V., Romanovskaya L.V., Shimichev A.S. Formation of students' civic position by means of productive technology for the agency development in studying a foreign language. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(2): 02PDMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 372.881.1

Гусева Людмила Владимировна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия
Заведующая кафедрой «Иноязычной профессиональной коммуникации»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: ludmila_guseva@yahoo.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8605-4418>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=962186
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/K-6437-2017>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57195972117>

Романовская Лидия Валентиновна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»,
Нижегород, Россия
Доцент кафедры «Английского языка и профессиональной коммуникации»
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: lvromanovskaya@lunn.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4590-1817>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1079373
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAV-7075-2020>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57222568013>

Шимичев Алексей Сергеевич

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия
Заведующий кафедрой «Европейских языков и методики их преподавания»
Кандидат педагогических наук
E-mail: alexshim@list.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6526-4080>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669034
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/Q-4137-2018>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57206847024>

**Формирование гражданской позиции студентов
средствами продуктивной технологии развития активной
самостоятельности при овладении иностранным языком**

Аннотация. Социально-экономические изменения вызывают необходимость включения в систему образования форм и методов, позволяющих готовить специалистов, способных оперативно и безболезненно адаптироваться к меняющимся общественно-политическим и экономическим условиям, умеющих мыслить самостоятельно и разносторонне. Это позволяет авторам утверждать, что самостоятельность является наиболее значимым профессиональным качеством личности для обучающихся университетов, их ключевой компетенцией. Статья посвящена анализу активной самостоятельности как ключевой компетенции обучающихся университетов. Выдвигается гипотеза о том, что развитие активной самостоятельности на занятиях по иностранному языку является необходимым формирующим фактором гражданской позиции студентов. Формированию активной самостоятельности как важнейшего атрибута современного гражданина способствует активная деятельность на занятиях по иностранному языку: наблюдение и анализ моделей социокультурного поведения представителей стран(ы) изучаемого языка, а также компарация данных моделей с нормами и ценностными ориентирами родной страны служит обучающимся твердым базисом для сознательной основы проектирования стратегий и тактик собственного коммуникативно-деятельностного темперамента. Как возможные формы работы для решения поставленной в статье задачи, рассматривается использование продуктивной технологии, активных методов обучения в классе, таких как проблемного обучения, анализа реальных ситуаций (case study), дискуссий, круглых столов, мозговых штурмов и других. Предоставление учащимся возможности проявить свободу действий в процессе обучения повышает их мотивацию и приводит к качественному росту личности, которая необходима современному обществу. Авторы формулируют рекомендации для наиболее эффективной работы по формированию активной самостоятельности студентов вузов.

Ключевые слова: активная самостоятельность; иностранный язык; гражданская позиция; саморазвитие; активные методы обучения; продуктивная технология

Введение

Происходящие в стране социально-экономические изменения вызывают необходимость изменений в системе образования. Высшее образование призвано готовить специалистов, способных оперативно и безболезненно адаптироваться к меняющимся общественно-политическим и экономическим условиям. Это невозможно без умения мыслить самостоятельно и разносторонне, без постоянного самостоятельного пополнения своих знаний. Подобное положение дел позволяет некоторым ученым утверждать, что самостоятельность является наиболее значимым профессиональным качеством личности для обучающихся университетов, их ключевой компетенцией.

А.А. Вербицкий отмечает, что с изменением социально-экономических контекстов должны быть изменены формы и методы, направленные на профессиональное становление обучающихся вузов. При этом важным аспектом процессуальных преобразований выступают внешние и внутренние факторы жизнедеятельности [1]. В этой связи можно констатировать, что система личностно ориентированного развивающего и контекстного обучения доказала свою состоятельность и правомерность, так как «ее конечным продуктом должны быть способности к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию, сознательной регуляции личностной активности, рефлексии» [2, с. 5]. Именно такие личностные характеристики становятся все более востребованными, поскольку для развития любого общества и государства нужны, прежде всего, созидатели, а не пассивные потребители.

Постановка проблемы

Проблема формирования активной самостоятельности приобрела особую **актуальность** в настоящее время, когда идет процесс укрепления общероссийской гражданской идентичности. По утверждению Н.Н. Сергеевой и Г.М. Парниковой, именно люди с активной регионально-этнической и гражданской позицией нужны современному обществу [3]. Деятельностная гражданская позиция предполагает наличие инициативы, стремление к созидательной деятельности, к саморазвитию и самореализации посредством участия в общественно значимых проектах [4]. Гражданская позиция не имеет отношения к политической принадлежности, поскольку ее основными критериями являются активная жизненная позиция, решительность, критическое отношение к действительности, оценка собственных поступков и поступков других.

Участие в общественно значимой деятельности помогает индивиду правильно оценивать себя через одобрение достигнутых им весомых результатов. Именно через интегративную систему отношений личности к государству формируется ее гражданская идентичность. В этом процессе приходит осознание и принятие значимости коллективных и этнокультурных ценностей [5]. Социальная роль индивида и общественное признание этой роли способствует осознанию личной значимости. Эти качества личности формируются через развитие определенных умений и опыт гражданского поведения.

Образовательный процесс становится одним из центральных факторов формирования гражданской позиции через приобретение знаний, а также навыков и умений общественно релевантной деятельности. Неоценимую роль играют занятия по иностранным языкам, на которых обучающиеся осваивают не только необходимые знания о языке и культуре другой страны, но приобретают важный жизненный опыт, расширяют свои взгляды, развивают творческие способности, формируют важные коммуникативные умения и собственное социально ориентированное мнение.

Одной из приоритетных задач гражданско-патриотического воспитания студентов высших учебных заведений становится формирование комплекса таких качеств личности, как уважительное отношение к закону и нормам гражданско-правовых и морально-этических отношений, погружение в общественно значимую деятельность, самоопределение, самореализация и самосовершенствование.

Присвоение лингвистического и лингвострановедческого опыта служит когнитивной основой для формирования аксиологической сферы обучающихся. В процессе овладения предметным материально-техническими, общественно-политическими, культурно-историческим содержанием в сознании студентов складываются твердые представления о духовной жизни представителей иных лингвокультурных сообществ, формируется уважительное отношение к национальным и регионально-этническим традициям и особенностям других народов [6]. Это, в свою очередь, служит барьером для формирования «образа врага» по национальному или государственному признаку.

Наблюдение и анализ моделей социокультурного поведения представителей стран(ы) изучаемого языка, а также компарация данных моделей с нормами и ценностными ориентирами родной страны служит обучающимся твердым базисом для сознательной основы проектирования стратегий и тактик собственного коммуникативно-деятельностного темперамента. Это все способствует формированию их активной самостоятельности как важнейшего атрибута современного гражданина.

Материалы и методы

Вопросы иноязычного образования в логике формирования национально культурной, этнокультурной, региональной и гражданской идентичности находят отражение в трудах отечественных методологов образования: А.А. Вербицкий, Н.Д. Гальскова, С.К. Гураль, О.Г. Оберемко, Г.М. Парникова, Н.Н. Сергеева, Н.В. Чичерина и др.

Проблема формирования и развития самостоятельности студентов, постоянно разрабатываемая многие десятилетия, до сих пор является актуальной, что свидетельствует о сложном и комплексном характере данного явления. Впечатляет перечень многоаспектных подходов к разработке данной проблемы: методический (И.Я. Лернер, Н.Ф. Коряковцева, М.Н. Скаткин, К.Г. Чикнаверова), психологический (И.А. Зимняя, М.С. Каган, А.К. Осницкий), уровневый (Т.Н. Кулагина, С.И. Марченко); изучалась роль современных технологий в развитии самостоятельности студентов (В.А. Балюк, Е.Ф. Мосин).

Ученые-практики предлагают разнообразные модели и методические системы развития самостоятельности, которые доказывают свою результативность. Однако интенсивность развития общества требует от системы образования поиска и реализации новых путей и средств формирования самостоятельности студентов различных направлений подготовки.

Результаты и обсуждение

С целью мониторинга процесса формирования активной самостоятельности как важного качества личности, необходимо определиться со слагаемыми этого понятия, а также выработать критерии и дескрипторы, свидетельствующие об уровне сформированности самостоятельности у обучающихся.

Многочисленные исследования ингерентных компонентов понятия «самостоятельность» позволяют представить обозримый перечень качеств, таких как инициатива, умение ставить цели, видеть проблемы и находить способы их решения, умение мыслить нестандартно, критично анализировать процессы и результаты своей деятельности. Перечисленные свойства личности выступают фундаментом будущей продуктивной профессиональной деятельности обучающихся. По мнению И.А. Зимней, высшей формой проявления подобной деятельности является самостоятельный характер ее выполнения [7].

Все сказанное указывает на необходимость комплексно подходить к формированию самостоятельности на практике и предполагает как развитие умений самостоятельной работы с источниками информации (что формируется в процессе учебной и познавательной деятельности) [8], так и развитие творческого подхода к решению задач (что возможно лишь в условиях предоставления определенной свободы студентам), а также развитие механизмов самоуправления и самоорганизации (что основывается на методических рекомендациях преподавателей, но выполняется без его участия) [9].

В методической литературе бытует целый ряд понятий, близких по смыслу термину «активная самостоятельность». Встречаются термины «автономия учащегося», «самостоятельное обучение», «саморегулируемое обучение» и «самообучение» и др. Все эти термины объединяет концепт «свобода действий». Активно самостоятельные обучающиеся убеждены, что от них многое зависит, именно они способны изменить ситуацию. В то время как автономность фокусируется, прежде всего, на независимом и свободном решении индивида, активная самостоятельность предполагает многомерные атрибуты, включающие внутриличностные факторы, а также параметры внешней ситуации [10]. Именно поэтому активная самостоятельность представляет собой более широкое и целостное понятие. Происходит сдвиг смыслового фокуса, при котором обучающийся рассматривается не просто как индивидуальное «я» в процессе обучения, а как часть социума, с которым он взаимодействует.

Активная самостоятельность предполагает контроль обучающегося над своим обучением. Студенты, способные к подобной деятельности, обладают определенными личными и психологическими качествами. Их можно описать как думающие и чувствующие личности, которые имеют свою уникальную идентичность, четкие интересы и цели. Как правило, они имеют установку на развитие своих компетентностей и верят, что могут контролировать свое обучение и улучшать его. Им также свойственно идти на риск, они уверены в том, что даже если они совершат ошибки, они извлекут из них уроки. Такие студенты проявляют инициативу, они настойчивы в преодолении неудач и способны легко адаптироваться к изменяющимся условиям в процессе обучения [11]. При поддержке преподавателя они могут взять на себя больше ответственности за усвоение знаний и навыков и проявляют активность на занятиях, становясь более уверенными в себе, в своем потенциале.

Активная самостоятельность — это динамическое качество, развивающееся и совершенствующееся в процессе взаимодействия с другими. Все обучающиеся имеют потенциал для активного и самостоятельного изучения языка. А то, в какой степени они смогут развить это качество, будет зависеть от того, насколько важны для них их цели, и насколько их потенциал поддерживается другими внешними условиями.

Целесообразно начать с рассмотрения тех факторов, которые создают трудности на пути формирования активной самостоятельности. Внедрение инновационных методик практически всегда сопряжено с объективными и субъективными проблемами. К первым относится отсутствие в учебном заведении необходимых ресурсов, материальных и административных. Субъективные же трудности могут исходить из неуверенности преподавателей в эффективности внедрения новых методик, а также из неполного понимания самим обучающимся того, что от них требуется. В целом все эти и другие проблемы могут быть решены при искреннем желании развивать активную самостоятельность студентов и коллективной работе на этом пути.

Одним из сдерживающих факторов на пути формирования активной самостоятельности являются утвержденная учебная программа или рекомендованный учебник, поскольку они не дают необходимой возможности студентам влиять на то, что и как они изучают. Аксиоматично утверждение о том, что процесс обучения должен быть методически выверен и официально утвержден. Тем не менее, если преподаватель заинтересован в развитии активной самостоятельности, он может организовать занятие таким образом, что студентам в любом случае будет предоставлено больше свободы голоса в том, как именно они будут работать с рекомендуемым учебным материалом.

В некоторых ситуациях могут возникнуть проблемы, связанные с разными культурными или социальными ожиданиями относительно ролевого статуса преподавателя и студента, а также характера их взаимодействия. Например, в некоторых социально-культурных парадигмах может преобладать убеждение, что обучение лучше всего достигается, когда знания передаются только преподавателем. В таких ситуациях активность студента может рассматриваться как угроза авторитету преподавателя. В других образовательных системах принято условие, что иностранный является единственным языком, разрешенным для использования в аудитории. В этом случае активная самостоятельность может восприниматься как вызов ожидаемым нормам и стандартам использования языка.

Корректировка практики преподавания и организации учебного процесса в сторону предоставления студентам большей степени самостоятельности — это серьезный шаг, который требует тщательной подготовки [12]. Вряд ли стоит ожидать, что переход от авторитарных методов работы к партнерским произойдет быстро и безболезненно. Потребуется инвестиции времени, терпения, умственных и физических усилий. Однако не следует подходить к этому процессу с позиции «все или ничего». Процесс можно начать с откровенных обсуждений с

заинтересованными сторонами, изучая альтернативные подходы к роли преподавателя и студента, постепенно предпринимая конкретные шаги и анализируя результаты такой деятельности.

Основная роль по формированию активной самостоятельности отводится преподавателю. Этот процесс не сводится к простому внедрению заданий, требующих самостоятельных решений. По мнению Д.К. Ворониной и А.Н. Шамова, многое зависит от того, как этот процесс управляется, а также от того, какие создаются благоприятные условия для развития активности, такие как поощрение студентов и ориентация на успех (can do approach) [13]. Роль преподавателя реформируется: он управляет интеракциями, вовлекая студентов в работу и направляя их внимание на соответствующие аспекты иностранного языка и демонстрируя творческие подходы к работе с материалом. Положительную помощь могут оказать коллективные обсуждения преподавателей-единомышленников, в ходе которых они могли бы выявлять проблемы, с которыми сталкиваются, чтобы лучше понять настрой обучающихся.

Успешность реализации усилий по развитию активной самостоятельности зависит и от второго участника учебного процесса — студентов, их возраста, опыта и уровня владения иностранным языком. Каждый студент уникален и настроен на особый тип взаимодействия. Например, студенты с невысоким уровнем иноязычной подготовки требуют более четких и детальных инструкций. Но в целом практика показывает, что большинство студентов ценят возможность выбора, даже если речь идет о таких вещах, как выбор темы для творческого эссе, когда студенту предлагается не одна тема, а несколько, и он может выбрать ту, которая ему более знакома и близка. Обучающийся делает осознанный выбор, принимает на себя ответственность и дает гарантию того, что его выбор принесет лучший результат.

Не исключены случаи некоторого сопротивления со стороны студентов. Хотя большинство из них ценят возможность проявлять свое волеизъявление, некоторые могут предпочесть работу под строгим руководством преподавателя, особенно если они к этому привыкли в средней школе. Усилия по развитию активной самостоятельности студентов всегда требуют балансирования. Преподаватели никогда полностью не отказываются от контроля, они всегда должны быть готовы предоставить необходимую поддержку. Особого внимания со стороны преподавателя требуют обучающиеся, изначально не желающие принимать решения и брать ответственность. Большинству преподавателей знакомы признаки пассивного студента: отсутствие рефлексивного участия в процессе обучения, очевидное отсутствие интереса к развитию навыков мышления и управления обучением, а также отсутствие активности в поиске возможностей обучения. Некоторые студенты могут даже решить оказывать некоторое открытое сопротивление преподавателю в процессе обучения. Разумеется, такую позицию также можно трактовать как проявление свободы выбора, однако такой выбор деструктивен, он не способствует прогрессу в изучении языка.

В работе с такими студентами возможны следующие рекомендации:

- Всегда объяснять студентам цель того, что они делают. Большая прозрачность со стороны преподавателя поможет студентам понять, чего от них ожидают и почему.
- Предоставлять студентам возможность перепроектировать занятие таким образом, чтобы они искренне захотели участвовать. Например, если студент отказывается участвовать в написании группового блога, можно дать ему задание письменно изложить свои причины отсутствия у него энтузиазма к ведению блога.

- Поощрять студентов размышлять о своем собственном обучении, выяснять, чего они на самом деле хотят достичь в процессе обучения, что, по их мнению, могло бы стимулировать их быть более активными? Ответы студентов на эти вопросы — это важная обратная связь, содержащая полезную информацию для преподавателя.

Проблемы формирования активной самостоятельности могут быть обусловлены физическими условиями и ресурсами. Создание необходимых условий может потребовать изменения конфигурации физического пространства учебной аудитории, которое будет способствовать межличностному взаимодействию. Полезно иметь сиденья, которые могут перемещаться в разные позиции, чтобы студентам было удобно общаться друг с другом. Количество студентов в группе также может быть проблемой. В большой группе будет труднее услышать голос обучающегося. Одним из решений этой проблемы является разделение больших групп на несколько малых, где каждый член группы имеет свою роль в выполнении задания.

Цифровые технологии могут помочь преодолеть проблемы, создаваемые физическим пространством и размером группы, предоставляя студентам альтернативные способы реализации своей самостоятельности. Студенты, у которых возникают проблемы с личным общением в группе, могут быть более склонны делиться своими идеями на платформе онлайн-обучения.

Важным аспектом при формировании активной самостоятельности студентов являются учебные материалы. Выбор учебника должен стать первоочередной задачей. Именно учебники служат основой для обучения. По утверждению Е.Г. Таревой и И.П. Твердохлебовой, преподаватели выступают в роли посредников между материалами и обучающимися, они оказывают помощь студентам в выстраивании их отношений с учебными материалами, тем самым создавая условия для проявления самостоятельности при изучении иностранного языка [14]. Взаимодействие с учебником не всегда может выстраиваться линейно: можно отойти от заданной структуры учебника, предложив студентам выразить свое предпочтение в последовательности изучения материала, если, конечно, это не нарушает логику и согласованность в представленных заданиях. Студенты могут регулировать, каким разделам по определенной теме они хотели бы уделить особое внимание. Даже такие простые шаги, как предоставление студентам нескольких вариантов выполнения задания в учебнике (написание рассказа, рисование серии картинок с титрами или создание мультимедийной презентации) могут способствовать формированию их активной самостоятельности. Не умаляя опорной роли учебника в учебном процессе, можно привлекать студентов к созданию своего контента: они могут поделиться с группой текстом любимой песни, сделать снимки любимых мест и рассказать историю, связанную с ними.

Однако очевидно, что помимо функциональных ролей и характеристик участников учебного процесса, помимо выбора подходящих материалов и технических параметров, необходимо технологизировать процесс формирования активной самостоятельности в учебном процессе. И здесь ведущую роль будут играть формы работы и методы взаимодействия внутри триады преподаватель-учебник-студент.

В методике выделяют систему активных методов обучения (АМО), обеспечивающих активизацию практической и умственной деятельности студентов в процессе освоения учебных материалов. Они имеют деятельностную направленность и творческий характер, предполагают интерактивность, групповые формы работы, они апеллируют к знаниям и опыту студентов [15]. Не увеличивая объем знаний, активные методы обучения способны повышать эффективность усвоения нового материала за счет использования когнитивных технологий, таких как анализ, рефлексия, обобщения.

Очевидное преимущество активных методов обучения заключается в том, что они позволяют формировать и совершенствовать «мягкие навыки». Среди них умение в ясной и доступной форме строить собственные сообщения, умение слушать и слышать других, умение четко формулировать задачи, принимать самостоятельные решения, умение работать в команде и осуществлять успешную коммуникацию. Все перечисленное необходимо для достижения личного и профессионального успеха, для обеспечения гармонии в жизни. И именно такие навыки ведут к качественному росту личности.

Передача студентам ответственности за освоение учебной программы, акцентирование их роли в достижении успеха гарантирует положительную динамику в мотивации студентов. Меняется отношение студентов к преподавателю, к предмету, к процессу обучения, меняется атмосфера на занятиях. В начале учебного года будет своевременно и актуально попросить студентов сформулировать цели, которые они хотели бы достичь к концу курса или учебного года, какие аспекты нуждаются в большей проработке. Таким образом формируется самооценка и ответственность за принятое решение. Помимо положительной учебной мотивации, повышается познавательная активность, развиваются познавательные процессы (речь, память, мышление) и творческие способности студентов. Студенты не боятся мыслить широко и нестандартно. Активные методы раскрывают индивидуальные возможности студентов, стимулируют их самостоятельную деятельность.

Целесообразно внедрение проблемного обучения, граничащего с поисковой, исследовательской деятельностью. Здесь новое знание добывается самими студентами в совместном поиске, в разрешении противоречий, выдвижении и опровержении гипотез, анализе ситуаций. При этом, по утверждению Н.В. Чичериной, обмен мнениями играет ключевую роль [16]. Во время обсуждения какой-либо темы следует всегда давать слово студентам для выражения своего мнения. Обсуждаемые задания и проблемы не всегда имеют единственное решение и это открывает возможности для использования навыков критического мышления. Студенты могут работать в группах для поиска одного или нескольких решений какой-либо проблемы, рассматривая ее с разных точек зрения. В процессе решения проблемы предполагается свободный обмен мнениями. Все это с неизбежностью повышает уровень активности студентов, ведет к новому интегральному качеству человека.

Анализ реальных ситуаций (case study) признается весьма эффективным методом организации активной учебно-познавательной деятельности студентов. Данный метод развивает аналитические способности студентов, когда они должны внимательно, с учетом множественных деталей, рассмотреть конкретную ситуацию, определить проблему и найти оптимальные способы ее решения. Это подготавливает студентов к реальной жизни, создает необходимый арсенал возможностей и средств, которые помогут им в их дальнейшей общественной и профессиональной жизни.

Важной формой диалогического общения выступает дискуссия, в ходе которой происходит обмен практического и теоретического иноязычного опыта студентов для разрешения предлагаемых проблем. Подобный обмен предполагает умение точно и ясно донести свою точку зрения, активно ее отстаивать, выдвигая аргументы, а также умение опровергать ошибочные позиции [17]. Разумеется, подобные дискуссии невозможны без необходимых фоновых знаний студентов, добытых в процессе самостоятельного изучения предмета обсуждения, их вовлеченности в обмен мнениями. Поскольку проблему формулирует и предлагает преподаватель, то именно он организывает подготовительную работу, которая способна обеспечить активную включенность студентов в процесс. Эта работа предполагает не только определение и формулирование проблемы, соответствующей возрасту и интересам студентов, но и рекомендации литературы по теме, распределение ролей и функций участников коллективной интеракции.

Еще одной эффективной формой организации познавательной деятельности студентов является разновидность дискуссии — круглый стол. Его гибридный характер объединяет дискуссию по теме и групповую консультацию. Этот метод также требует предварительной самостоятельной подготовки по чтению дополнительных материалов, вычленение проблем, выстраивание вопросов для обсуждения. Арсенал необходимых умений включает ясное формулирование, изложение и аргументирование своих мыслей, отстаивание собственной точки зрения. Технологии такого интерактивного, диалогового взаимодействия развивают способность человека формировать собственную позицию, принимать самостоятельное ответственное решение в любой проблемной ситуации. Подобные формы организации учебного процесса характеризуются комплексностью, заключающейся в единстве процессов обучения и воспитания, они формируют и развивают новое мышление у студентов.

Трудно переоценить и другие активные методы обучения, такие как мозговой штурм, деловая игра, проектная деятельность, пресс-конференция и другие. Их объединяет множество характеристик, среди которых ведущими являются самостоятельность студентов, коммуникация между студентами, изменение баланса в отношениях «студент-преподаватель», где последний не является единственным носителем информации и организатором. Примером может служить ситуация, при которой предлагать проблемы и задавать вопросы может не только преподаватель, но и сами студенты. Когда они ставят вопросы, они тем самым берут на себя ответственность за заполнение пробелов в своих знаниях [18; 19]. Взаимные вопросы открывают перед группой возможность для мультидиалога [20]. Преподаватель преследует цель научить студентов учиться, развивать их критическое мышление, предполагающее анализ ситуации, поиск информации, построение логических связей, принятие взвешенного решения и умение его доказательно аргументировать. Именно такие характеристики важны для современного гражданина.

Необходимо создавать и поощрять систему взаимного доверия между студентами и преподавателем. Психологи рекомендуют разрешать студентам самим выбирать партнеров для выполнения заданий, что может способствовать развитию их свободы действий при условии, что ни один студент не будет исключен. Студенты должны чувствовать себя свободно и комфортно для того, чтобы им хотелось принимать участие в совместном процессе обучения, поскольку только в комфортных условиях может полностью раскрыться творческий потенциал студентов. Созданию комфортной, «безопасной» атмосферы на занятиях могут способствовать нормы-регулятивы процесса обучения, правила, которые все студенты совместно устанавливают и которым следуют. Это ощущение сотрудничества, взаимосвязанной команды, а не просто группы людей, может играть ключевую роль в развитии коллективной деятельности в аудитории. Очевидно, что такая работа способствует формированию важных социальных навыков.

Обучение проходит не только в аудитории. Студенты могут создавать и открывать собственные возможности для обучения вне аудитории. Они могут присоединиться к онлайн-группам по интересам со своими единомышленниками из других стран. Очевидно, что самостоятельность в большей степени формируется в индивидуальных формах работы, однако при этом студенты лишены возможности обмена разнообразными идеями, что порождает творчество. Поэтому необходимо эффективно сочетать индивидуальные и групповые задания с усилением самостоятельной работы.

Важными аспектами в учебном процессе являются корректировка и оценивание студентов. В традиционном подходе преподаватель исправляет ошибки, сделанные обучающимися. Однако гораздо продуктивней может оказаться практика предоставления студенту возможности самому исправить свою ошибку. Во-первых, студент лучше усваивает и запоминает правильный вариант ответа, а во-вторых, это учит студентов анализировать

материал и самостоятельно находить правильный ответ, что, в свою очередь, способствует повышению их уверенности в себе и своих знаниях. Создавая и культивируя атмосферу исследовательского поиска [21], студенты учатся учиться. Овладение стратегиями обучения поможет им в дальнейшем исследовать сложные аспекты языка. Разумеется, направление студентов к индуктивному обучению может занять больше времени, чем предоставление ответа на вопросы, но при этом студенты развивают ценные когнитивные навыки. Все это работает на формирование их активной самостоятельности.

Большое значение при формировании активной самостоятельности принадлежит оцениванию работы студентов [22]. В традиционном понимании знания студентов оцениваются исходя из норм и стандартов изучения иностранного языка. Однако более эффективной будет оценка, которая подчеркивает индивидуальный прогресс студентов. При этом сравнение проводится не с принятыми стандартами освоения материала, а с успехами и достижениями самих студентов. Оценка того, что студенты узнали, чего не знали раньше, что они могут делать сейчас, чего не могли делать раньше, может мотивировать студентов работать более упорно. Такая самореферентная оценка может дополнять традиционное оценивание, где ориентирами являются общепринятые языковые стандарты и нормы.

Говоря о процедуре оценивания, нельзя не упомянуть важность самооценки, при которой студенты отслеживают свой прогресс в достижении поставленных целей. Рефлексия крайне необходима для студентов, чтобы лучше понять себя и свой процесс обучения. Приглашение поделиться своими размышлениями внушает студентам мысль, что они имеют право голоса, а также повышает их ответственность за ход и результаты своего обучения.

Заключение

В результате проведенного исследования сформулирован инструментарий, способный в сочетании когнитивных, оценочных и поведенческих измерений воспитать гражданина в вузе средствами иностранного языка. Ведущая роль отводится самостоятельности, которая формирует сознательное использование приемов познавательной деятельности для получения новых знаний, для выстраивания собственного вектора развития. Принцип самостоятельности становится регулятивом компетентностно-деятельностного подхода в обучении, направленного на развитие индивидуальной личности. Обучение студентов — не процесс передачи информации и ее переработки, а процесс создания условий для саморазвития личности в ходе обучения. Образовательный процесс следует рассматривать как среду самореализации и нравственного воспитания личности.

Самореализация должна фундироваться высокими нравственными ценностями. Показатели способности к самоорганизации включают умение четко определять жизненные цели и сохранять приверженность им, умение составить алгоритм действий и четкое следование этому плану, способность к самоанализу с целью выявления собственных успехов и неудач на пути к достижению поставленной цели. Одним из компонентов деятельностной среды для формирования навыков самореализации являются национально-культурные доминанты общества, его традиции, нравственные основы и формы общественной жизни. К собственно образовательным компонентам можно отнести имеющуюся образовательную инфраструктуру: типы учебных заведений, педагогические кадры, используемые методические средства обучения и воспитания, а также распространенные научные концепции, влияние СМИ, факторы семьи, влияющие на формирование общей картины мира.

Таким образом закладывается значительный потенциал для будущего: студенты приобретают навык самостоятельного решения проблем, с которыми они могут столкнуться в своей дальнейшей личной и профессиональной жизни. Вне зависимости от того, придется ли им решать определенные проблемы коллективно или индивидуально, они будут действовать

как граждане мира. Новое поколение призвано обновить мир. Для этого необходимо критически подходить ко всему предыдущему опыту и знанию. Преемственно отрицая прошлые знания и научные системы, необходимо творчески подойти к созиданию будущего. В этом заключается положительный момент творчества. На это способна только творчески активная самостоятельная личность. Отсюда можно заключить, что активная самостоятельность помогает не только успешнее изучать язык, но и готовит к вызовам и возможностям, которые открывает жизнь в обществе, за пределами классной аудитории. Уровень личности определяется степенью ее самостоятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий А.А. Контекстный подход к иноязычной подготовке студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2014 — № 10 — С. 3–9.
2. Петров А.В. Личность человека как результат деятельности самого человека // Формирование и развитие самостоятельности студентов и школьников как стратегический образовательный приоритет в практико-ориентированном обучении: Сборник науч. трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, Горно-Алтайск: РМНКО, 2016 — С. 3–6.
3. Сергеева Н.Н., Парникова Г.М. Методика развития учебной самостоятельности студентов неязыкового вуза при обучении иностранному языку в регионально-этническом контексте // Язык и культура. 2018 — № 43 — С. 217–237.
4. Плющ А.О., Гусева Л.В., Романовская Л.В. Формирование национальной идентичности с помощью англоязычного лингвострановедческого комментария у студентов 3 курса языковых направлений профессиональной подготовки // Яковлевские чтения: патриотизм, гражданственность, духовность в аспекте современных социокультурных процессов: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию со дня рождения И.Я. Яковлева. Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева, 2023 — С. 631–640.
5. Оберемко О.Г., Шимичев А.С. Этнокультурная идентификация как фактор иноязычной профессиональной подготовки бакалавров по направлению подготовки «Лингвистика» // Язык и культура. 2020 — № 51 — С. 213–228.
6. Oberemko, O.G., Glumova E.P., Shimichev A.S. The Language Worldview Formation Through Learning Several Foreign Languages // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Nizhny Novgorod: European Publisher, 2021 — Т. 102 — С. 904–912.
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 448 с.
8. Чикнаверова К.Г. Система упражнений, направленных на развитие самостоятельности обучающихся в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018 — № 6(69) — С. 270–280.
9. Шимичев А.С. Реализация продуктивной технологии организации самостоятельной работы в профессиональной подготовке учителя иностранного языка // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: Материалы XIV Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием). Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2023 — С. 138–143.

10. Nungung W., Moate J. & Ruohotie-Lyhty M. Investigating the professional agency of secondary school English teachers in South Korea // *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. 2020 — Т. 5(5) — С. 1–17.
11. Чупрова Л.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А., Ершова О.В. Развитие самостоятельности студентов бакалавриата в условиях современного образовательного процесса // *Современные наукоемкие технологии*. 2015 — № 9 — С. 162–165.
12. Коряковцева Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы учащихся, изучающих иностранный язык. М.: АРКТИ, 2002. 176 с.
13. Воронина Д.К., Шамов А.Н. Профессионализация иноязычной подготовки студентов лингвистических вузов: подходы, технологии, приемы и способы // *Вестник Мининского университета*. 2022 — Т. 10 — № 2(39) — DOI 10.26795/2307-1281-2022-10-2-5.
14. Тарева Е.Г., Твердохлебова И.П. Современный учебник иностранного языка: вопросы концептуального и технологического моделирования // *Иностранные языки в школе*. 2021 — № 7 — С. 2–4.
15. Гураль С.К., Захарова Н.В. Гражданское образование на предмете «Иностранный язык» (активные методы обучения) // *Философия образования*. 2004 — № 2(10) — С. 227–233.
16. Chicherina N.V., Liu F., Obraztsova O.Yu. Classroom Management in EFL Classes: Perception in China and Russia // *Integration of Education*. –2020 — Т. 24 — № 2(99) — С. 185–205.
17. Романовская Л.В. Гармонизирующие тактики речевого общения в ситуации конфликта // *Теория и практика лингвистического описания разговорной речи*. 2018 — № 2(31) — С. 172–177.
18. Van Lier L. Agency in the classroom // *Sociocultural theory and the teaching of second languages*. London: Equinox. 2008 — С. 163–186.
19. Waring H.Z. Learner initiatives and learning opportunities in the language classroom // *Classroom Discourse*. 2011 — Т. 2(2) — С. 201–218.
20. Schwab G. From dialog to multilog: A different view on participation in the English foreign language classroom // *Classroom Discourse*. 2011 — Т. 2(1) — С. 3–19.
21. Larsen-Freeman D. On language learner agency: A complex dynamic systems theory perspective // *The Modern Language Journal*. 2019 — Т. 103 — С. 61–79.
22. Ефремова Н.Н., Гусева Л.В. Возможности взаимного оценивания: к вопросу о качественной обратной связи // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики*. 2019 — № 3 — С. 150–159.

Guseva Ludmila Vladimirovna

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: ludmila_guseva@yahoo.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8605-4418>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=962186
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/K-6437-2017>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57195972117>

Romanovskaya Lidia Valentinovna

Nizhny Novgorod Dobrolyubov State Linguistic University, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: lvromanovskaya@lunn.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4590-1817>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1079373
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAV-7075-2020>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57222568013>

Shimichev Alexey Sergeevich

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: alexshim@list.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6526-4080>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669034
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/Q-4137-2018>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57206847024>

Formation of students' civic position by means of productive technology for the agency development in studying a foreign language

Abstract. Socio-economic changes require the inclusion in the education system of forms and methods that make it possible to train specialists who are able to quickly and painlessly adapt to changing socio-political and economic conditions, who are able to think independently and diversely. This allows the authors to conclude that agency is the most significant professional personality quality for university students, their key competence. The article is devoted to the analysis of agency as a key competence of university students. The hypothesis is advanced that the development of learner agency in foreign language classes is a necessary formative factor in the development of students' civic position. The formation of agency as the most important attribute of a modern citizen is facilitated by interactive activities in foreign language classes: observation and analysis of models of socio-cultural behavior of representatives of the country(ies) of the language being studied, as well as comparison of these models with the norms and guidelines of the native country, serves as a solid basis for students' conscious foundation designing strategies and tactics of one's own communicative and activity temperament. As possible forms of work to solve the problem, the article discusses the use of productive technology, active teaching methods in the classroom, such as problem-based learning, analysis of real situations (case study), discussions, round tables and others. Providing students with the opportunity to exercise freedom of action in the learning process increases their motivation and leads to qualitative personal growth, which is necessary in modern society. The authors formulate recommendations for the most effective work on the formation of agency.

Keywords: learner agency; English language; civic position; self-development; active teaching methods; productive technology