

**Киреева Мария Вадимовна**

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Россия, Белгород<sup>1</sup>

Ассистент кафедры общей и клинической психологии

E-Mail: nil-mariya@mail.ru

**Грибанова Ольга Николаевна**

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Россия, Белгород

Студентка факультета психологии

E-Mail: olya-gribanova@mail.ru

## **К вопросу о взаимосвязи позитивного мышления и мотивационной направленности личности учителя**

**Аннотация.** В работе представлены результаты исследования позитивного мышления и мотивационной направленности. Рассмотрен вопрос о наличии связи между мотивацией достижения и позитивным или негативным мышлением. Такие виды мотивации, как мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач определяют успешность или неуспешность человеческой деятельности так же, как позитивное или негативное мышление. Выдвинуто гипотетическое предположение о связи между данными компонентами. В статье представлены результаты исследования, подтверждающие тот факт, что в сфере преподавательской деятельности, оптимизм имеет определенные преимущества по сравнению с пессимизмом, как и мотивация достижения успеха по сравнению с мотивацией избегания неудач. В работе отражен теоретический подход к роли мыслительной деятельности в мотивационной сфере с позиций единства структурной, динамической, когнитивной и смысловой регуляции. Изучение природы позитивного мышления необходимо для продвижения психологических исследований в разных сферах. Практическая значимость данного исследования заключается в использовании результатов учителями в профессиональной деятельности, студентами в процессе обучения, а также применяться в развивающих программах и психопрофилактических мероприятиях, что обеспечивает рост продуктивности деятельности и повышение уровня качества жизни.

**Ключевые слова:** позитивное мышление; негативное мышление; мотивационная направленность; мотивация достижения успеха; мотивация избегания неудач; оптимизм; пессимизм.

---

<sup>1</sup> 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Актуальность исследования позитивного мышления обусловлена, во-первых, влиянием его на эффективность профессиональной деятельности учителя и, во-вторых, тем, что оптимизм и пессимизм, как основные показатели выраженности позитивного мышления, являются важными психологическими конструктами различных психических явлений. К таковым, в частности, относится мотивационная направленность профессиональной деятельности учителя, связанная с педагогическими достижениями. Теоретический анализ литературы показывает, что стремление к успеху и избегание неудачи, как составляющие мотивации достижения, влияют на успешность любой человеческой деятельности, в том числе и профессионально-педагогической.

Проблема позитивного мышления исследуется в основном в рамках позитивной психологии и в связи с различными видами деятельности (И. Бонивелл, Т. О. Гордеева, Е.Н. Осин, Ю.М. Орлов, Е. Н. Осин, В.Л. Райков, Дж. Кехо, К. Петерсон, М. Селигман, Б. Фредриксон и др. В частности, позитивное мышление в качестве составляющей личностного потенциала рассматривается Т. О. Гордеевой [1]. Барбара Фредриксон исследует позитивное мышление в качестве фактора развития навыков, способностей и переживания позитивных эмоций [7].

Связь позитивного мышления с учебной деятельностью изучали К. Петерсон [11], Т. О. Гордеева и Е.Н. Осин [2;3], которые установили, что студенты с оптимистическим атрибутивным стилем (позитивным мышлением) превосходят по своим учебным достижениям студентов с пессимистическим стилем (негативным мышлением). Относительно связи позитивного мышления с профессиональной деятельностью установлено, что позитивно мыслящие оптимисты имеют преимущество в тех профессиях, где необходимо проявлять настойчивость, креативность, идти на риск, принимать решения [1].

Ряд исследований посвящен проблеме взаимосвязи позитивного мышления с мотивацией достижения. Так, в исследованиях К. Петерсон выявлено, что оптимисты более настойчивы и мотивированы, больше нацелены на успех и у них большая устойчивость к неудачам. Исследования Б. Фредриксон показали, что люди с позитивными установками ориентированы на успех, хотя и не отрицают существование проблем. Однако в отличие от людей с патогенным мышлением они прилагают больше усилий для достижения целей. Неоднозначная взаимосвязь между мотивацией достижения и различными параметрами оптимизма-пессимизма у студентов вуза и лица, у юношей и девушек выявлена в исследовании О.С. Виндекер [4].

Таким образом, на сегодняшний день установлена, с одной стороны, роль позитивного мышления в тех профессиях, где необходимо проявлять настойчивость, креативность, принимать решения, с другой стороны, неоднозначность связи позитивного мышления с мотивацией к успеху, а негативного – со страхом неудачи у студентов разных возрастных и гендерных групп.

Установленные научные факты позволили сформулировать проблему исследования: каковы особенности позитивного мышления у учителей с разной мотивационной направленностью?

Мы предположили, что у учителей с позитивным мышлением будет преобладать мотивация достижения успеха, в то время, как у учителей с негативным мышлением – мотивация избегания неудачи.

При построении гипотезы мы исходили из двух базовых положений: во-первых, стремление учителей к успеху проявляется в их профессиональной деятельности благодаря наличию мотивации достижения. И, во-вторых, желание достичь педагогические цели и стремление к успеху связано у учителей с особенностями развития позитивного мышления. Эти

положения базируются на когнитивной теории стремления к успеху М. Селигмана. Согласно этой теории успешность деятельности обусловливается оптимистическим стилем объяснения событий.

Для верификации гипотезы использовались методики Т. Элерса «Мотивация к успеху» [9] и «Мотивация избегания неудач» [10], Л.М. Рудиной «Тест атрибутивных стилей» [6].

В исследовании приняли участие учителя средней общеобразовательной школы г. Белгорода в количестве 60 чел.

При анализе результатов было получено следующее соотношение учителей с разными стилями объяснения событий: 39 чел. (65%) – пессимисты и 21 чел. (35%) – оптимисты. Как видим, в выборке преобладают учителя с выраженным негативным мышлением и, соответственно, со склонностью к пессимистическим настроениям. Практически для двух третей учителей выборки присуще пониженное настроение, боязнь неудачи, возможно, в освоении новых педагогических технологий, в результатах своей педагогической деятельности. Сниженный энергетический фон блокирует для них потенциальные педагогически целесообразные пути выхода из различных педагогических ситуаций, в том числе и ситуаций педагогического общения. Происходит это благодаря тому, что неприятности и неудачи они объясняют постоянными факторами, в то время как успехи – случайными. Все это затрудняет построение учителями развивающей образовательной среды, предполагающей реализацию развивающего диалога учителя с учеником.

По результатам исследования мотивационной направленности, оказалось, что испытуемых с доминирующей мотивацией избегания неудач также в полтора раза больше, чем испытуемых с мотивацией достижения успеха. Индивидуальные субъективные представления о вероятности личного успеха у испытуемых с доминирующей мотивацией достижения успеха гораздо выше, чем у испытуемых с мотивацией избегания неудач. Учителя, стремящиеся к успеху, придают большее значение результатам своей деятельности, чем престижу, в то время как мотивированные на избегание неудач предпочитают обратное. Учителя, ориентированные на достижение успеха, способны правильнее оценивать свои возможности, успехи и неудачи и выбирать способы действий, в том числе и профессиональных, адекватные своим возможностям. Соответственно учителя, ориентированные на неудачу, нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях, имеют заниженную самооценку и нереалистичный уровень притязаний.

Учителя, стремящиеся к успеху, проявляют большую настойчивость в достижении поставленных целей. При этом они предпочитают не только педагогические, но и любые жизненные задачи, средней или слегка повышенной степени трудности, так как при их решении старание и способности могут проявиться наилучшим образом. Это дает возможность учителям познавать себя, свой профессионально-личностный потенциал, с чем и связан интерес к таким задачам. В то же время учителям с доминированием мотивации избегания неудач такие задачи не интересны, так как они не ориентированы на самопознание и, соответственно, на саморазвитие. Об этом свидетельствует факт предпочтения ими для решения наиболее легких или наиболее трудных задач, которые выполнить весьма проблематично.

Согласно Х. Хенхаузену, люди, мотивированные на достижение успеха, в ситуации выбора между немедленным, но малым вознаграждением, или большим, но отсроченным по времени, выбирают последнее, в то время как люди с низкой склонностью к достижениям предпочитают жить «здесь и сейчас» [8]. Мотивированные на успех склонны фокусироваться на «большой цели», предпочитают задания, охватывающие больший период времени, требующие планирования, процесса принятия решения. Они не нуждаются в быстром достижении успеха и не могут достаточно долго ждать.

Последний аспект касается интернальности и экстернальности, т.е. объяснения учителями своих достижений внутренними или внешними факторами. Учителя, стремящиеся к успеху, свои достижения объясняют собственными способностями и личностными качествами, а избегающие неудачу, т.е. ориентированные на ошибки в собственной деятельности — внешним, независящим от них факторам.

Изучение особенностей мотивации достижения показало, что у 88% учителей с выраженным уровнем оптимизма, т.е. позитивно мыслящих, доминирует мотивация достижения успеха, а у учителей с негативным мышлением – мотивация избегания неудач. Таким образом, чем выше у учителей оптимизм, тем выше мотивация достижения. Это подтверждает гипотезу о связи мотивации достижения и позитивного мышления, показателем которого выступает оптимизм. То есть, чем больше учителя ориентированы на достижение успеха, тем оптимистичнее они оценивают свой личностно-профессиональный потенциал и возможности самореализации при неудачах. При этом оказалось, что позитивное мышление учителей с преобладающей мотивацией к успеху отличается от такого же мышления учителей с преобладающей мотивацией избегания, а негативное мышление учителей с преобладающей мотивацией к успеху отличается - от такого же мышления учителей с преобладающей мотивацией избегания неудач по уровневому и содержательным (стабильность, глобальность и интернальность – экстернальность) характеристикам.

Для подтверждения предположения о взаимосвязи мотивации достижения и избегания неудач с позитивным мышлением использовался коэффициент корреляции Спирмена. Анализ характера взаимосвязи между мотивационной направленностью и выраженностью оптимизма свидетельствует о том, что коэффициент корреляции достиг того уровня статистической значимости, чтобы считать его достоверным ( $r_s = 0,829$  при  $p \geq 0,5$ ).

Показатели по шкале «Мотивация к успеху» положительно связаны с показателями оптимистичности ( $r_s = 0,616$  при  $p \geq 0,5$ ), а по шкале «Мотивация избегания неудачи» - с показателями пессимистичности ( $r_s = 0,746$  при  $p \geq 0,5$ ). В свою очередь, коэффициент корреляции между показателями шкалы «Мотивация к успеху» и показателями пессимистичности по ТАС не достиг статистически значимого уровня достоверности ( $r_s = 0,213$ ), как и коэффициент корреляции между показателями шкалы «Мотивация избегания неудач» и показателями оптимистичности по ТАС ( $r_s = -0,083$ ).

Таким образом, чем выше уровень мотивации к успеху, тем выше оптимистичность, как способность мыслить позитивно (без деления на стабильность, глобальность и интернальность – экстернальность). Это обеспечивает учителям возможность рассматривать и оценивать планируемые результаты профессиональной деятельности как достижимые и настойчиво добиваться их достижения.

В то же время оказалось, что у 7 чел. (12%) обнаружена неоднозначная связь между выраженностью позитивного мышления и мотивационной направленностью: мотивацией успеха и оптимизмом и мотивацией избегания неудачи и пессимизмом. Анализ уровня выраженности позитивного мышления у этой группы учителей показал, что у 6 из 7 чел. обнаружен средний уровень выраженности позитивного мышления. Следовательно, если стиль мышления (позитивный или негативный) не сформирован, то и мотивационная направленность на успех или неудачу не определена.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что учителя со сформированным позитивным мышлением и мотивацией к успеху имеют высокую самооценку и адекватный уровень притязаний. Причины своей успешности или неуспешности они видят в себе и не ссылаются на случайное везение. При сложившихся трудностях они ищут пути решения, а трудность поставленной перед ними задачи повышает

интерес к ней и к себе, к своим возможностям. Уверенность в успехе своей деятельности и в себе им придает оптимистический стиль поведения, что важно при взаимодействии с детьми. Успешность профессиональной деятельности таких учителей связана с потребностью каждый раз по-новому воспринимать имеющуюся педагогическую действительность, с потребностью в нововведениях, со стремлением к достижениям в своей деятельности и ценностным отношением к самосовершенствованию в ней. Формирование позитивного мышления способствует профессиональному и личностному самоопределению учителя, стимулируя желание достигать профессиональное и личностное акме. Достижение акме – это «признак вершинности в реализации совершенствовании и умножении творческого потенциала» [5] личности учителя как субъекта профессионально-педагогической деятельности. Позитивное мышление в профессиональной деятельности учителя имеет особые преимущества, поэтому необходимо с помощью специально разработанных с учетом этапа профессиогебеза программ формировать и развивать навыки мыслить позитивно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева, Т.О. Оптимистическое мышление личности как составляющая личностного потенциала // Психологическая диагностика. - 2007. - № 1. – С. 32-65.
2. Гордеева, Т.О. Позитивное мышление как фактор учебных достижений/ Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин // Вопросы психологии. - 2010. - №1. - - С. 24-33.
3. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения. Учебное пособие. - М.: Смысл, 2006.
4. Виндекер, О.С. Взаимосвязь мотивации достижения с показателями оптимизма-пессимизма // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2009. – № 4 (68). – С. 119–125.
5. Деркач, А.А. Акмеологический словарь – М.: Изд-во РАГС, 2004.
6. Рудина, Л. М. Тест на оптимизм. Метод определения атрибутивных стилей: метод.пос. – М.: Просвещение, 2002.
7. Фредриксон, Б. Сила позитивного мышления/Б. Фредриксон.- М.: Феникс, 2012.
8. Хенхаузен, Х. Психология мотивации достижения/ Х. Хенхаузен. – СПб.: Речь, 2001.
9. Элсер, Т. Мотивация к успеху, 2008 [Электронный ресурс] -.- Режим доступа: <http://books4study.info/text-book1255.html>, свободный. – Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.
10. Элсер, Т. Мотивация избегания неудач, 2007 [Электронный ресурс] -.- Режим доступа :<http://vsetesti.ru/234/>, свободный. – Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.
11. Peterson, К.С. Explanatory style and academic performance among university freshmen/ К.С.Peterson // Journal of Personality and Social Psychology. – 2001. – Vol. 53. – P. 603-607.

**Рецензент:** Исаева Надежда Ивановна, доктор психологических наук, профессор, директор научно-практического центра психологических исследований творчества личности Белгородского государственного института культуры и искусств.

**Mariya Kireeva**

Belgorod National Research University  
Russia, Belgorod  
E-Mail: nil-mariya@mail.ru

**Olga Gribanova**

Belgorod National Research University  
Russia, Belgorod  
E-Mail: olya-gribanova@mail.ru

## **To the question about relationship of a positive thinking and motivational orientation**

**Abstract.** The paper presents the results of a study of positive thinking and motivational orientation. Considered question of a relationship between motivation of achievement and positive or negative thinking. Such types of motivation as motivation of achieve success and motivation of avoid failure determine the success or failure of human activity as positive or negative thinking. Advanced hypothetical assumption about the relationship between these components. The article presents the results of research supporting the fact that in the field of teaching, optimism has certain advantages compared with pessimism and as motivation to achieve success compared with the motivation of avoiding failures. The paper reflects the theoretical approach to the role of mental activity in the field of motivational products with structural unity, dynamic, cognitive and semantic regulation. Study of the nature of positive thinking is necessary for the promotion of psychological research in various fields. The practical significance of this study is to use the results of the teachers in their professional activities, students in the learning process, and also be used in developing programs and activities psychoprophylactic that delivers increased productivity and increased activity level of quality of the life.

**Keywords:** positive thinking; negative thinking; motivational orientation; motivation of achieve success; motivation of avoid failure; optimism; pessimism.



## REFERENCES

1. Gordeeva, T.O. Optimisticheskoe myshlenie lichnosti kak sostavljajushhaja lichnostnogo potenciala // Psihologicheskaja diagnostika. - 2007. - № 1. – S. 32-65.
2. Gordeeva, T.O. Pozitivnoe myshlenie kak faktor uchebnyh dostizhenij/ T.O. Gordeeva, E.N. Osin // Voprosy psihologii. - 2010. - №1. - - S. 24-33.
3. Gordeeva, T.O. Psihologija motivacii dostizhenija. Uchebnoe posobie. - M.: Smysl, 2006.
4. Vindeker, O.S. Vzaimosvjaz' motivacii dostizhenija s pokazateljami optimizma-pessimizma // Izv. Ural. gos. un-ta. Ser. 1. Problemy obrazovanija, nauki i kul'tury. – 2009. – № 4 (68). – S. 119–125.
5. Derkach, A.A. Akmeologicheskij slovar' – M.: Izd-vo RAGS, 2004.
6. Rudina, L. M. Test na optimizm. Metod opredelenija atributivnyh stilej: metod.pos. – M.: Prosveshhenie, 2002.
7. Fredrikson, B. Sila pozitivnogo myshlenija/B. Fredrikson.- M.: Feniks, 2012.
8. Henhauzen, H. Psihologija motivacii dostizhenija/ H. Henhauzen. – SPb.: Rech', 2001.
9. Jelers, T. Motivacija k uspehu, 2008 [Jelektronnyj resurs] -.- Rezhim dostupa: <http://books4study.info/text-book1255.html>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. — Jaz. rus., angl.
10. Jelers, T. Motivacija izbeganija neudach, 2007 [Jelektronnyj resurs] -.- Rezhim dostupa :<http://vsetesti.ru/234/>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. — Jaz. rus., angl.
11. Peterson, K.C. Explanatory style and academic performance among university freshmen/ K.S.Peterson // Journal of Personality and Social Psychology. – 2001. – Vol. 53. – P. 603-607.