

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 3 / 2024, Vol. 12, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/01PSMN324.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Агафонова, С. В. Материнство как нравственный выбор девушек / С. В. Агафонова, Н. Г. Брюхова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/01PSMN324.pdf>

**For citation:**

Agafonova S.V., Bryukhova N.G. Motherhood as a moral choice for girls. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(3): 01PSMN324. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/01PSMN324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

*Автор статьи выражает искреннюю признательность сотрудникам, бакалаврам, магистрантам, аспирантам факультета психологии, кафедры конфликтологии и организационной психологии и кафедры общей и когнитивной психологии, сотрудникам психологической службы Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева за помощь в организации данного исследования, активный вклад в его проведение и оказанную поддержку авторам*

УДК 159.923.5

## Агафонова Светлана Валентиновна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия  
Доцент кафедры «Психологии»  
Кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: [agafo-svetlana@yandex.ru](mailto:agafo-svetlana@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1496-8894>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=254843](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=254843)

## Брюхова Наталья Геннадиевна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», Астрахань, Россия  
Доцент кафедры «Психологии»  
Кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: [bryukhova@list.ru](mailto:bryukhova@list.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8494-0643>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=649457](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=649457)

## Материнство как нравственный выбор девушек

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме выбора девушками материнства, выступающего в качестве нравственного выбора в ситуации незапланированной беременности. Изучение этой проблемы может помочь в решении демографического кризиса в стране. В статье отражено исследование материнства как части личностной сферы девушек с ее личностными качествами, мотивами, ценностными ориентирами и поведением. В статье акцентируется внимание на том, что антиподом материнства является аборт, который нарушает заповедь «не убий».

Автором статьи в обзоре литературы представлены основные подходы к рассмотрению проблем материнства, нравственности и религиозности, выбора и принятия решений, связанных с материнством.

Для эмпирического исследования из методики Е.К. Веселовой «Друг-советчик» были выделены ситуации, связанные со становлением в будущем девушек мамами: выбор материнства как отказ от аборта, целомудрие и супружеская верность, нравственность и религиозность.

Представлены результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке объемом 429 девушек. Выявлено, что большинство девушек предпочли выбор материнства, а не аборт. При этом они значительно менее серьезно относились к целомудрию и супружеской верности. Большинство девушек характеризовались средним уровнем развития нравственности, являлись верующими в Бога, но не посещающими храм.

У девушек нравственный выбор материнства был достоверно положительно сильнее связан с религиозностью и нравственностью, чем с целомудрием и верностью браку. Религиозность и нравственность, в сравнении с выбором материнства, находились в большей положительной взаимосвязи с целомудрием и верностью браку.

Полученные данные показывают, что, в качестве профилактики абортов, необходимо проводить психологическую подготовку девушек к будущему материнству через развитие у них нравственности и религиозности, обращая внимание на важность нравственных выборов: целомудрия, супружеской верности, отказа от аборта.

**Ключевые слова:** материнство; аборт; демографический кризис; нравственный выбор; целомудрие; супружеская верность; религиозность

## Введение

Демографическая проблема России — одна из ключевых проблем национальной безопасности и устойчивого развития страны. Материнство — реализованная способность женщины к рождению, вскармливанию и воспитанию детей. Материнство является краеугольным камнем в решении демографической проблемы.

Материнство как психосоциальный феномен учеными рассматривается с двух основных позиций. Чаще всего материнство рассматривается как обеспечение условий для развития ребенка, и менее разработано рассмотрение материнства как части личностной сферы женщины с ее личностными качествами, мотивами, ценностными ориентирами, эмоциональными состояниями, выборами и поведением. В данной работе наибольшее внимание будет уделено личностной сфере девушек, отвечающей за их будущее материнство.

В психологической науке материнство определяется как часть конкретной потребностно-мотивационной личностной сферы женщины, характеризующаяся фило- и онтогенетической историей, и нацеленная на задачи рождения и воспитания ребенка.<sup>1</sup> Мама является главным эмоционально близким человеком для ребенка [1], материнская любовь является величайшей социальной и культурной ценностью<sup>2</sup>, мама в сравнении с отцом «достигает большей любви и жертвенности» [2, с. 87].

В качестве семантического антипода «материнства» выступает такое ненормативное критическое событие как «аборт» [3], который, характеризуясь толерантным отношением к нему людей [4], рассматривается отечественными авторами в числе специальных морально-нравственных проблем [5].

Такие рассуждения являются созвучными убеждениям представителей духовенства в том, что аборт, являясь убийством, выступает как страшный грех [2], который всегда отражается в сердце человека, в его врожденном нравственном чувстве, болью, звучащей в голосе его совести [6]. Чистота совести предполагает достижение целостности человеческой

<sup>1</sup> Филиппова, Г.Г. Психология материнства: учебное пособие для академического бакалавриата / Г.Г. Филиппова. — М.: Юрайт, 2019. — 212 с.

<sup>2</sup> Красило А.И. Психологическое консультирование: проблемы, технологии: учебное пособие / А.И. Красило. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2007. — 502 с.

личности и целомудрия ее разума, чувств [7], души, духовного благородства [8].

К потере целостности человеческой личности, результатом которой являются многие проблемы в социальной жизни человека, разрушение его семьи, приводит блуд, который говорит не только о его телесных пороках, но и о потере им жизненных ориентиров [7]. Понятие блуда связано с понятием развода, который рассматривается в качестве негативного жизненного события как отечественными [9; 10], так и зарубежными авторами [11; 12].

Проблемы материнства, аборт, целомудрия, блуда и разводов являются аспектами проблемного поля нравственности, морали. Понятия мораль и нравственность фигурируют в философии как синонимы, в английском языке слово «нравственность» отсутствует (есть «мораль» и «этика»).

Зарубежные авторы чаще употребляют термин мораль не в единственном, а во множественном числе — «морали», «моралей» [5; 13], или выражают неодобрительные аргументы в ее адрес [14–16]. Реже зарубежные авторы выступают за всеобщие моральные правила и ценности [17; 18], подавляющие или регулирующие эгоизм для того, чтобы сделать возможной социальную жизнь [19].

В отечественном бытовом обиходе слово «мораль» достаточно часто фигурирует со смысловой нагрузкой «вывод», урок [20], или как «моральная поддержка» человека, направленность поступков которого необязательно является моральной.

Проблема развития нравственности человека в нашем обществе в XXI веке выступает как общественно значимая и имеющая общечеловеческий характер. Она рассматривается в экономическом, политическом, идеологическом, теологическом и психологическом контексте. Для возрождения России государственными органами применяются «внешние» политические и экономические средства, а психологам необходимо заняться ее «внутренним» — духовно-нравственным возрождением [21].

В то время как зарубежное терапевтическое наследие нередко призывает к прямому развенчанию нравственных основ [22], у отечественных авторов звучат призывы к реанимации таких понятий как «гуманность», «человечность» [23], «душевность» [24], к отказу от толерантности «к супружеской измене, разводам и абортам» [4, с. 55]. Отечественные ученые отмечают «традиционную роль нравственности в качестве одного из главных регуляторов человеческого поведения» [5, с. 5].

В числе основных научных отечественных направлений, подробно изучающих нравственные аспекты жизнедеятельности человека, выделяются следующие: нравственная психология [25–27], психология нравственности [28–30], этическая психология [31].

Теоретической основой данного исследования явилась убежденность в том, что нравственность — «это закон бытия, который так же реален, как законы физического мира» [25, с. 123]. Ядром этого закона являются «десять заповедей Моисея». <sup>3</sup> Он предполагает следование общечеловеческим абсолютным нравственным ценностям [29].

В соответствии с фундаментальной концепцией открытой психологической функционально-уровневой регуляции принятия решений в связи с особенностями личности [32], полагаем, что принятие нравственного решения является принятием личностного решения при подходе к его рассмотрению с точки зрения нравственных законов.

---

<sup>3</sup> Веселова Е.К. Нравственный выбор в жизненных ситуациях: диагностика психологических особенностей принятия морального решения / Е.К. Веселова // Практикум по психологии жизненных ситуаций. — СПб.: ООО Фирма «Стикс», 2016. — С. 73–101. — с. 77.

Принятие нравственного решения — это личностное самостоятельное принятие решения, регулируемое абсолютными общечеловеческими нравственными законами, отраженными в десяти библейских заповедях [33], и обусловленное врожденным нравственным чувством.

Выбор является этапом принятия решения. Он осуществляется во внутреннем плане и не предполагает обязательной реализации решения, он может быть предпочитаемым или совершающимся [32]. «Нравственный выбор — это, чаще всего, выбор, невыгодный с точки зрения удобства и комфорта жизни индивида» [34, с. 14]. Сделать нравственный выбор в первую очередь позволяет внутренняя мотивация, основанная на совести [35]. Ведущая роль в выборе принадлежит именно нравственному чувству [36; 37].

Основой нравственности, его корневой системой являются ощущение единства (совесть как совместная весть, уважительное отношение к всеобщности) и добродетельные душевные качества (душевность) [20]. Совесть является наиболее эффективной мотивацией «конкретного морального действия и переживается как сильнейшее чувство» [29, с. 28], основным механизмом реализации нравственности в поведении.<sup>3</sup> Совесть связана с сознанием и нравственным законом [38]. Таким образом, можно утверждать, что нравственность выбора, будучи обусловленной нравственными законами, основывается на совести.

С конца прошлого века отечественные представители школы «христианской психологии», очерчивая контуры современной христианской психологии и психотерапии, исследуют ступень восхождения к полноте собственной реальности в ее духовно-душевно-телесном измерении [39], особенности влияния молитвы на переживания [40] и т. д.

Из вышесказанного следует, что развитие нравственности и религиозности основывается на развитии нравственного чувства, совести, гуманности, человечности, душевности и способности любить. Материнство может быть рассмотрено как нравственный выбор девушек, который может быть обусловлен ее нравственностью и религиозностью, целомудрием, любовью и верностью супружеским отношениям.

В качестве проблемы исследования выступает противоречие между насущной потребностью общества, отечественной психологической теории и практики в выявлении особенностей отношения девушек к будущему материнству, и имеющимися психологическими возможностями достижения данной цели. Является выраженным противоречие между острой необходимостью развития у девушек способности к будущему выбору материнства как к нравственному выбору, и объективно недостаточной степенью разработанности этой проблемы в научной литературе.

*Цель исследования:* выявить особенности взаимосвязи предполагаемого предпочтения девушками рождения детей (а не аборт) с развитостью в них нравственности, религиозности, целомудрия и готовности к сохранению супружеской верности.

*Гипотеза исследования:* выбор девушек в пользу материнства, а не аборта, являясь обусловленным их нравственностью и религиозностью, целомудрием и верностью отношениям, выступает в качестве нравственного выбора, способствующего разрешению демографической проблемы в стране.

### Методика исследования

Участниками исследования являлись 429 девушек в возрасте от 17 до 21 года ( $Rng = 4$ ,  $Me = 19$ ), получающих среднее, высшее и дополнительное образование. База исследования: Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева. Для формирования выборки применялся выборочный способ сплошного обследования. Треть общей выборки —

это девушки, не являвшиеся коренными жителями г. Астрахани, пятая часть общей выборки — девушки, являвшиеся представительницами сельского населения.

Тестирование студенток проводилось с помощью методики «Друг-советчик 1» (ДС-1) Е.К. Веселовой и С.А. Черняевой<sup>3</sup>, выявляющей особенности развития нравственной сферы личности, нравственность ее выборов. Методика предполагает выявление показателей всех исследованных в данной работе шкал.

Процедура исследования предполагала ответы девушек на вопросы методики «Друг-советчик 1» на учебных занятиях по психологическим курсам, связанным с освоением материала о нравственной сфере личности, или при их обращении за психологической помощью в Психологическую службу университета.

Показатели по шкале «индекс нравственности», который демонстрировал уровень развития нравственности личности (соответствие выборов моральным нормам), подсчитывался как сумма баллов, полученных за негативные моральные выборы — безнравственные (0 баллов), позитивные моральные выборы — нравственные (2 балла), уклончивые (и при отсутствии ответов), неопределенные (1 балл) выборы по одиннадцати ( $n = 11$ ) ситуациям нравственного выбора.

Были рассмотрены показатели ответов девушек по следующим ситуациям.

Ситуация № 1: «Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Что ты мне посоветуешь?». В авторском описании методики, в перечне заповедей и моральных норм, соответствующих ситуациям ДС-1, эта ситуация соотносится с заповедью или моральной нормой «не убий».

Поскольку в данной работе ответы девушек анализировались в фокусе выбора материнства, шкала по ситуации №1 была названа «Материнство (выбор)».

Ситуация № 8: «Мне нужен твой совет: издатель моей книги предложил мне для занимательности вставить несколько эротических сцен. Тогда книга станет бестселлером. Соглашаться ли мне?». Эту ситуацию в соответствии с нормами христианской морали необходимо рассматривать как соблазн для ближнего. В контексте ответов девушек шкала по ситуации № 8 для краткости получила название «Целомудрие».

Ситуация № 6. «За мной очень красиво ухаживает один молодой человек. Ты знаешь, что мой муж не обращает на меня внимания. Конечно, он бы ни о чем не узнал. Что ты мне посоветуешь?». В методике эта ситуация соответствует заповеди «Не прелюбодействуй».

Ситуация № 12: «В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?». Этой ситуации соответствует заповедь, рассматривающая развод супругов как однозначно негативное явление. В данной работе шкала, включающая ситуации № 6 и № 12, и, вычисляемая как среднее значение показателей по ним, кратко обозначена как шкала «Супружеская верность».

Отметим, что методика «Друг-советчик», разработанная Е.К. Веселовой совместно с С.А. Черняевой, имеет три варианта: ДС-1, «Друг-советчик 2» (ДС-2) и «Друг-советчик 3» (ДС-3) [12]. В методике ДС-2 и ДС-3 включены ситуации, идентичные ситуациям из ДС-1.

Показатели шкалы «Материнство (выбор)» оценивались по ситуации № 1 методики ДС-1, ситуации № 23 методики ДС-2, ситуации № 18 методики ДС-3.

Показатели шкалы «Целомудрие» оценивались по ситуации № 8 методики ДС-1, ситуации № 22 методики ДС-3.



Показатели шкалы «Супружеская верность» оценивались по ситуациям № 6 и № 12 методики ДС-1, ситуациям № 16 и № 25 методики ДС-2.

В данном исследовании также выявлялись возраст девушек и их конфессиональная принадлежность — «конфессия (или мировоззрение)» [26]. Степень веры в Бога и мировоззренческая конфессиональная принадлежность девушек определялась посредством опроса. Давалась следующая инструкция: обозначьте цифрой свою мировоззренческую принадлежность: 0 — не верю в Бога, и нарушаю правила; 1 — верю, что Бог есть и он злой; 3 — верю в Бога, и в то, что он может быть как злым, так и добрым, но в храм не хожу; 4 — верю в Бога, и хожу в храм (церковь, мечеть, синагога). Такая градация степеней развития религиозности стала возможной благодаря качественному анализу данных 3 208 девушек и женщин, накопленных в течение предыдущих 15 лет.

Из рассматриваемых в данной работе шкал шкала «религиозность» является качественной порядковой ранговой шкалой, все остальные шкалы — интервальные дискретные количественные шкалы.

### Результаты и обсуждение

Рассмотрим полученные результаты. Процентные показатели по шкале «Материнство (выбор)» свидетельствуют о том, что девушек, рекомендовавших подруге сделать аборт — 11 %, воздержались от советов подруге — 32 %, порекомендовали бы подруге не делать аборт — 57 % выборки. Процентные показатели по шкале «Целомудрие» продемонстрировали, что девушек, предпочитающих книги с эротическими сценами — 43 %; девушек, не видящих в книгах с несколькими эротическими сценами ничего опасного — 38 %; девушек, которые посоветовали бы не следовать рекомендации издателя и не вставлять эротических сцен в книгу — 19 % выборки.

Процентные показатели по шкале «Супружеская верность» показали, что девушек, считавших, что следствием ухудшения супружеских отношений должен быть развод или измена — 31 %; воздержавшихся от советов по данной теме — 42 %; девушек, отговаривающих от измен и разводов и порекомендовавших работать над своими отношениями — 27 % выборки.

Процентные показатели по шкале «Индекс нравственности» свидетельствуют о том, что уровень развития нравственности (индекс нравственности) является низким у 4 % выборки девушек (4–6 баллов), ниже среднего (7–11 баллов) — у 18 %, средним — у 64 % (12–17 баллов), высоким — у 14 % (18–20 баллов).

Не верящих в Бога и нарушающих моральные правила — 13 %, верящих в существование злого Бога — 20 % выборки. Девушек, характеризовавшихся представлениями о Боге как злом и добрым, но не посещающих храм — 60 %, верящих в Бога и посещающих храм — 7 % (5 % — православные христиане и 2 % — мусульмане).

Для выявления необходимых статистических показателей определялась нормальность распределения данных в указанных переменных с помощью одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова (K-S).

В ходе расчета критерия K-S было выявлено (табл. 1), что данные переменных значительно отличаются от нормального распределения, так как уровень значимости  $p < 0,05$ : «Возраст» ( $Z = 3,485$ ,  $p = 0,000$ ), «Материнство (выбор)» ( $Z = 7,380$ ,  $p = 0,000$ ), «Целомудрие» ( $Z = 5,646$ ,  $p = 0,000$ ), «Супружеская верность» ( $Z = 4,374$ ,  $p = 0,000$ ), «Индекс нравственности» ( $Z = 3,523$ ,  $p = 0,000$ ), «Религиозность» ( $Z = 6,635$ ,  $p = 0,000$ ). Все переменные характеризовались отклонением от нормального распределения данных, поэтому для исследования использовались показатели медиан, для проведения корреляционного анализа применялась ранговая корреляция  $r$  Спирмена ( $R_s$ ).

Таблица 1

Показатели выборки студентов ( $n = 429$ ), полученные при расчете одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова

Шкалы	$Me$	$Mo$	$Rng$	$min$	$max$	$Z$	$p$
Возраст	19	19	4	17	21	3,485	0,000
Материнство (выбор)	2	2	2	0	2	7,370	0,000
Целомудрие	1	0	2	0	2	5,646	0,000
Супружеская верность	1	1	2	0	2	4,374	0,000
Индекс нравственности	14	14	20	2	22	3,523	0,000
Религиозность	2	2	1	0	3	6,635	0,000

Примечание:  $Me$  — медиана распределения;  $Mo$  — мода распределения;  $Rng$  — размах распределения;  $min$ ,  $max$  — минимальное и максимальное значение распределения;  $Z$  — значение одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова ( $K-S$ );  $p$  — уровень значимости. Составлена авторами

Согласно статистическим показателям (табл. 1), большинство девушек (возраст —  $Me = Mo = 19$ ,  $Z = 3,485$ ,  $p = 0,000$ ) предпочли положительный выбор материнства ( $Me = Mo = 2$ ,  $Z = 3,370$ ,  $p = 0,000$ ), а не аборт. При этом они значительно менее серьезно относятся к целомудрию ( $Mo = 0$ ,  $Me = 1$ ,  $Z = 5,646$ ,  $p = 0,000$ ) и супружеской верности ( $Me = Mo = 1$ ,  $Z = 4,374$ ,  $p = 0,000$ ). Большинство девушек характеризовались как верящие в Бога и злого, и доброго, но не посещающих храм ( $Mo = Me = 2$ ,  $Z = 6,635$ ,  $p = 0,000$ ), и средним уровнем развития нравственности ( $Me = Mo = 14$ ,  $Z = 3,523$ ,  $p = 0,000$ ).

Для определения корреляционной связи между показателями шкалы «Материнство (выбор)» и «Целомудрие», «Супружеская верность», «Индекс нравственности» и «Религиозность» были вычислены коэффициенты ранговой корреляции Спирмена ( $R_s$ ).

Таблица 2

Показатели ранговой корреляции Спирмена ( $R_s$ ) между шкалами (корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя))

	Материнство (выбор)	Супружеская верность	Индекс нравственности	Религиозность
Материнство (выбор)	1	0,145	0,462	<b>0,572</b>
Целомудрие	0,183	0,302	0,574	0,371
Супружеская верность	0,145	1	0,532	0,356
Индекс нравственности	0,462	0,532	1	<b>0,692</b>
Религиозность	<b>0,572</b>	0,356	<b>0,692</b>	1

Составлена авторами

Отметим, что преимущественно все выявленные корреляционные связи являются значимыми при уровне значимости  $p = 0,000$ . Исключение составляют связи показателей шкалы «Супружеская верность» с показателями шкал: «Возраст» (уровень значимости  $p = 0,002$ ,  $r = 0,149$ ) и «Материнство (выбор)» (уровень значимости  $p = 0,003$ ,  $r = 0,145$ ) (табл. 2).

В таблице 2 мы видим, что у девушек выбор материнства очень слабо положительно связан с супружеской верностью и целомудрием, умеренно положительно обусловлен нравственностью и среднеположительно религиозностью. Примечательно, что у девушек связь нравственности с религиозностью является средней. Выбор материнства в большей мере связан с развитием религиозности, чем с развитием нравственности, а выбор целомудрия и супружеская верность в большей мере обусловлены нравственностью, а не религиозностью.

Таким образом, связь между показателями выбора материнства и:

- уровня целомудрия ( $r = 0,183, p = 0,000$ ) и верности ( $r = 0,145, p = 0,003$ ) — очень слабая;
- нравственности ( $r = 0,462, p = 0,000$ ) — умеренная;
- религиозности ( $r = 0,572, p = 0,000$ ) — средняя.

Между данными показателями существуют достоверные положительные взаимосвязи, более выраженные по шкалам нравственности и религиозности.

### Заключение

Исследование проблемы материнства играет важную роль в преодолении демографического кризиса в стране. Полученные в ходе исследования эмпирические данные свидетельствуют о том, что большинство девушек предпочли сделать положительный выбор в пользу материнства, а не аборта. При этом они значительно менее серьезно относились к целомудрию и супружеской верности, что, по-видимому, объясняется аналогичным отношением к данным вопросам в современном обществе. Такое отношение в настоящее время является, к сожалению, статистической нормой. Большинство девушек характеризуются средним уровнем развития нравственности. Они являются верующими в Бога и злого, и доброго, но не посещают храм.

Нравственный выбор материнства у девушек достоверно положительно связан с религиозностью и нравственностью, затем с целомудрием и супружеской верностью (по убывающей). Выбор девушками материнства в большей мере положительно обусловлен их религиозностью и нравственностью, которые в свою очередь, в сравнении с материнством, находились в большей взаимосвязи с целомудрием и супружеской верностью.

Полученные данные показывают, что в качестве профилактики абортов необходимо проводить психологическую подготовку девушек к будущему материнству через развитие у них нравственности и религиозности, обращая внимание на важность нравственных выборов: целомудрия, супружеской верности, отказа от аборта.

Нравственным развитием должны быть пронизаны как образовательный процесс, так и процесс оказания психологической помощи с возможным участием обращения к религиозному опыту, и с возможностью изменить ракурсы видения проблемы, «жизненную модель», представления о психологическом благополучии. С будущей мамой можно проводить упражнение «постановка себя на место другого» — ее еще совсем маленького ребенка. В ситуации с девушками, такое формирование нравственности выборов должно способствовать их встречи с естественной потребностью в материнстве.

Рождаемость населения в России может быть повышена с помощью психолого-педагогической подготовки к материнству девушек как будущих мам посредством применения отечественных, нравственно обусловленных, современных методов оказания психологической помощи, с помощью развития у них религиозных ценностей, являющихся выражением общечеловеческих ценностей.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Реан А.А. Семья в структуре ценностей молодежи / А.А. Реан // Российский психологический журнал. — 2017. — Т. 14, № 1. — С. 62–76. — doi: 10.21702/rpj.2017.1.4.



2. Паисий Святогорец, преподобный. Слова. Т. 4: Семейная жизнь / преподобный Паисий Святогорец; пер. с греч. — М: Орфограф, 2017. — 337 с.
3. Знаков В.В. Понимание моральной доступности абортов / В.В. Знаков // Психология нравственности / М.: Институт психологии РАН, 2010. — С. 460–480.
4. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества: эмпирические оценки / А.В. Юревич // Вопросы психологии. — 2016. — № 6. — С. 49–62.
5. Журавлев А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Психологический журнал. — 2013. — Т. 34, № 3. — С. 5–14.
6. Патриарх и молодежь: разговор без дипломатии. М.: Данилов мужской монастырь, 2013. — 208 с.
7. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. О смыслах / Патриарх Московский и всея Руси Кирилл // Сост. В.М. Теребихин. — М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. — 456 с.
8. Паисий Святогорец, преподобный. Слова. Т. 5: Страсти и добродетели / преподобный Паисий Святогорец. // М: Орфограф, 2017. — 344 с.
9. Шаповалов В.И. Развод как экстремальная жизненная ситуация: монография / В.И. Шаповалов. // Сочи: Сочинский государственный университет, 2013. — 142 с.
10. Терехина С.А. Подходы к оценке психологического благополучия несовершеннолетних при разводе родителей / С.А. Терехина // Психология и право. — 2015. — Т. 5, № 1. — С. 119–128.
11. Baynal F. Religious and spiritual effects in dealing with problems related to post-divorce period / F. Baynal // Bilimname. — 2018. — V. 35, № 1. — P. 253–282. — doi: 10.28949/bilimname.396376.
12. Ferah N. Relationship between depression, anxiety, stress and religious coping for individuals' in divorce process / N. Ferah // Bilimname. — 2019. — V. 37, № 1. — P. 383–405. — doi: 10.28949/bilimname.470155.
13. Beal B. What Are the Irreducible Basic Elements of Morality? A Critique of the Debate Over Monism and Pluralism in Moral Psychology / B. Beal // Perspectives on psychological science. — 2019. — № UNSP 1745691619867106. — doi: 10.1177/1745691619867106.
14. Christy A. Straying From the Righteous Path and From Ourselves: The Interplay Between Perceptions of Morality and Self-Knowledge / A. Christy, E. Seto, R. Schlegel, M. Vess, J.A. Hicks // Personality and social psychology bulletin. — 2016. — V. 42, № 11. — P. 1538–1550. — doi: 10.1177/0146167216665095.
15. Kouchaki M. Does Deciding Among Morally Relevant Options Feel Like Making a Choice? How Morality Constrains People's Sense of Choice / M. Kouchaki, I.H. Smith, K. Savani // Journal of personality and social psychology. — 2018. — V. 115, № 5. — P. 788–804. — doi: 10.1037/pspa0000128.
16. Miller J.G. Cultural Psychology of Agency: Morality, Motivation, and Reciprocity / J.G. Miller, N. Goyal, M.A. Wice // Perspectives on psychological science. — 2017. — V. 12, № 5. — P. 867–875. — doi: 10.1177/1745691617706099.

17. Allan A. Moral Challenges for Psychologists Working in Psychology and Law / A. Allan // *Psychiatry Psychology and Law*. — 2018. — V. 25, № 3. — P. 485–499. — doi: 10.1080/13218719.2018.1473173.
18. Phillips J. True happiness: the role of morality in the folk concept of happiness / J. Phillips, J. De Freitas, C. Mott et al. // *Journal of experimental psychology-general*. — 2017. — V. 146, № 2. — P. 165–181. — doi: 10.1037/xge0000252.
19. Haidt J. Moral psychology: an exchange / J. Haidt, S. Pinker // *New-York review of books*. — 2016. — V. 63, № 6. — P. 82.
20. Брюхова Н.Г. Нравственное саморазвитие человека / Н.Г. Брюхова // *European Social Science Journn. (Европейский журн. социальных наук)*. — 2015. — № 7. — С. 289–301.
21. Юревич А.В. Поиск национальной идеи как психологическая проблема: размышления над текстами / А.В. Юревич, А.Л. Журавлев // *Психологический журнал*. — 2016. — Т. 37, № 4. — С. 93–104.
22. Братусь Б.С. «Психика» и «личность» в отсутствии «души» и «духа» / Б.С. Братусь // *Христианская психология в контексте научного мировоззрения: коллективная монография*. — Под ред. Б.С. Братуся. — М.: Никая, 2017. — С. 129–154.
23. Брюхова Н.Г. Человечность и креативность в нравственном развитии молодежи / Н.Г. Брюхова, С.В. Агафонова // *Российский психологический журнал*. — 2017. — Т. 14, № 1. — С. 39–61. — doi: 10.21702/грj.2017.1.3.
24. Абульханова К.А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности / К.А. Абульханова // *Психологический журнал*. — 2014. — Т. 35, № 2. — С. 5–18.
25. Воловикова М.И. Тематическая сессия ИП РАН «Психологическое здоровье: постановка проблемы и пути ее решения» / М.И. Воловикова // *Психологический журнал*. — 2013. — Т. 34, № 5. — С. 123–128.
26. Веселова Е.К. Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе. Методические материалы / Е.К. Веселова // *Образовательные технологии. Технологии и практика обучения*. — 2015. — № 1. — С. 89–117.
27. Флоренская Т.А. Мир дома твоего: Человек в решении жизненных проблем / Т.А. Флоренская — М.: Русский Хронограф, 2006. — 480 с.
28. Журавлев А.Л. Проблема нравственности в психологической науке / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // *Психология нравственности*. — М.: Институт психологии РАН, 2010. — 507 с.
29. Шадриков В.Д. Совесть и ее воспитание / В.Д. Шадриков. — М.: Университетская книга, 2017. — 109 с.
30. Бондырева С. К. Нравственность / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. — 335 с.
31. Попов Л.М. Добро и зло в этической психологии личности / Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин. — М.: Институт психологии РАН, 2008. — 238 с.
32. Корнилова Т.В. Психология выбора как мыслительное и личностное опосредствование преодоления неопределенности / Т.В. Корнилова // *Психологический журнал*. — 2016. — Т. 37, № 3. — С. 113–124.

33. Брюхова Н.Г. Способность студентов к саморазвитию в их нравственном самоопределении и принятии решений / Н.Г. Брюхова // Акмеология. — 2018. — Т. 67, № 3. — С. 39–43.
34. Журавлев А.Л. Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко // Психологический журнал. — 2010. — Т. 31, № 2. — С. 5–19.
35. Агафонова С.В. Особенности связи мотивационно-волевого компонента с направленностью нравственного выбора и уровнем нравственного развития человека / С.В. Агафонова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2015. — № 6. — С. 8–28.
36. Разумов А.Н. Концепция «здоровье здорового человека»: интеграция медицины, психологии и религии / А.Н. Разумов, В.А. Пономаренко // Психологический журнал. — 2015. — Т. 36, № 6. — С. 88–93.
37. Леонтьев Д.А. Психология выбора. Часть I. За пределами рациональности / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. — 2014. — Т. 35, № 5. — С. 5–18.
38. Воловикова М.И. К проблеме психологического исследования совести / М.И. Воловикова // Психологические исследования духовно-нравственных проблем. — М.: Институт психологии РАН, — 2011. — С. 71–86.
39. Слободчиков В.И. От «психологии психики» к психологии человека / В.И. Слободчиков // Христианская психология в контексте научного мировоззрения: коллективная монография. — М.: Никая, — 2017. — С. 172–182.
40. Василюк Ф.Е. Молитва и переживание в контексте душепопечения / Ф.Е. Василюк // Христианская психология в контексте научного мировоззрения: коллективная монография. М.: Никая, — 2017. — С. 289–311.

**Agafonova Svetlana Valentinovna**

Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russia  
E-mail: [agafo-svetlana@yandex.ru](mailto:agafo-svetlana@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1496-8894>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=254843](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=254843)

**Bryukhova Natal'ya Gennadievna**

Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russia  
E-mail: [bryukhova@list.ru](mailto:bryukhova@list.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8494-0643>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=649457](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=649457)

## Motherhood as a moral choice for girls

**Abstract.** The article is devoted to the problem of girls choosing motherhood, which acts as a moral choice in a situation of unplanned pregnancy. Studying this problem can help solve the demographic crisis in the country. The article reflects the study of motherhood as part of the personal sphere of girls with its personal qualities, motives, values and behavior. The article focuses on the fact that the antithesis of motherhood is abortion, which violates the commandment «thou shalt not kill».

The author of the article in the literature review presents the main approaches to considering the problems of motherhood, morality and religiosity, choice and decision-making related to motherhood.

For empirical research, from the methodology of E.K. Veselova «Friend-Adviser», situations related to girls becoming mothers in the future were identified: the choice of motherhood as a refusal to have an abortion, chastity and marital fidelity, morality and religiosity.

The results of an empirical study carried out on a sample of 429 girls are presented. It was revealed that the majority of girls preferred the choice of motherhood rather than abortion. At the same time, they took chastity and marital fidelity much less seriously. Most of the girls had an average level of moral development and were believers in God, but did not attend church.

For girls, the moral choice of motherhood was significantly more positively associated with religiosity and morality than with chastity and fidelity to marriage. Religiosity and morality, in comparison with the choice of motherhood, had a greater positive relationship with chastity and fidelity to marriage.

The data obtained show that, in order to prevent abortions, it is necessary to psychologically prepare girls for future motherhood through the development of their morality and religiosity, paying attention to the importance of moral choices: chastity, marital fidelity, refusal of abortion.

**Keywords:** motherhood; abortion; demographic crisis; moral choice; chastity; marital fidelity; religiosity