

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №6, Том 6 / 2018, No 6, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/01PDMN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 15.10.2018; опубликована 04.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Джахбаров М.А. Результаты апробации программ индивидуализированного обучения учителей в системе дополнительного профессионального образования // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/01PDMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Dgahbarov M.A. (2018). The results of testing individualized teacher training programs in the system of continuing professional education. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/01PDMN618.pdf> (in Russian)

УДК 37

Джахбаров Магомедшапи Абдулкадырович

ГКУ Республики Дагестан «Центр по обслуживанию деятельности образовательных учреждений, расположенных в зонах отгонного животноводства», Кизилюрт, Россия

Директор

E-mail: shapiobr@mail.ru

Результаты апробации программ индивидуализированного обучения учителей в системе дополнительного профессионального образования

Аннотация. в статье представлены результаты исследования по определению результативности повышения квалификации учителей на основе программ, использующих идеи индивидуализации и самопроектирования.

Экспериментальной площадкой для реализации авторского замысла был Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров, на базе которого в течение нескольких лет апробировались программы обучения учителей.

Результаты опытно-экспериментальной апробации программ повышения квалификации определялись на основе динамики значений показателей критериев – мотивационного, деятельностного и когнитивного, готовности к деятельности учителей.

В статье представлены данные, полученные на разных этапах исследования. Значения показателей готовности к деятельности учителей контрольной и экспериментальной групп, полученные на констатирующем и контрольном этапах, сопоставлены между собой, выявлена их динамика.

В статье автором даны определения таким понятиям, как индивидуализация, самопроектирование и модель индивидуализированной образовательной программы, создающие теоретический базис для понимания и управления процессом конструирования образовательных программ для учителей.

Ключевые слова: повышение квалификации; учитель; ресурсы личности; самопроектирование; индивидуализация

Введение

Актуальность исследования, результаты которого положены в основу написания предлагаемой статьи, состоит в поиске инновационных подходов к организации дополнительного педагогического образования учителей, посредством совершенствования программ повышения квалификации.

Важность поиска таких образовательных программ определяется тем, что они являются элементами непрерывного педагогического образования, обеспечивающими постоянный профессиональный рост учителя, его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг [1, 6, 7, 9, 10].

Такой поиск необходим еще и потому что, как показывает анализ, в системе повышения квалификации учителей продолжает сохраняться формализм, поверхностность и имитационность образовательной деятельности. В ряде случаев курсы рассматриваются не как возможность личностного и профессионального роста, а как элемент, необходимый для подтверждения или повышения категории [4, 5, 7]. Отсюда, мотивация учителей на данную форму обучения не высока, а образовательные интересы хаотичны и непоследовательны [7, с. 89-92].

Истоки проблемы в том, что в указанной системе образования продолжает использоваться, так называемая адаптивная модель обучения слушателей, которая удовлетворяет, в лучшем случае, текущие потребности обучающихся. Модернизационные процессы в системе образования идут постоянно, поэтому требуется иная модель обучения, которая обладала бы пропедевтическим содержанием, ориентировала учителя на будущие изменения, подготавливала к этим изменениям, развивала учителя профессионально и лично. На внесение таких изменений напрямую указывает новейшая инициатива «Национальная система учительского роста», изложенная в письме Министерства образования и науки РФ от 27.12.2017 г. за № 08-2739, а также данные исследований, приведенные в работах некоторых авторов [3, 11, 15, 16].

Осуществленный анализ научной литературы и некоторых нормативных документов показал, что, с одной стороны, деятельность образовательных организаций системы дополнительного педагогического образования по повышению квалификации учителей – одно из актуальных направлений педагогической науки и практики, а, с другой стороны, позволил выявить, ограниченное число работ ученых, ориентирующих разработку программ обучения учителей на использование дидактического и развивающего потенциала индивидуализации и самопроектирования [1, 3, 8, 12, 13, 14, 15].

Остаются нерешенными многие организационные вопросы самопроектирования, наблюдается, с одной стороны, недооценка способности учителей к самопроектированию и самоорганизации, а, с другой стороны, требуется значительная корректировка работы учреждений дополнительного педагогического образования. Требуется поиск критериев, с помощью которых можно было бы измерить эффективность самопроектируемых образовательных программ.

Исходя из этого, была сформулирована цель исследования, которая состояла в том, чтобы применить идею индивидуализации дополнительного педагогического образования и методику самопроектирования к процессу разработки программ повышения квалификации учителей, а, затем осуществить апробацию данных программ и выявить их результативность.

Задача же, решаемая в данной публикации, заключалась в том, чтобы, представить педагогическому сообществу результаты апробации в обучения учителей программ, разработанных на основе перечисленных подходов.

Методы

В процессе проведения исследования применялись такие методы, как анализ научно-педагогической литературы по теме исследования, изучение нормативных документов по организации дополнительного педагогического образования, педагогическое моделирование. На экспериментальном этапе использовалось анкетирование, наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности слушателей курсов. Анкета включала вопросы, связанные с оценкой слушателями методики проведения занятий, работы преподавателей и, в целом курсов, по пятибалльной системе. На заключительном этапе были применены методы статистического анализа данных, осуществлялась их графическая и смысловая интерпретация [8].

Результативность программы повышения квалификации учителей оценивалась положительной динамикой значений показателей:

- *мотивационного критерия* (устойчивая мотивация на обучение; интерес и эмоциональная вовлеченность в проектную и учебную деятельность; профессиональная субъектность; стремление к сотрудничеству и сетевому взаимодействию; целеполагание, направленность на результат, самообучение; рефлексивность);
- *когнитивного критерия* (понимание социально-педагогической роли учителя; знание и владение своими способностями, знание требований к современному учителю; представления об индивидуализации и самопроектировании, достаточные предметные знания и представления о высокопрофессиональном поведении);
- *деятельностного критерия* (индивидуальные умения и умения коммуникативного профессионально-педагогического взаимодействия; умения интегрировать теорию и практику; умения проектировать, выполнять и корректировать основные учебные и профессиональные действия; умения комментировать данные действия и демонстрировать профессионально ориентированное поведение).

Для каждого критерия было выделено три уровня проявления: низкий уровень, учитель – слушатель курсов демонстрирует выраженное нейтральное (и, даже, иногда отрицательное) отношение к обучению (обучение необходимо для аттестации на категорию); средний уровень, учитель демонстрирует положительное отношение к обучению; высокий уровень, учитель демонстрирует заинтересованное отношение к обучению, проявляет творчество.

Результаты

Педагогический эксперимент по апробации индивидуализированных программ обучения учителей – предметников осуществлялся в 2016-2017 гг. в Дагестанском институте повышения квалификации педагогических кадров (ДИПКПК).

Непосредственно в формирующем эксперименте участвовало 50 учителей, из числа которых 25 человек вошли в контрольную группу и 25 в экспериментальную группу. В эксперименте участвовали учителя, имеющие практический опыт работы в школе и уже проходившие обучение на курсах повышения квалификации. Участники эксперимента – учителя, включенные в состав контрольной группы, проходили курсовое обучение по программам, предложенным ДИПКПК, а учителя, вошедшие в экспериментальную группу, обучались по разработанной нами программе.

Поскольку некоторые теоретические аспекты и алгоритмы разработки индивидуализированной программы повышения квалификации были уже подробно представлены в наших публикациях [4, 5], ограничимся их краткой характеристикой.

Индивидуализированная программа повышения квалификации – это педагогический проект, определяющий цели и задачи обучения, структурно-логическое построение программы, комбинацию форм обучения, наполнение учебно-профессиональным и личностно актуальным содержанием, технологию текущего и итогового контроля, и, являющийся фрагментом непрерывного профессионального образования учителя [4, 5].

Модель такой образовательной программы, конструировалась на основе использования принципа индивидуализации и технологии самопроектирования, модульно-профессионального построения учебных блоков, уровневой (индивидуализированной) структуры модулей, перечень которых определялся, исходя из нормативных требований к учителю и от-refлексированного субъектом обучения собственного профессионального педагогического опыта.

Под индивидуализацией мы понимали комплекс организационно-педагогических условий, направленных на развитие субъектности учителя в процессе обучения и подготовке к обучению, а также на рост его мотивации к постоянному профессиональному и личностному самосовершенствованию.

Самопроектирование мы рассматривали, как самостоятельную деятельность учителя, направленную на рефлексию собственного педагогического опыта и самоактуализацию профессиональных проблем, и на их основе конструирование содержания программы курсовой подготовки [4, 5].

Особенностью эксперимента по обучению учителей было то, что примерно за полгода до начала обучения на курсах, с помощью сотрудников республиканского института повышения квалификации среди учителей, заявленных на курсовую подготовку, была организована рефлексивная деятельность, которая была направлена на выявление имеющихся проблемных мест, возможных противоречий в педагогической работе учителей. Необходимо отметить, что в процессе проведения данной работы был выявлен невысокий уровень готовности учителей к рефлексии собственных профессиональных проблем, а также низкий уровень мотивации учителей к изменению данной ситуации.

Тем не менее, полученные материалы и данные, стали основой для составления программ курсовой подготовки, которые незадолго до начала обучения были согласованы с будущими слушателями курсов.

Программа включала такие образовательные блоки – теоретико-методологический (с включением нормативных сведений), психолого-педагогический, методический, научно-исследовательский, предметный, каждый из которых включал учебные модули.

При этом часть содержания учебных модулей разрабатывалась и предлагалась организаторами и преподавателями системы повышения квалификации, а другая часть – в виде проблемных разделов и тем, предлагалась самими учителями. Слушатели курсов могли выбрать форму освоения того или иного модуля – очную, заочную, дистанционную.

Освоение модуля предполагало различные (персонифицированные) временные затраты и виды занятий в зависимости от уровня подготовки учителя. Наш опыт внедрения персонифицированных программ обучения учителей в систему дополнительного профессионального образования, позволил выявить тот факт, что для организации обучения достаточно выделять три уровня (высокий, средний, низкий) подготовки учителей.

Программа была разработана с опорой на психолого-педагогические принципы обучения учителей, как взрослых обучающихся [6, 16] и выполняла широкий спектр функций – от целевой до диагностической, обеспечивая тем самым, высокую эффективность обучения учительских кадров.

Программа повышения квалификации реализовалась в определенных педагогических условиях (*информационных, технологических и личностных*), представляющих собой комплекс мер или проводимых мероприятий в образовательной среде организации дополнительного педагогического образования, определяющих ход, специфику и эффективность процесса обучения учителя и, соответствующие личностно-ориентированному и субъектно-профессиональному контекстам обучения.

Таким образом, разработанная программа, особенно ее модули, были индивидуализированы по содержанию, темпу освоения, формам обучения. Такой подход к разработке программ обучения создавал возможность каждому учителю проектировать траекторию собственного профессионального развития и, одновременно, ставил перед организаторами дополнительного профессионального образования задачу разработки методик, технологий, приемов и средств организации психолого-педагогической поддержки [7] профессионализма учителя. Взаимообусловленные действия учителя и организатора его обучения служили гарантией позитивных изменений качества образования учителей.

Теперь перейдем непосредственно к обсуждению результатов педагогического эксперимента. В качестве главного результата опытно-экспериментальной работы по апробации программ, было определение уровня готовности учителей к дальнейшей профессиональной деятельности, которая определялась на основе анализа изменений в показателях мотивационного, когнитивного и деятельностного критериев.

Диагностика значений названных критериев у учителей – слушателей курсов, непосредственно перед началом обучения, показала, что между показателями у учителей, как контрольной, так и экспериментальной групп, существенной разницы нет. Довольно значительная часть педагогов обеих групп, или 45,5-46,0 %, имела низкий и средний уровни показателей критериев, что в сумме превышало 90 %. И, у менее, чем 10 % учителей обнаружен высокий уровень значений показателей.

По завершению обучения в рамках программы повышения квалификации, в обеих группах учителей – контрольной и экспериментальной, были сделаны контрольные измерения с целью выявления динамики уровней готовности к деятельности (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Готовность к деятельности учителей контрольной группы

Значения	Мотивационный		Когнитивный		Деятельностный		Стат. среднее
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
низкие	5	20 %	7	28 %	14	56 %	34,7 %
средние	16	64 %	14	56 %	7	28 %	49,3 %
высокие	4	16 %	4	16 %	4	16 %	16 %

Таблица 2

Готовность к деятельности учителей экспериментальной группы

Значения	Мотивационный		Когнитивный		Деятельностный		Стат. среднее
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
низкие	5	20 %	4	16 %	6	24 %	20 %
средние	12	48 %	13	52 %	13	52 %	50,7 %
высокие	8	32 %	8	32 %	6	24 %	29,3 %

Сравнив данные, приведенные в таблицах 1 и 2, а также значения показателей у учителей обеих групп до и после курсового обучения, мы выявили результативность различных программ обучения. Полученные данные проведенного анализа приведены в таблице 3 и на рисунке 1.

Таблица 3

**Динамика готовности к деятельности
учителей контрольной и экспериментальной групп, в %**

Уровень готовности	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	констатирующий этап	контрольный срез	динамика	констатирующий этап	контрольный срез	динамика
низкий	45,5 %	34,7 %	-11,8 %	45,5 %	20,0 %	-25,5 %
средний	46,5 %	49,3 %	+2,8 %	45,5 %	50,7 %	+5,2 %
высокий	8,0 %	16,0 %	+8,0 %	9,0 %	29,3 %	+20,3 %

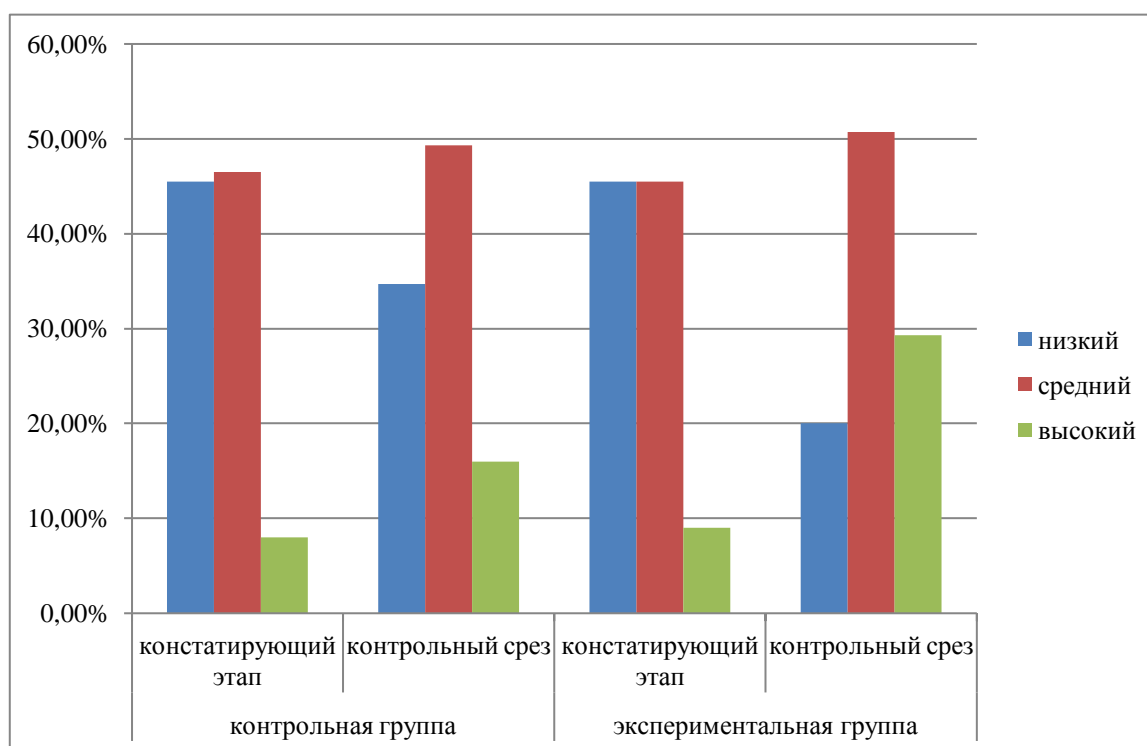


Рисунок 1. Динамика готовности к деятельности учителей контрольной и экспериментальной групп

Проведенный сравнительный анализ данных результата педагогического эксперимента, полученных по завершению обучения, не выявил в контрольной группе учителей статистически значимых изменений, хотя, незначительные изменения произошли, что позволяет говорить об эффективности традиционного обучения на курсах повышения квалификации. В экспериментальной группе учителей картина была совсем иная. У учителей, обучавшихся по экспериментальной программе, реализующей идеи индивидуализации и самопроектирования, значения всех показателей претерпели значительные изменения. Так, по среднему значению, у учителей экспериментальной группы в сравнении с учителями контрольной группы, динамика значений показателей была в 1,8-2,5 раза выше.

Важно, что учителя экспериментальной группы (84,0 %) удовлетворены результатами своего обучения, что на 32 % больше, чем учителей контрольной группы (всего 52,0 %).

Обсуждение

На основе полученных в эксперименте данных было сделано несколько выводов о том, что:

- полученные данные не противоречат и, в тоже время развивают достижения, полученные другими авторами, исследовавшими различные аспекты повышения квалификации педагогических работников в системе дополнительного педагогического образования [1, 2, 7, 11, 13, 15, 16];
- полученные данные мы рассматриваем, как факторы, детерминирующие необходимость перемен в дополнительном педагогическом образовании и в организации курсового обучения;
- внедрение идеи индивидуализации и методики самопроектирования в разработку и реализацию программ повышения квалификации, позволяют наращивать мотивационный, когнитивный и деятельностный ресурсы обучавшихся на курсах учителей;
- индивидуализация, по нашему мнению, в большей степени, влияет положительно на мотивационный, а, самопроектирование на деятельностный ресурсы личности учителя;
- применяемая модель программы изменяет в положительную сторону отношение учителей к курсам повышения квалификации и приводит к повышению степени удовлетворенности учителей своей курсовой подготовкой;
- обучение в рамках таких программ и создаваемых педагогических условиях, приводит к повышению уровня готовности учителей к предстоящей профессиональной деятельности, что позволяет сделать общее заключение о целесообразности использования в практике дополнительного педагогического образования индивидуализированных программ повышения квалификации учителей, создающихся посредством самопроектирования.

Автор благодарит руководителя вуза и сотрудников кафедры педагогики и психологии Дагестанского института повышения квалификации педагогических кадров (ДИПКПК) за помощь в организации и проведении педагогического эксперимента

ЛИТЕРАТУРА

1. Генецинский, В.И. Основы теоретической педагогики: учеб. Пособие. [Текст] / В.И. Генецинский. – Спб.: Изд-во С.-Пб. ун-та, 1992. – 154 с.
2. Гоглова, М.Н. Индивидуальная образовательная программа педагога: проектирование и научно-методическое сопровождение [Электронный ресурс]. URL: files/npo/ss2/stt/st4.pdf (дата обращения: 02.02.2013).
3. Горювая В.И. Творческая индивидуальность учителя и ее развитие в условиях повышения профессиональной квалификации [Текст] / В.И. Горювая, Н.А. Антонова, Л.Н. Харченко. – Ставрополь: Сервисшкола, 2005. – 144 с.
4. Джахбаров, М.А. Конструирование персонифицированной программы обучения учителя в системе повышения квалификации [Текст] / М.А. Джахбаров, Л.Н. Харченко // Успехи современной науки. – 2017. – Т.2. – № 3. – С. 59-62.

5. Джахбаров, М.А. Алгоритмы разработки модели персонифицированной программы повышения квалификации учителя [Текст] / М.А. Джахбаров, Л.Н. Харченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-8. – С. 174-181.
6. Змеев, С.И. Технология обучения взрослых [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С.И. Змеев. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 128 с.
7. Коваленко, А.В. Самопроектирование образовательной программы преподавателя как метод развития профессиональных компетенций [Текст] / Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 6 (73). – С. 89-92.
8. Краевский, В.В. Методология научного исследования: Пособие для студентов и аспирантов гуманитарных ун-тов [Текст] / В.В. Краевский. – СПб.: СПб. ГУП, 2001.
9. Криницын, Д.В. Профессиональное самопроектирование как средство формирования конкурентоспособности [Текст] / Д.В. Криницын: дисс. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2012. – 144 с.
10. Панова, И.Е. Эволюция профессиональной культуры учителя биологии [Текст] / И.Е. Панова, Л.Н. Харченко // Биология в школе. – № 7, 2010. – С. 16-21.
11. Солодкова, М.И. Управление качеством подготовки слушателей в системе дополнительного профессионально-педагогического образования [Текст]: Монография / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов и др. // Науч. ред. В.Н. Кеспикив. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 320 с.
12. Сперантская, Н.И., Яцевич О.Е. Самопроектирование индивидуального образовательного маршрута студента: миф и реальность [Текст] / Н.И. Сперантская, О.Е. Яцевич // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 2 (190). – С. 56-61.
13. Страхова, Л.С. Индивидуализация обучения на курсах повышения квалификации как фактор развития потребности учителя в профессионально-личностном росте [Текст] / Л.С. Страхова: дисс. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 1993. – 154 с.
14. Эмануэль, Т.С. Индивидуализация повышения квалификации педагогов по направлению «Оздоровительная деятельность образовательного [Текст] / Т.С. Эмануэль: дисс. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2016. – 254 с.
15. Gadamer H.-G. Education is Self-Education // Journal of Philosophy of Education. Vol. 35, No. 4, 2001, pp. 531-542.
16. Knowles M.S. The Modern Practice of Adult Education From Pedagogy to Andragogy. – Chicago, 1980. – 273 p.

Dgahbarov Magomedschapi Abdulkadyrovich

Center for service activities of educational institutions located in the zones of distant-pasturing animal husbandry, Kizilyurt, Russia
E-mail: shapioabr@mail.ru

The results of testing individualized teacher training programs in the system of continuing professional education

Abstract. The article presents the results of a study to determine the effectiveness of teacher development on the basis of programs that use ideas of individualization and self-projecting.

The experimental site for the realization of the author's intention was the Dagestan Institute for the Advanced Training of Teachers, on the basis of which the teacher training programs were approved for several years.

The results of experimental testing of advanced training programs were determined on the basis of the dynamics of the values of criteria indicators – motivational, activity and cognitive, readiness for teachers.

The article presents data obtained at different stages of the study. The values of readiness indicators for teachers of the control and experimental groups, obtained at the recital and control stages, were compared with each other, their dynamics was revealed.

In the article the author gives definitions to such concepts as individualization, self-projecting and the model of an individualized educational program, creating a theoretical basis for understanding and managing the process of designing educational programs for teachers.

Keywords: professional development; teacher; personality resources; self-projecting; individualization