

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 3 - 2015 июль — сентябрь <http://mir-nauki.com/issue-3-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/48PDMN315.pdf>

УДК 378.1

Полянская Наталья Михайловна

ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Россия, г. Улан-Удэ

Доцент кафедры «Бухгалтерского учета и финансов»

Кандидат экономических наук

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=633267

E-mail: natali_mz@mail.ru

**Роль преподавателя в повышении качества
образовательного процесса в высшем учебном заведении**

Аннотация. В условиях существующей конкуренции на рынке образовательных услуг каждое высшее учебное заведение должно стремиться к тому, чтобы его продукция, т.е., выпускники, была конкурентоспособной на рынке труда, пользовалась стабильным спросом и соответствовала предъявляемым требованиям и стандартам, и, таким образом, была высококачественной. В свою очередь, вузу необходимо добиваться и постоянно поддерживать свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. Эти принципы деятельности вуза являются приоритетными в сложившихся условиях.

Высокое качество образования предполагает максимальное соответствие той задаче, которая должна быть решена в ходе подготовки выпускников. А главная задача высшей школы состоит в подготовке кадров с высоким уровнем профессионализма, а также в удовлетворении потребностей работодателей, являющихся основными покупателями рабочей силы на рынке труда.

В статье автор поставил акценты на том, что, поскольку качество представляет собой не статическое явление, а постоянно развивающийся динамический процесс, постольку администрация вуза и каждый участник образовательного процесса должны согласованно работать над обеспечением высокого качества своей работы и своего продукта. Автором отмечается, что повышенное внимание со стороны администрации вуза должно уделяться такой важной функции управления как контроль качества образовательного процесса. При этом акцентируется, что реализация данной функции – явление многогранное, динамичное, затрагивающее различные стороны деятельности всех участников образовательного процесса. Автор посвятил свой исследовательский интерес преимущественно двум важным аспектам – подходам к оценке уровня профессионализма преподавателя глазами студента и коллегиальной взаимной оценке качества своего труда самими преподавателями.

Ключевые слова: образовательный процесс; качество образовательных услуг; высшее учебное заведение; преподаватель; педагогическое мастерство.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Полянская Н.М. Роль преподавателя в повышении качества образовательного процесса в высшем учебном заведении // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №3 <http://mir-nauki.com/PDF/48PDMN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

В свете происходящих и грядущих реформ в системе российского высшего профессионального образования одной из важнейших задач является повышение уровня профессионализма выпускаемых специалистов, что обусловлено также и тем, что с непрерывным развитием науки и техники все более возрастают требования к уровню и качеству подготовки выпускников. Эти требования можно рассматривать как социальный заказ общества в области образования. Свое влияние оказывает и глобализация образования, меняющая ключевые характеристики вуза, предъявляя к нему новые требования [1].

Образовательный процесс в современном вузе представляет собой сложную, многогранную деятельность. На научно-педагогических работников общество возложило такие важные задачи, как сохранение и приумножение культурного наследия нации, целенаправленное воспитание молодого поколения, позитивная социализация и правильная ориентация личности на ответственном этапе ее формирования, связанном с получением высшего профессионального образования [4]. Безусловно, для этого преподаватель вуза должен обладать способностями организатора, оратора, аналитика, психолога; должен владеть строгой логикой педагогического процесса и воспитания, литературной устной и письменной речью, и вместе с тем, преподаватель должен уметь говорить с молодежью «на одном языке».

Условия работы преподавателя вуза таковы, что он должен обладать способностями организатора, оратора, аналитика, психолога; должен владеть строгой логикой педагогического процесса и воспитания, литературной устной и письменной речью. Современный преподаватель должен быть высококомпетентным специалистом в своей научной области, а также эрудитом в других сферах знаний. Никакая другая профессия не имеет такой многоплановой, развернутой квалификационной характеристики. Преподаватель – это не только профессия, состоящая в транслировании знаний, но и высокая миссия сотворения и воспитания личности студента, утверждения человека в человеке.

Высококачественный подход к обучению высококлассных специалистов обеспечивается в полной мере при условии, что преподаватель обладает необходимыми знаниями в области педагогики, андрагогики, психологии, инфокоммуникационных технологий, эдукологии, что помогает облегчить процесс общения с аудиторией, улучшить качество образования, при этом в установлении позитивных взаимоотношений с аудиторией роль преподавателя является приоритетной. Поэтому для повышения качества образования в вузе решающее значение имеет анализ учебного процесса и организация эффективного взаимодействия преподавателей и студентов. Это возможно только при условии, что взаимоотношения организованы на психолого-педагогической основе по педагогическим законам и нормам [2, С. 99].

Существенную помощь в решении поставленных задач оказывает интерактивное общение со студентами. Например, регулярные опросы, тестирование, анкетирование обучаемых студентов помогают определить результативность работы преподавателя, его профессиональные качества и коммуникационные способности, степень умения находить общий язык с аудиторией.

Анализ ответов студентов позволяет выявить пробелы, недостатки в работе преподавателя, определить «слабые места» в учебном процессе, и на основании этого разработать мероприятия по устранению недостатков, по совершенствованию методики преподавания дисциплин, разработать меры по улучшению взаимоотношений обучающего и обучаемого. При проведении анонимных опросов студенты более искренно выражают свое мнение и свои пожелания относительно деятельности преподавателя и учебного процесса в целом.

Профессиональная деятельность вузовского преподавателя многогранна: по официальной отчетности, она охватывает учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу. Эти виды деятельности преподавателя всесторонне рассматриваются и оцениваются в ходе периодической аттестации и при прохождении конкурсов. Однако, на наш взгляд, оценка деятельности преподавателя является неполной без учета мнения студентов, которое может быть выявлено при помощи анкетирования. Поэтому актуальность анкетирования студентов несомненна.

Эффективность осуществляемой работы можно определять при помощи регулярных социологических опросов и анкетирования по двум ключевым направлениям [3]:

- 1) преподаватель глазами студентов;
- 2) учебный (образовательный) процесс глазами студентов.

Перечень характеристик, по которым выясняют мнение студентов о преподавателях, можно, на наш взгляд, разбить на следующие группы (таблица 1):

Таблица 1

Критерии и характеристики оценки работы преподавателя

Критерий оценки	Характеристика
Профессиональная компетентность	обладание необходимыми знаниями по преподаваемому предмету; глубина знания предмета
Педагогическая квалификация (мастерство педагога)	стремление вызвать у студентов активный интерес к предмету; уровень заинтересованности студентов; доступность (понятливость) изложения материала; четкость и ясность изложения материала; грамотность речи; четкость дикции; коммуникабельность (контакт с аудиторией); учет реакции аудитории; умение снять напряжение и усталость аудитории
Личностные качества (образованность, воспитанность, общекультурный уровень, характер)	добросовестное отношение к работе; требовательность; доброжелательность; тактичность; внешний вид; уважение к студентам; умение выслушать и понять студента; объективность в оценке знаний студентов; широта эрудиции; ровность характера; пунктуальность; честность; наличие чувства юмора. Большое значение играет наличие у студентов желания продолжить работу с данным преподавателем

Безусловно, приведенный перечень не является исчерпывающим – в зависимости от цели и задач опроса он может расширяться.

Деятельность преподавателя и качество преподавания можно измерить с помощью интегральной оценки. На практике используются различные системы оценки, каждая из которых является формальной и охватывает только часть тех или иных профессиональных качеств преподавателя. Так, известны следующие подходы:

1. Балльная система, при которой каждому показателю присваивается определенный балл. Интегральный показатель получают простым суммированием баллов.
2. Система оценки качества преподавания, представляющая собой усредненную средневзвешенную оценку по совокупности факторов. При этом учитывается «объективная» экспертная оценка и субъективная самооценка. Принимаются во внимание также ученая степень, ученое звание, должность, стаж работы, объем лекционной нагрузки и т.п.

3. Оценивание низовых показателей по пятибалльным шкалам с положительным и отрицательным выражением качеств: «+2» – «очень хорошо»; «+1» – «хорошо»; «0» – «удовлетворительно»; «-1» – «плохо»; «-2» – «очень плохо». Аналогично оценивается и обобщенный показатель.
4. Оценивание показателей качества в долях единицы или в процентах к идеальным (или выбранным) значениям показателей.
5. Традиционная «пятибалльная» система с четырьмя градациями: 5 – 4 – 3 – 2. К преимуществам данной системы следует отнести:
 - а) эти оценки понятны всем: и студентам и преподавателям;
 - б) ими может быть оценено практически любое качество, как преподавателя, так и учебного процесса в вузе;
 - в) по данной системе в ходе опроса студенты оценивают преподавателей так же, как преподаватели оценивают знания студентов на занятиях;
 - г) оценки легко поддаются обработке и обобщению.
6. Оценивание показателей студентами с помощью слов, например, «да», «нет», «не знаю». Обобщенным показателем выступает доля студентов, определенным образом ответивших на тот или иной вопрос.

В анкету могут быть включены следующие основные вопросы: Насколько четким и понятным для Вас было изложение материала преподавателем? Насколько интересно Вам было на учебных занятиях? Как Вы оцениваете степень трудовой дисциплинированности преподавателя? Как Вы оцениваете уровень педагогической тактичности преподавателя? Как Вы оцениваете уровень педагогического мастерства преподавателя? Насколько профессионально, по Вашему мнению, преподаватель владеет учебным материалом? Насколько справедлив, на Ваш взгляд, преподаватель в оценках Ваших знаний и умений? Как Вы оцениваете внешний вид преподавателя? Насколько высоко Вы оцениваете культуру поведения и речи преподавателя? Исходя из поставленных задач, в анкету могут быть включены и другие вопросы.

Безусловно, любая система количественной оценки является формальной и охватывает только часть качеств преподавателя. В настоящее время пока не существует такой методики, которая позволила бы в полной мере сделать сравнимой всю многогранную работу преподавателя. Вместе с тем, в качестве одного из направлений решения обозначенной проблемы может послужить разработка и внедрение формализованных моделей педагогического процесса, предлагаемых некоторыми исследователями, которые полагают возможным использовать информационные технологии для оптимизации модели педагогической деятельности [5]. На наш взгляд, эти модели при необходимости можно адаптировать для использования в целях метрики качества образовательного процесса.

Обработка и анализ информации, полученной в ходе анкетирования, полезен, как для самого преподавателя, так и для кафедры, деканата, ректората. Студенты легко могут ответить на вопрос о том, насколько они удовлетворены работой данного преподавателя, как комфортно они себя с ним чувствуют, в какой мере формируется их успеваемость.

Вместе с тем, на студентов не следует полностью перекладывать проблемы, связанные с анализом качества обучения и совершенствованием учебного процесса. В частности, от студентов нельзя ожидать всестороннего анализа факторов, связанных с высоким или низким рейтингом преподавателя, а также анализа его успехов или причин неудач. Эти задачи должны решать эксперты.

Использование обратной связи со студентами позволяет определить положительные и отрицательные стороны педагогической работы в вузе, а также принять меры по совершенствованию преподавательской деятельности. Заведующим кафедрами по результатам анкетирования целесообразно лично проводить беседу с каждым преподавателем и давать практические рекомендации по совершенствованию педагогической работы.

На наш взгляд, для повышения качества учебного процесса меры обратной связи необходимо применять в каждом учебном подразделении, причем применять систематически, формируя определенную методику, учитывающую специфику учебных дисциплин факультета/института, а также создавая и накапливая информационную базу и историю. Это существенно поможет повысить качество образовательного процесса в целом, устранить влияние негативных факторов, мобилизовать неиспользованные резервы, наладить конструктивный диалог, и даже полилог, со студентами, и в итоге - достижения конечной цели – подготовки высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного на современном рынке труда, отвечающего текущим и перспективным потребностям общества.

Далее рассмотрим основные, на наш взгляд, подходы к организации коллегиальной взаимной оценки своего труда самими преподавателями.

Из многочисленного арсенала инструментов и методов педагогической работы одним из способов контроля и повышения качества деятельности субъектов образовательного процесса выступает обмен педагогическим мастерством¹, осуществляемый посредством проведения открытых, т.е., публичных, учебных занятий. При этом контроль осуществляется через оценку качества проведения учебных занятий, а повышение качества деятельности субъектов образовательного процесса обеспечивается при помощи педагогического общения.

Педагогическое мастерство играет значительную роль в процессе обеспечения высокого качества подготовки специалистов, поскольку именно от знаний, умений и опыта обучающего, т.е., преподавателя, непосредственно зависит уровень подготовленности обучаемых, т.е., студентов. И велик смысл высказывания знаменитого педагога К.Д. Ушинского: «...успех учения всегда и более всего зависит от достоинства преподавателя...». Под достоинством здесь следует понимать не столько чувство чести и совестливости, сколько качественное содержание профессиональной подготовленности преподавателя.

Педагог высшей школы должен осознавать, что преподавание – вид научно-педагогической работы, направленной на управление когнитивной, т.е., познавательной деятельностью студентов, и в целях постоянного повышения качества подготовки специалистов преподавателю необходимо в высокой мере овладевать мастерством управления этой деятельностью.

Формирование педагогического мастерства преподавателя предполагает постоянное прогрессивное развитие научного содержания и методики проведения учебных занятий. Это обеспечивается, как самостоятельными усилиями педагога, так и посредством обмена опытом с коллегами (рис. 1).

¹ Под педагогическим мастерством понимается высокий уровень профессиональной деятельности преподавателя. Внешне педагогическое мастерство проявляется в успешном достижении адекватно сформулированных педагогических целей.

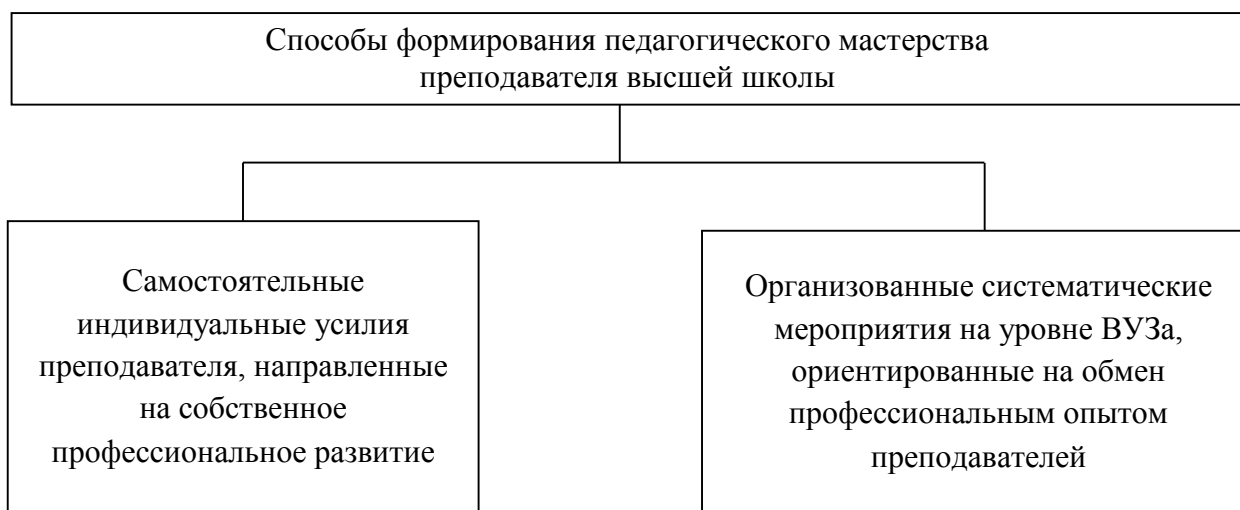


Рис. 1. Способы формирования педагогического мастерства преподавателя высшей школы

При этом обмен опытом может осуществляться локально, на уровне кафедры или факультета, а также организовано, на уровне всего вуза, что позволяет обеспечить контроль качества внедрения в учебный процесс инновационных образовательных технологий. Это в значительной степени способствует повышению качества подготовки выпускников.

Для этого в вузе целесообразно организовывать и проводить мероприятия, направленные на повышение качества образовательного процесса посредством обмена педагогическим опытом. Это могут быть «недели качества», «мастер-классы» и т.п.

Основными задачами указанных мероприятий являются: оценка качества проведения учебных занятий; выявление положительных и отрицательных сторон педагогической работы, обмен опытом учебно-методической работы, обогащение профессиональных знаний и навыков преподавателей; возможность сравнительного анализа методики проведения учебных занятий.

Наиболее распространенным видом таких мероприятий являются открытые учебные занятия, как в традиционных формах (лекция, семинарское занятие, практическое занятие, лабораторно-практическое занятие, деловая игра, круглый стол), так и в инновационных формах (интерактивная лекция, диспут-обозрение, дискуссия, мастер-класс, авторский семинар) (рис. 2).



Рис. 2. Формы проведения открытых учебных занятий

Посещение и обсуждение всех мероприятий кафедрами и методическими комиссиями факультетов может показать, что применение современных методов обучения, в частности, проведение интерактивных, диалоговых лекций способствует активизации внимания студентов, стимулированию их мыслительной деятельности непосредственно во время занятия. Проведение круглых столов и деловых игр вырабатывает у студентов навыки дискуссии, публичного выступления, в также дает возможность симитировать предполагаемые производственные ситуации, возникающие в ходе профессиональной деятельности специалиста. Использование данных методов обучения повышает эффективность учебного процесса, что, в свою очередь, в итоге способствует повышению качества высшего образования.

В целом, мероприятия подобного рода позволяют выявлять «сильные» и «слабые» места в учебном процессе, оперативно решать возникающие задачи организации учебного процесса и методики проведения учебных занятий.

Таким образом, полноценное осуществление профессорско-преподавательским составом вуза научно-педагогической деятельности, всяческое содействие повышению качества образовательных услуг предполагает использование всего комплекса методов и приемов, как для решения текущих педагогических задач, так и для достижения конечной цели – подготовки высококвалифицированных кадров, конкурентоспособных на современном рынке труда, отвечающих текущим и перспективным потребностям общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М.В., Неборский Е.В. Перспективы развития системы Высшего образования в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/111PVN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/111PVN315 (дата обращения: 25.09.2015 г.)
2. Еляков А. Расстояние до студента / А. Еляков // Высшее образование в России. – 2000. – №4. – с. 97-102.
3. Зеленцов Б. Студенты о преподавателе: методика опроса / Б. Зеленцов // Высшее образование в России. –1999. – №6. – с. 44-52.
4. Полянская Н.М. Использование обратной связи для комплексной оценки профессиональной деятельности преподавателя вуза [Текст] / Н.М. Полянская // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 08 окт. 2014 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://interactive-plus.ru/e-articles/collection-20141008/collection-20141008-3952.pdf> (дата обращения: 24.09.2015 г.).
5. Слепцова М.В. Теоретические основы построения универсальной модели педагогического процесса // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. №6. <http://naukovedenie.ru/PDF/24PVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/24PVN614 (дата обращения: 25.09.2015 г.)

Рецензент: Намханова Маргарита Валентиновна, профессор кафедры «Менеджмента», доктор экономических наук, ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный».

Polyanskaya Natalia Mikhailovna

Buryat State University

Russia, Ulan-Ude

E-mail: natali_mz@mail.ru

The role of teachers in improving the quality of educational process in higher education

Abstract. In the competitive market of educational services every educational institution should seek to ensure that its graduates are competitive in the labor market. The level of training graduates must comply with the requirements and standards. This will ensure the high quality of personnel. Obviously, the university must maintain its competitiveness in the market of educational services.

High quality education requires maximum consistency with the objectives of training graduates. A main goal of high school is to train highly qualified personnel, to meet the needs of employers, which are the main buyers of the labor force in the labor market.

The author has put emphasis on the fact that, the university management and each member of the educational process must consistently work to ensure the high quality of their work. The authors note that increased attention on the part of the university administration should be given such an important control functions as quality control of the educational process.

The author considers primarily two important aspects – approaches to assessing the level of professionalism of the teacher through the eyes of a student, approaches to mutual evaluation by the teachers of the quality of their work.

Keywords: the educational process; the quality of educational services; higher education; teacher; teaching skills.

REFERENCES

1. Boguslavskiy M.V., Neborskiy E.V. Perspektivy razvitiya sistemy Vysshego obrazovaniya v Rossii // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» Tom 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/111PVN315.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/111PVN315 (data obrashcheniya: 25.09.2015 g.)
2. Elyakov A. Rasstoyanie do studenta / A. Elyakov // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2000. – №4. – s. 97-102.
3. Zelentsov B. Studenty o prepodavatele: metodika oprosa / B. Zelentsov // Vysshee obrazovanie v Rossii. –1999. – №6. – s. 44-52.
4. Polyanskaya N.M. Ispol'zovanie obratnoy svyazi dlya kompleksnoy otsenki professional'noy deyatelnosti prepodavatelya vuza [Tekst] / N.M. Polyanskaya // Pedagogicheskiy opyt: teoriya, metodika, praktika : materialy mezhdunar. nauch.–prakt. konf. (Cheboksary, 08 okt. 2014 g.) / redkol.: O.N. Shirokov [i dr.]. – Cheboksary: TsNS «Interaktiv plus», 2014. – Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa: <https://interactive-plus.ru/e-articles/collection-20141008/collection-20141008-3952.pdf> (data obrashcheniya: 24.09.2015 g.).
5. Sleptsova M.V. Teoreticheskie osnovy postroeniya universal'noy modeli pedagogicheskogo protsessa // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» 2014. №6. <http://naukovedenie.ru/PDF/24PVN614.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/24PVN614 (data obrashcheniya: 25.09.2015 g.)