

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN216.pdf>

Статья опубликована 26.04.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Остромухова П.В. Отличительные особенности содержания дополнительного образования детей в России // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 374

Остромухова Полина Валерьевна

ГБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества «На Ленской», Россия, Санкт-Петербург
Педагог дополнительного образования
E-mail: 18m.p@rambler.ru

Отличительные особенности содержания дополнительного образования детей в России

Аннотация. Дополнительное образование детей является сферой наибольшего благоприятствования для становления личности каждого ребенка. Однако целостность системы нередко вызывает сомнение у научного сообщества. Одной из причин является отсутствие единого понимания сущности, функций и особенностей содержания дополнительного образования. Решение проблемы сталкивается с недостатком системных исследований в этой области. В данной статье анализируется понятие «дополнительное образование детей», которое, по мнению некоторых ученых, должно дополнять общее образование. Для выявления отличительных особенностей системы дополнительного образования детей применяется сравнительный анализ общего и дополнительного образования по основным критериям: цели образования, требования к освоению образовательных программ, содержание образования, результаты освоения образовательных программ. В ходе системного анализа дополнительного образования обнаруживается элемент «содержание образования», выявляются его основные функции, важнейшей из которых является формирование картины мира. Автор статьи приходит к следующим выводам. Во-первых, дополнительное образование относится к комплементарному типу дополнительности при доминанте общего образования. Во-вторых, содержание дополнительного образования строится на освоении различных видов деятельности согласно направленностям образовательных программ. В-третьих, каждый вид деятельности в системе дополнительного образования детей способствует формированию особой картины мира. В-четвертых, важной отличительной особенностью дополнительного образования является самодеятельность. В процессе самодеятельности происходит свободное и сознательное преобразование личностью самой себя. В-пятых, направляя детскую самодеятельность, можно формировать картину мира обучающегося, которая должна раскрываться через содержание дополнительных общеразвивающих программ.

Ключевые слова: система образования; общее образование; дополнительное образование; комплементарный тип дополнительности; содержание дополнительного образования детей; общеразвивающие программы; направленности дополнительного образования; картина мира; деятельность; самодеятельность

В связи с проводимой модернизацией российской системы образования, особого внимания требует система дополнительного образования детей, как сфера «открытого вариативного образования, обеспечивающая право человека на развитие и свободный выбор видов деятельности, в которых происходит его личностное и профессиональное самоопределение»¹.

По оценке современного состояния дополнительного образования детей (далее – ДОД), его инфраструктура в массе своей создана десятилетия назад и отстает от современных требований. Отсутствие механизмов нормативной регламентации не всегда обеспечивает предоставление услуг достойного качества. Количественный рост числа образовательных программ не способствует качественной модернизации содержания образования, от чего его обновление происходит медленно и неравномерно. Целостность системы ДОД нередко ставится под сомнение ученым сообществом. По выражению А.К. Костина, содержание дополнительного образования детей «в основном определено, но его реализация еще носит фрагментарный, а не системный характер» [7, с. 3].

Причиной дискретности некоторых элементов системы ДОД во многом является недостаток научных исследований в области изучения структуры, функций и особенностей содержания дополнительного образования детей. Сравнительный анализ, способный выявить основные черты дополнительного образования детей и системный взгляд на проблему формирования его содержания могут разрешить ряд актуальных противоречий в данной сфере.

В этой связи целью настоящей статьи является выявление отличительных особенностей содержания дополнительного образования детей в современной системе образования в России.

Обращаясь к понятию «система дополнительного образования детей», следует отметить вариативность его определений в различных словарях и нормативных документах, что свидетельствует о неопределенности его значения, функции и места в общей структуре системы образования.

Довольно полный анализ современных научных определений дополнительного образования детей изложен в статье З.А. Каргиной [6, с. 80], в которой она приходит к выводу, что ДОД является системным понятием и (вслед за Б.С. Гершунским [2]) рассматривает его как ценность, систему, процесс и результат. Не приводя выводы целиком, следует остановиться на первых двух определениях, содержащих определенное противоречие. Система ДОД, в понимании З.А. Каргиной, представляет собой:

1. «неотъемлемую составляющую общего образования, расширяющую, дополняющую, корректирующую и завершающую общее среднее образование»;
2. «уникальную сферу образования, имеющую свое собственное содержание, форму и методы образовательной деятельности».

Из этого следует, с одной стороны, что система ДОД является уникальным, самостоятельным образовательным явлением, обладающим собственным содержанием, формой и методами, с другой – имеет прикладной характер по отношению к общему образованию и должно его расширять, дополнять, корректировать и завершать.

Противоречивые мнения ученых-педагогов в отношении содержания и функций дополнительного образования по отношению к общему образованию сосуществуют во

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04 сентября 2014 г. № 1726-р [Электронный ресурс]: (<http://government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf>).

многих источниках. Однако с принятием нового Федерального закона об образовании в Российской Федерации² эти понятия были разграничены и уточнены. Так, согласно статье 2 этого закона, «общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования»³. Тогда как «дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования»⁴.

Из приведенных определений следует, что дополнительное образование является самостоятельным видом образования наряду с общим.

Расставим некоторые смысловые акценты в обоих определениях. Так цель общего образования – *развитие личности и приобретение знаний, умений, навыков и формирование компетенции*. Цель дополнительного образования – *интеллектуальное, духовно-нравственное, физическое и (или) профессиональное совершенствование*.

Если речь идет о двух самостоятельных видах образования, то возникает вопрос: может ли совершенствоваться личность неразвитая, которая еще не приобрела (даже первичные) знания, умения, навыки, не сформировала компетенции? Если да, то какое исходное основание служит импульсом для последующего совершенствования? Если нет, то, следовательно, дополнительное образование все-таки, зависит от общего?

С функциональной позиции данные категории рассмотрены в работе Л.Г. Логиновой, которая приходит к выводу о взаимодополнительности двух типов образования: «основное общее образование несет функцию воспроизводства культуры нации, а дополнительное – развития потенциала к самореализации каждого человека в этой культуре» [9, с. 31]. На сегодняшний день эти функции отражают важнейшие стороны существования человека в мире: его самоидентификацию как представителя определенной культуры, принадлежащего к определенному социуму и сообществу; и его осознание себя неповторимой личностью, обладающей уникальным набором качеств, что позволяет человеку становиться субъектом собственной деятельности.

Возникает предположение, что два вида образования являются не просто самостоятельными, но и альтернативными. Для доказательства или опровержения данного тезиса необходимо сравнить сущностные характеристики общего и дополнительного образования по некоторым базовым критериям, таким как: цели образования, требования к освоению образовательных программ, содержание образования и результат освоения образовательных программ.

Согласно закону об образовании⁵, *цель общего образования* заключается в становлении и формировании личности. Она уточняется на каждом из трех уровней: начальном, основном и среднем общем образовании. На последнем уровне образование нацелено на подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год. М: Эксмо, 2016. 160 с. (Законы и кодексы).

³ Федеральный закон об образовании в Российской Федерации, С. 4.

⁴ Там же, С. 5.

⁵ Там же, С. 74.

Цели дополнительного образования сформулированы в документе следующим образом: «формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых; удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании; формирование культуры здорового образа жизни..., а также организация их свободного времени»⁶.

С научной точки зрения, обобщенной в статье Б.А. Дейча, основное образование имеет главной целью социализацию (естественный процесс становления индивида, личности в обществе), тогда как главная цель дополнительного образования – индивидуализация (процесс организации и самоорганизации индивидом своей жизни) [3, с. 241].

Обобщая научное понимание и нормативные положения, можно отметить, что в общем образовании целью является становление и формирование личности обучающегося для ее успешной социализации и, в целом, для воспроизводства культуры нации. Цель дополнительного образования – развитие творческих способностей личности для удовлетворения ее индивидуальных потребностей в совершенствовании и, в целом, для самореализации человека в культуре.

Обратимся к сравнению требований к освоению образовательных программ. Образовательные программы в последовательности трех уровней (начального общего, основного общего и среднего общего образования) имеют статус федеральных государственных стандартов (ФГОС) и являются обязательными к освоению каждым гражданином РФ в возрасте до 18 лет. Тогда как дополнительные образовательные программы рассчитаны на свободный индивидуальный выбор обучающимися как направлений деятельности, так и степени освоения дополнительных образовательных программ.

Таким образом, дополнительное образование не носит обязательного характера, его получают на добровольной основе, следовательно, заняты в нем далеко не все. Еще автор основных принципов внешкольного образования Е.Н. Медынский [10, с. 35] указывал на отсутствие принуждения как на важный психологический принцип, заставляющий признать различную природу школы и внешкольного образования. В Концепции развития дополнительного образования детей общее образование характеризуется как доступное, обязательное, «массовое» образование, а дополнительное названо пространством персонального образования для самореализации личности⁷.

Исходя из данного критерия с позиции государства общее является приоритетным видом образования по отношению к дополнительному образованию детей.

Охарактеризуем содержательную сторону двух видов образования. *Содержание общего образования* определяют образовательные программы на основе ФГОС. На уровне теоретического осмысления содержание образования представлено в учебных планах и получает свою конкретизацию в учебных предметах. Учебный предмет – элемент учебного плана, представляющий собой содержание определенной области знания, адаптированное для целей образования. В дополнительном образовании содержание отражено в дополнительных общеобразовательных программах (типовых, модифицированных, авторских), которые не основываются на государственных образовательных стандартах. Основное *содержание дополнительного образования детей*, по мнению Л.Н. Буйловой, – практико-ориентированное, деятельностное образование [1, с. 64]. Эта же мысль подчеркивается и в

⁶ Там же, С. 85.

⁷ Концепция развития дополнительного образования детей // Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.

Концепции развития дополнительного образования детей⁸, утверждающей право человека на сводный выбор видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Таким образом, основой содержания общего образования являются определенные области знания, тогда как содержание дополнительного образования – это совокупность различных видов деятельности.

Результатом освоения образовательных программ в общем образовании является переход на следующий уровень. При этом государство гарантирует уровень и качество образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их усвоения. Дополнительное образование не сопровождается повышением уровня образования. В дополнительных общеразвивающих программах, как правило, обозначен личностно-значимый результат. Существенная разница двух типов образования по этому критерию заключается в том, что система дополнительного образования детей является «горизонтальной формой, поскольку реализуется параллельно базовому образованию» [4, с. 206], за исключением дополнительных предпрофессиональных образовательных программ. Тогда как система общего образования является вертикальной формой, ориентированной на последовательное повышение уровня образования.

Подводя итоги сравнению, можно сделать вывод, что система общего образования отличается большей целостностью, упорядоченностью и нормативностью, чем система дополнительного образования. Это обусловлено целями и задачами, поставленными государством перед общим образованием: становление личности обучающегося, готового к жизни в обществе, продолжению образования и началу профессиональной деятельности. Приоритетность общего образования для государства выражена в требовании обязательности получения образования каждым гражданином РФ. При этом государство выступает гарантом уровня и качества на основе единства требований к содержанию общего образования (основанному на освоении разнообразных областей знаний) и результатам усвоения основных образовательных программ, что обеспечивает переход на следующий уровень образования благодаря преемственности образовательных программ.

Дополнительное образование не имеет столь жесткой регламентации со стороны государства в виду решения отличных от общего образования, задач – формирования мотивации подрастающего поколения к познанию, развитию, совершенствованию, творчеству. Оно носит добровольный характер персонального образования, отличается разнообразием образовательных программ (за пределами государственных образовательных стандартов), содержание которых направлено на освоение различных видов деятельности и имеет приоритет личностного результата образования. Дополнительное образование детей (за некоторым исключением) не является основанием для перехода на следующий уровень образования и осознается не как подготовка к жизни или освоение основ профессии, а как «непрерывный процесс саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности»⁹.

Из этого следует, что системы общего и дополнительного образования, не являются альтернативными. Такие свойства, как уникальность и неформальность дополнительного образования, (свободный выбор, вариативность содержания, адаптивность к возникающим изменениям), обеспечивается стандартизацией общего обязательного образования, без которого оно не смогло бы существовать как свободное пространство персонифицированного

⁸ Там же.

⁹ Концепция развития дополнительного образования детей // Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.

образования. То есть, свободное дополнительное образование возможно только при функционировании обязательного общего.

В этой связи феномен «дополнительности» следует рассматривать как механизм обеспечения полноты и целостности чего-либо. В монографии О.М. Железняковой выделяются следующие типы дополнительности: «1) суммативная (механизм создания полноты через единение одинаковых, тождественных, подобных элементов); 2) интегративная (механизм создания полноты через объединение таких компонентов, которые не являются подобными, а представляют собой непротиворечивые, автономные, разнородные классы); 3) комплементарная (механизм создания полноты, выраженной в единстве ряда непротиворечивых, автономных и нерядоположенных, разнородных компонентов, при доминанте одного из них» [4, с. 75-76].

Исходя из этой классификации и выводов сравнительного анализа, систему дополнительного образования детей следует отнести к комплементарному типу дополнительности при доминанте общего образования. Таким образом, система ДОД разрешает внутренние противоречия, тех, кто, не удовлетворяясь базовым образованием, стремится к восстановлению личностной полноты и целостности.

В этой связи особенно актуально встает вопрос отбора содержания образования в системе ДОД, которое не только должно качественно отличаться от содержания общего образования, но и в совокупности с ним – формировать целостность личности.

Целесообразно подойти к решению данного вопроса с позиции системного подхода, вычленив из множества элементов системы ДОД «содержание образования» и обозначить его свойства, функции и особенности.

Дополнительное образование, как одна из подсистем системы образования РФ, включает в себя 1) дополнительное образование детей и взрослых и 2) дополнительное профессиональное образование. Обе подсистемы реализуют дополнительные общеобразовательные программы, которые определяют содержание образования. Для детей реализуются 1) дополнительные общеразвивающие программы и 2) дополнительные предпрофессиональные образовательные программы (в области искусства, физкультуры и спорта).

Дополнительные предпрофессиональные программы и реализующие их специализированные образовательные учреждения (спортивные, музыкальные, хореографические, художественные школы и др.) имеют давние устоявшиеся традиции, регламентированную образовательную систему с эффективно выстроенным содержанием, разработанным на основе Федеральных государственных требований к предпрофессиональным общеобразовательным программам. В этом аспекте, наряду с вертикальной формой, ориентированной на последовательное повышение уровня образования, они близки с основными образовательными программами общего образования. В данной работе целесообразно остановиться подробнее на содержании дополнительных общеразвивающих образовательных программ для детей, которые не отличаются такой последовательностью и целостностью.

Примененная выше формальная систематизация выявляет элемент «содержание образования» в структуре системы образования, но не дает представления о том, чем должно быть наполнено содержание дополнительных общеразвивающих программ.

Логика системного подхода подсказывает обратиться к функциям, которые должно выполнять содержание образования в целом. Некоторые функции (такие, как мотивация развития творчества и самореализации личности в культуре) уже были указаны ранее.

Важнейшей функцией содержания образования является формирование картины мира человека. Это в равной степени касается как системы образования в целом, так и системы дополнительного образования детей в частности, поскольку она по принципу комплементарной дополненности должна способствовать обеспечению личностной полноты и целостности. В данном случае если общее образование ориентировано на формирование, прежде всего, научной картины мира, то содержание дополнительного образования должно давать представление и раскрывать сущность других картин мира.

«Любая картина мира представляет собой своеобразную <культурную матрицу>, систему координат, с помощью которой человек мыслит и действует в мире...» [8]. Именно она формирует систему представлений о мире, определяет жизненные позиции, взгляды, убеждения, тем самым управляя поведением людей.

В работе «Искусство и социокультурная стратификация общества» авторы приходят к выводу, что «картина мира, представляет собой сложно структурированную целостность, включающую три компонента: мировоззрение, мировосприятие и мироощущение» [5, с. 56], которые в совокупности образуют определенную целостность.

Мировоззрение – это концептуальная часть, связывающая образы в систему взглядов, ценностных ориентаций и т.п.

Мировосприятие – это образная часть, представляющая собой совокупность наглядных образов природы, человека, его места в мире, взаимоотношений с миром и другими людьми и т.п.

Мироощущение – это «чувственная ткань сознания», эмоциональная окраска образов, составляющих картину мира.

Включение данных элементов в содержание дополнительного образования создаст общее основание для многочисленных разрозненных по направленности, уровню и ориентации дополнительных общеразвивающих программ, не унифицируя их при этом, а наоборот, подчеркивая своеобразие той картины мира, которая открывается личности в процессе освоения образовательной программы.

Чтобы понять, какие картины мира можно формировать при помощи содержания образования, обратимся к видам направленностей дополнительных общеразвивающих программ. В настоящее время действующим нормативным документом определены шесть направленностей: техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая¹⁰. В рамках каждой направленности осваиваются разнообразные виды деятельности.

Сравнительный анализ содержания образования показал, что программы дополнительного образования детей имеют в основном практико-ориентированный характер и предполагают освоение практического, познавательного, эмоционального и творческого опыта определенной деятельности.

Еще один из основоположников системы внешкольного образования С.Т. Шацкий придерживался мнения, что организовать жизнь детей – значит организовать их деятельности... Строить программу для осуществления этой цели нужно не по предметам, а по их деятельности» [13, с. 117]. И хотя современные виды и направленности деятельности в системе ДОД существенно отличаются от тех, что предлагал С.Т. Шацкий своим колонидам,

¹⁰ Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.01.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

тем не менее, деятельностный принцип организации содержания образования остался неизменным.

Различные виды деятельности, по сути, формируют своеобразные картины мира (картина мира художника отлична от картины мира спортсмена, или программиста, или краеведа и т.д.). Каждая из этих картин мира опирается на свою систему понятий, ценностных ориентаций, концептуальных, эмоциональных и чувственных образов. «На основе картины мира и ее отдельных составляющих у каждого человека складывается своя концепция мира и самого человека в нем, в соответствии с которой он и живет, осуществляя свое категориальное поведение»¹¹.

Таким образом, в формировании той или иной картины мира ключевым является понятие «деятельность». «Деятельность – активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности»¹².

В дополнительном образовании детей субъектом деятельности является учащийся, а поскольку его воздействие направлено на развитие своих интеллектуальных, физических, творческих, художественных и пр. способностей, то и объектом деятельности, выходит, оказывается он сам. То есть специфика деятельности в дополнительном образовании детей заключается в том, что субъект (личность обучающегося) целенаправленно воздействует на объект, которым он же и является, тем самым удовлетворяя свои индивидуальные потребности в саморазвитии.

Эту специфическую форму продуктивной деятельности, свободно и осознанно направленную на становление и развитие личностью своей индивидуальности, можно назвать *лично созидательной деятельностью или самодеятельностью*.

При всех отрицательных значениях, которые приобрело в настоящее время понятие «самодеятельность», в нем заложен отнюдь не поверхностный смысл. В теории советской культурологии под этим понятием подразумевалась такая деятельность, которая делает своим предметом, целью и главным результатом самого человека. Еще ранее, Е.Н. Медынский называл в числе основных свойств внешкольного образования индивидуальный характер и самодеятельность личности [10, с. 35].

Самодеятельность – это внутренне мотивированная творческая деятельность человека. По сути, понятие самодеятельности является одной из основных отличительных особенностей содержания системы ДОД.

С.Л. Рубинштейн пишет, что «субъект в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; но в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого» [12, с. 106].

Таким образом, направляя детскую самодеятельность, можно формировать личность человека. В данном случае, система ДОД является наиболее подходящей средой, способной по средствам содержания образования приобщить учащегося к лично созидательной деятельности, основанной на отношении к себе как к предмету и будущему результату. По мнению В.М. Межуева, «наличие способности так относиться к самому себе, и определяет уровень развития личности» [11, с. 81].

¹¹ Картина мира // Основы духовной культуры (Энциклопедический словарь педагогов). – Екатеринбург. 2000.

¹² Бим-Бад Б.М. Деятельность // Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 68-69.

Подводя итоги проведенного анализа, можно сформулировать следующие выводы:

1. В отличие от общего образования система дополнительного образования детей является персонифицированным видом образования, направлена на формирование у личности мотивации к саморазвитию, самосовершенствованию и творчеству, имеет добровольный характер, свободу выбора видов деятельности, отличается разнообразием образовательных программ и имеет приоритет личностного результата образования.
2. Основной отличительной особенностью содержания ДОД является ориентация на освоение различных видов деятельности, важнейшей из которых следует признать самодеятельность или личностно-созидательную деятельность, в ходе которой происходит свободное и сознательное преобразование личностью самой себя.
3. Направляя детскую самодеятельность, можно формировать картину мира личности (включающую мировоззрение, мировосприятие и мироощущение), которая должна раскрываться через содержание дополнительных общеразвивающих программ.
4. Разные направленности и разные виды деятельности в системе дополнительного образования отражают специфическую картину мира, тем самым снимая внутренние противоречия и удовлетворяя разнообразные запросы и потребности личности в обретении личностной полноты и целостности.
5. Осуществление таких функций, как формирование картины мира, восстановление личностной полноты и целостности, мотивация развития творчества и самореализации личности в культуре, которые должно выполнять содержание образования, может стать объединяющим основанием для разрозненных элементов ДОД.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буйлова Л.Н. Об особенностях формирования содержания дополнительного образования детей // Вестник образования. – 2007. – №20. – С. 58-64.
2. Гершунский Б.С. Философско-методологические обоснования стратегии развития образования в России. М.: Педагогика, 1993. 173 с.
3. Дейч Б.А. Дополнительное и основное образование: проблема демаркации // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2013. – №162. – С. 234-243.
4. Железнякова О.М. Феномен дополнительности в научно-педагогическом знании. М., 2012. 349 с.
5. Жидков В.С., Соколов К.Б. Искусство и картина мира. СПб, Алетейя, 2003. 464 с.
6. Каргина З.А. Дополнительное образование детей: размышления о понятии // Известия ВГПУ. – 2011. – №1. – С. 78-81.
7. Костин А.К. Система дополнительного образования детей в социокультурном развитии региона: автореф ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Костин Александр Константинович. М., 2007. 54 с.
8. Модель системы образования в эволюционной картине мира [Электронный ресурс] / Леонов В.Е. // Медицина и образование в Сибири: электронный научный журнал. – 2006. – №2. – Режим доступа: (http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=68).
9. Логинова Л.Г. Методология управления качеством дополнительного образования детей: монография. – М.: АПЕиПРО, 2003. 132 с.
10. Медынский Е.Н. Энциклопедия внешкольного образования. Том 1: Общая теория внешкольного образования. – М.: Госиздат, 1923. 138 с.
11. Межуев В.М. Культура и история. (Проблема культуры в философско-исторической теории марксизма). – М.: Политиздат, 1977. 199 с.
12. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. – 1986. – №4. – С. 101-108.
13. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1. – М.: Педагогика, 1980. 304 с.

Ostromukhova Polina Valer'evna

State budget establishment of additional education Children's Art Palace, Russia, St. Petersburg
E-mail: 18m.p@rambler.ru

The distinctive features of the content of additional education of children in Russia

Abstract. The additional education of children is the most favored area for the development of each child's personality. However, the integrity of the system is often in doubt in the scientific community. One of the reasons is absence of a single understanding of the nature, functions and features the content of an additional education. The solution of this problem is confronted with the lack of systemic research in this area. This paper analyzes the concept of additional education of children which should be complementary to general education according to scientists. The paper is used comparative analysis of general and additional education to identify the distinctive features of the additional education system. The criteria for analysis are: the goals of education the requirements for the teaching of educational programs, the content of education, the result of teaching of the educational programs. In the analysis of additional education managed to find an element of "content of education". Attention is drawn to its main functions, the most important of which is the formation of the world picture. The following conclusions are drawn: 1) an additional education belongs to complementary type of additionality with the general education dominant. 2) The contents of additional education is built on the basis of various activities under the direction of educational programs. 3) Each activity in the system of additional education of children forms a special world picture. 4) One of the most important features of additional education is the initiative. While initiative there is a free and conscious conversion of the person itself. 5) It is possible to form the world picture of a pupil, directing the children's initiative. The world picture should be disclosed by the content of the additional general developmental programs.

Keywords: the educational system; general education; additional education; complementary type of additionality; the content of an additional education of children; general developmental programs; direction of additional education; world picture; activity; initiative

REFERENCES

1. Buylova L.N. Ob osobennostyakh formirovaniya sodержaniya dopolnitel'nogo obrazovaniya detey // Vestnik obrazovaniya. – 2007. – №20. – S. 58-64.
2. Gershunskiy B.S. Filosofsko-metodologicheskie obosnovaniya strategii razvitiya obrazovaniya v Rossii. M.: Pedagogika, 1993. 173 s.
3. Deych B.A. Dopolnitel'noe i osnovnoe obrazovanie: problema demarkatsii // Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena. – 2013. – №162. – S. 234-243.
4. Zheleznyakova O.M. Fenomen dopolnitel'nosti v nauchno-pedagogicheskom znanii. M., 2012. 349 s.
5. Zhidkov V.S., Sokolov K.B. Iskusstvo i kartina mira. SPb, Aleteyya, 2003. 464 s.
6. Kargina Z.A. Dopolnitel'noe obrazovanie detey: razmyshleniya o ponyatii // Izvestiya VGPU. – 2011. – №1. – S. 78-81.
7. Kostin A.K. Sistema dopolnitel'nogo obrazovaniya detey v sotsiokul'turnom razvitii regiona: avtoref ... dis. d-ra ped. nauk: 13.00.01 / Kostin Aleksandr Konstantinovich. M., 2007. 54 s.
8. Model' sistemy obrazovaniya v evolyutsionnoy kartine mira [Elektronnyy resurs] / Leonov V.E. // Meditsina i obrazovanie v Sibiri: elektronnyy nauchnyy zhurnal. – 2006. – №2. – Rezhim dostupa: (http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=68).
9. Loginova L.G. Metodologiya upravleniya kachestvom dopolnitel'nogo obrazovaniya detey: monografiya. – M.: APEiPRO, 2003. 132 s.
10. Medynskiy E.N. Entsiklopediya vneshkol'nogo obrazovaniya. Tom 1: Obshchaya teoriya vneshkol'nogo obrazovaniya. – M.: Gosizdat, 1923. 138 s.
11. Mezhuev V.M. Kul'tura i istoriya. (Problema kul'tury v filosofsko-istoricheskoy teorii marksizma). – M.: Politizdat, 1977. 199 s.
12. Rubinshteyn S.L. Printsip tvorcheskoy samodeyatel'nosti // Voprosy psikhologii. – 1986. – №4. – S. 101-108.
13. Shatskiy S.T. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: V 2-kh t. T.1. – M.: Pedagogika, 1980. 304 s.