

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/41PDMN216.pdf>

Статья опубликована 19.04.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Власова Т.И. Фрактальный подход к гражданскому воспитанию современной российской молодёжи в ракурсе идей Антонио Грамши // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2

<http://mir-nauki.com/PDF/41PDMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37.012.1

Власова Татьяна Ивановна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону

Зав. кафедрой «Теория и методика профессионального образования»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: tvlasova@rambler.ru

Фрактальный подход к гражданскому воспитанию современной российской молодёжи в ракурсе идей Антонио Грамши

Аннотация. В статье обоснованы методологические возможности синергетической парадигмы для изучения гражданского воспитания в условиях становления гражданского общества в Российской Федерации. На основе фрактального подхода раскрыто содержание понятия «гражданское общество», понимаемого частью как горизонтально самоорганизованной системы, ориентированной на общественные интересы на основе принципов социальной солидарности, морали и гражданской позиции по отношению к властным структурам; раскрыто содержание понятия «гражданского воспитания» как самоорганизующейся системы взаимодействия между гражданско-ориентированной (социально значимой) информацией, общественным опытом и гражданской активностью индивидуальных акторов (дети, молодёжь, взрослые) в рамках социальных институтов (семья, образовательные и некоммерческие организации, общественные движения, партии и пр.). В статье представлен историко-смысловой контент гражданского идеала, который является аттрактором в современных кризисных условиях гражданского воспитания, а также обоснована организация «гегемонии» посредством формирования «органических интеллектуалов» Антонио Грамши в качестве шадящих аттракторов в процессе преодоления квазигражданских тенденций и рисков в духовно-патриотическом воспитании современной российской молодёжи.

Ключевые слова: образование; гражданское воспитание; идеи Антонио Грамши; гражданское общество; гражданский идеал; духовно-патриотическое воспитание; российская молодёжь; синергетическая методология; фрактальный подход в педагогике; аттрактор.

Актуальность гражданского воспитания обусловлена тем, что стремительное заимствование западных либеральных идей в горбачёвский период явилось фактором расшатывания российского общества, демонстрируя, с одной стороны, его дискретность, доходя до уровня рискогенности, с другой, демонстрируя нестабильность базовых социально-культурных элементов таких, как образование и воспитание. Именно с последними институтами были связаны определенные надежды на развитие гражданского общества в Российской Федерации, что не только не стало реальностью, но и выявило его

квазигражданское состояние, что предопределило выбор инновационного (фрактального) подхода к изучению педагогического явления – гражданского воспитания [6, 9].

При этом гражданское воспитание российской молодёжи в этот период осуществлялось в рамках традиционных педагогических парадигм [11], что обусловило поиск аналогов в мировой практике и общественности, направив наше исследование в сторону неомарксизма Антонио Грамши, философско-социологическое наследие которого в конце XX века стало особенно востребовано отечественными и зарубежными учеными [12]. Было создано и функционирует Международное общество Грамши [International Gramsci Society (IGS)] [2]. Мы же использовали не только теорию гегемонии, но и идеи об органической интеллигенции и её воспитании, что будет обосновано в настоящей статье с точки зрения фрактального подхода.

Методология исследования. При изучении современного состояния гражданского воспитания молодёжи, нами применена *синергетическая* парадигма (синергетика - от *греч.* synergetikos – совместный, согласованно действующий), которая позволила обосновать его как *сложноорганизованную систему*:

- во-первых, как *включенную подсистему* в пространство гражданского общества РФ, которое находится в стадии становления, что привело в совокупности к их неравновесному сочетанию, хаосу [10], предопределившего поиск аттракторов для её *самоорганизации*;

- во-вторых, как *неравновесную* систему, имеющую в то же время инвариантное ядро, повторяющееся в различных (поливариантных) способах реализации, на основе фрактальной закономерности, т.е. на основе воспроизводства самоподобных множеств [1] - приёмов реализации, которые позволят описать их в качестве педагогических принципов, выполняющих функции аттракторов для её *самоорганизации*.

Результаты исследования. Определение сущности феноменов гражданское общество и гражданское воспитание в современной России проведено на основе мирового опыта демократии, содержательно зафиксированного в международных документах [Всеобщая Декларация прав человека (1948), Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950)]. **Гражданское общество** – это горизонтально самоорганизованная система, в рамках которой действуют отдельные люди или некоммерческие организации, реализующие общественные интересы, контролирующие решения политической власти в стране проживания, в первую очередь. Основными принципами функционирования гражданского общества являются социальная солидарность, мораль и социальные действия, связанные с социокультурным и суверенным воспроизводством государства.

В современном глобализирующемся мире возникает вопрос об индивидуальных акторах (действующих субъектах), к которым присоединятся мигранты: могут ли последние стать «гражданскими акторами»? С точки зрения самоорганизующейся системы гражданского общества – ответ утвердительный, поскольку для выполнения социально значимых действий такие акторы становятся в данном процессе *аттракторами*, которые влияют на самоорганизацию гражданского общества, с одной стороны, с другой, дестабилизируют его с точки зрения размывания границ гражданского пространства страны пребывания.

Итак, в современных условиях увеличения мигрантских потоков во все страны Европы и Россию *первым аттрактором* в процессе гражданского воспитания можно считать мигрантов и государственную политику, связанную с их интеграцией.

Оформление гражданского общества и этапы его становления в Российской Федерации напрямую не связаны с предметом нашего исследования, однако, при определении

педагогических механизмов гражданского воспитания, становится очевидным, что любые акторы, будь они индивидуальные или коллективные субъекты, выступая в роли аттракторов, должны, как минимум, владеть определенным набором компетенций в сфере гражданского поведения.

В данном случае речь идет об ориентации на **гражданский идеал**. В истории России последний базировался на **идеологическом** или **утопическом** контенте [13]. Нами было выявлено содержание гражданского идеала, включающее инвариантный контент – «осознанная любовь к своему Отечеству, народу, языку, культуре, уважение верховной власти, подкрепленное Божией благодатью» [4], а также его вариативные контенты:

- идеологический - соборность, народность, самодержавие, которое призвано объединять нацию во имя Царства Божия на русской земле;
- утопический - идеи становления в человеке чувства собственного достоинства, независимости суждений, выбора идеалов, соответствующих личностным патриотическим устремлениям.

Опираясь на синергетическую парадигму, обнаруживаем разнонаправленное содержание гражданского идеала в периоды кризисов и революций, что не позволяет линейно осуществлять преобразования в любом обществе. При этом гражданский идеал как социокультурный механизм формирования гражданских компетенций акторов придает им определенную интенцию: либо *консервирующую* (опора на прошлое), либо *возрождающую* (прогнозируемое будущее).

Таким образом, смысловой контент гражданского идеала в современной модификации может стать *вторым аттрактором* в процессе гражданского воспитания, привести к консолидации общества вокруг возрождающейся национальной стратегии, не исключая поливариантные приёмы и способы педагогического управления межнациональным и поликонфессиональным взаимодействием.

Логика исследования потребовала рассмотрение «гражданского воспитания» с точки зрения фрактального подхода с учетом пролонгированного изучения формирования гражданской культуры старшеклассников и студентов.

Традиционное понимание представлено Б.М. Бим-Бадом в педагогическом энциклопедическом словаре (2002), а именно: гражданское воспитание – это «формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку осуществлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным. <...> ... определяется объективным состоянием государства, уровнем развития демократии и гуманности в обществе, востребованностью гражданских качеств его членов. <...> формирование опыта гражданского действия, позволяющего человеку практически реализовывать свои возможности в обществе» [7, с. 57].

По итогам социологического исследования, направленного на исследование механизмов формирования гражданской культуры учащейся молодежи, был сделан вывод о том, что общественные коммуникации в качестве инструмента в основном ориентированы на простое информирование акторов [13]. При этом в образовательных учреждениях был обнаружен устойчивый формализм, что приводило к ритуализации мероприятий, характерной особенностью которого являлось воспроизводство общественных стереотипов, социальных иллюзий и мифов. Было доказано, что гражданская социализация имела недостаточную практическую ориентацию, что затрудняло выход на гражданские действия. Молодёжь получала возможность распознавать гражданские ценности, что не становилось, однако, основанием для преодоления квазигражданских тенденций в обществе в целом.

Целесообразность обращения к национальным ценностям сквозь призму гражданского идеала стала очевидной с начала XXI века, поскольку *фрактальными* элементами гражданского общества стали: мировая политика двойных стандартов; молодёжный экстремизм; терроризм как способ политического насилия.

Изменились ли квазигражданские тенденции за прошедшие более чем десять лет в образовательных организациях? Нами было проведено изучение духовно-патриотического воспитания детей и молодёжи в юбилейный год победы России над фашистской Германией, которое в общем плане сопряжено с проблемой гражданского воспитания и стало основанием для выделения следующих современных рисков:

- мировоззренческая потеря поколения 90-х годов XX в.;
- распространение космополитизма в молодёжной среде;
- снижение статуса суверенитета стран как принципа в мировом устройстве;
- уничтожение отдельных наций и народностей;
- духовно-исторический разрыв в духовно-патриотическом воспитании;
- возникновение экстремизма в молодёжной среде;
- укоренение в общественном сознании квазипатриотизма;
- узурпация права на истинный патриотизм той или иной партией;
- замена реальных дел их виртуальными эквивалентами;
- симуляция духовно-патриотической активности [3].

Как видим, квазигражданское состояние общества не удалось преодолеть, что привело к ещё большей бессистемности гражданского воспитания, включая и провозглашение демократических принципов в образовании, в том числе, что требует изменения в методологии при педагогической организации данных процессов. Это предопределило изучение отмеченных тенденций на основе фрактального подхода, в рамках которого обнаруживаются аттракторы для перехода «... становящейся системы, характеризующейся хаотичностью ... к устойчивому, упорядоченному целому» гражданского воспитания [5, с. 148].

Итак, **гражданское воспитание** – это самоорганизующаяся система взаимодействия между гражданско ориентированной (социально значимой) информацией, общественным опытом и гражданской активностью индивидуальных акторов (дети, молодёжь, взрослые) в рамках социальных институтов (семья, образовательные и некоммерческие организации, общественные движения, партии и пр.). Фрактальные множества – это повторяющиеся циклы гражданского взаимодействия, что позволяет гражданскому воспитанию функционировать в кризисных условиях или становящегося гражданского общества в РФ.

В то же время традиционная организация гражданского воспитания, как показали исследования, функционирует вхолостую, что направило нас к использованию теории **гегемонии** Антонио Грамши. При этом нами учтены обоснованные им различия между Востоком и Западом, касающиеся взаимоотношений между государством и гражданским обществом в двух геополитических сферах. Так, известный учёный Джереми Лестер указывает, что «в знаменитом отрывке из второй "Тюремной тетради" Грамши утверждает: "На Востоке государство было всем, гражданское общество было первобытным и желатинообразным. На Западе существовали соответствующие отношения между государством и гражданским обществом и, когда государство шаталось, сразу же

обнаруживалась крепкая структура гражданского общества. Государство было только внешним рвом, за которым существовала мощная система крепостей и земляных укреплений, - более или менее многочисленных от одного государства к другому, само собой разумеется, но это обязательно требовало тщательной рекогносцировки каждой отдельной взятой страны"» [8].

При этом, по мнению Джереми Лестера, «для политиков предложенная Грамши основная политическая стратегия позиционной войны за гегемонию в рамках высокоразвитого гражданского общества все еще остается одним из наиболее вероятных и вдохновляющих путей к радикальному изменению сложившегося порядка» [8]. Социально-культурные и политические организации от церкви до партий смогут возглавить гегемонию, направленную на преодоление политических конфликтов, по мнению Грамши. Данный путь демонстрирует, что найден щадящий способ гражданского преобразования.

Далее, функция поддержки гегемонии, согласно А. Грамши, отведена «органическим интеллектуалам» (идеологам-практикам, формирующим интеллектуальный климат в обществе). Органическую интеллигенцию он противопоставляет интеллигенции традиционной, ошибочно воспринимающей себя как отдельный класс, тогда как объективно является наёмными работниками умственного труда на службе правящего класса. На деле органическая интеллигенция является самой активной частью класса: тогда как задача традиционной интеллигенции — идеологически обосновывать статус-кво, задача органической — требовать его изменение в интересах трудящихся классов. Грамши считал, что любой человек становится органическим интеллектуалом, сознательно участвуя в политической борьбе, соединяя в ней теоретическую работу с практической борьбой за интересы своего класса [8].

На основе фрактального подхода и в ракурсе идей Антонио Грамши «органические интеллектуалы» становятся аттрактором в гражданском воспитании, щадящим образом преобразуя гражданское общество в условиях кризиса. При этом целесообразно преодолеть стереотипы и иллюзии относительно того, что западные гражданские ценности возможно в короткие сроки «перенести» на российскую почву, решив задачу по равноправному сотрудничеству на основе суверенного государственного партнерства.

Таким образом, осмысление гражданского воспитания современной российской молодёжи в ракурсе идей Антонио Грамши на основе фрактального подхода позволило нам определить базовый *аттрактор* – это интеграция духовно-патриотических идей российской интеллигенции с гражданскими компетенциями, которые включены в федеральные стандарты на всех уровнях образования, а также преодоление декларированных гражданских прав, подкрепленных иррациональными утопическими устремлениями, что в условиях санкций и частичной изоляции России выполнит задачу по национальному сплочению, стабилизации государственности, открывая перспективы для подлинной модернизации всех сторон жизнедеятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсланов В.В. Толковый англо-русский словарь по нанотехнологии.- М. 2009. В.В. Арсланов [Электронный ресурс] <http://nanotech.academic.ru>.
2. Виртуальная лаборатория: Антонио Грамши. [Электронный ресурс] <http://ru.vlab.wikia.com/wiki>; Официальный сайт Международного общества Грамши [Электронный ресурс] <http://www.internationalgramscisociety.org/>.
3. Власова Т.И. Духовно-патриотическое воспитание современной молодежи: вызовы и риски [Текст] / Т.И. Власова, Б.Ч. Месхи, В.В. Абрахова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. 2015. №8 (103). С. 4-10.
4. Власова Т.И. Историко-культурный генезис «гражданского идеала» в России как символично-ценностный коммуникативный процесс [Текст] / Т.И. Власова // Вестник волгоградской академии МВД России. 2007. №1 (4). С. 54-65.
5. Войцехович В.Э. Синергетическая концепция фракталов [Текст] / В.Э. Войцехович. // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция. 2003.
6. Голенкова З.Т. Проблемы становления гражданского общества в современной России [Текст] / З.Т. Голенкова // Академический вестник. 2012. №2 (20). С. 5-7. 10.
7. Гражданское воспитание. // Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / М.: Большая Российская энциклопедия. 2002. С. 57.
8. Джереми Лестер Теория гегемонии Антонио Грамши и её современное звучание [Электронный ресурс] // <http://www.politnauka.org/>.
9. Заславская Т.И. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений [Текст] / Т.И. Заславская, В.А. Ядов // Социология и общество: пути взаимодействия: материалы пленарного заседания, под ред. Г.В. Осипова, М.К. Горшкова. М.: ВЕЧЕ. 2010. С. 91-107.
10. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. Б.И. Кононенко. [Электронный ресурс] 2003 // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture.
11. Федотова О.Д. Парадигмальные основания теории воспитания в контексте проблемы аффирмативности // Известия Южного отделения Российской академии образования. 2004. №6. С. 58.
12. Федотова О.Д., Соловьева Л.В. Педагогическое наследие Антонио Грамши как объект зарубежного научного дискурса // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №11 (55). С. 379-393.
13. Щербачева С.А. Коммуникативный аспект формирования гражданской культуры учащейся молодежи: дисс ... канд. соц. наук [Текст] – Ростов – на - Дону, 2004 // <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>.

Vlasova Tat'yana Ivanovna

Don State Technical University, Russia, Rostov on Don

E-mail: tvlasova@rambler.ru

Fractal approach to civic education of modern Russian youth according to the ideas of Antonio Gramsci

Abstract. The article justified methodological potential synergetic paradigm for the study of civic education in the conditions of formation of new civil society in Russia. The author uses a fractal approach as methodological optic.

On this basis, the content of "civil society" concept as horizontal self-organized system focused on the public interest on the basis of the principles of social solidarity, morality and citizenship in relation to the power structures is defined.

Also the concept of "civic education" is disclosed. This concept is treated as a self-organizing interchange system between the civil-oriented (socially significant) information, social experience and civil activity of individual actors (children, youth, adults) in the framework of social institutions (family, educational and non-profit organizations, social movements, parties and so on). The article presents the semantic content of the civil ideal. Civic ideal as an attractor in today's crisis conditions of civic education is interpreted. The author reveals the peculiarities of understanding of the concept of "hegemony" as the basis for the formation of "organic intellectuals" in the work of Antonio Gramsci.

Keywords: education; civic education; ideas of Antonio Gramsci; civil society; civic ideal; patriotic education; russian youth; synergetic methodology; fractal approach in pedagogy; attractor

REFERENCES

1. Arslanov V.V. Tolkovyy anglo-russkiy slovar' po nanotekhnologii.- M. 2009. V.V. Arslanov [Elektronnyy resurs] <http://nanotech.academic.ru>.
2. Virtual'naya laboratoriya: Antonio Gramshi. [Elektronnyy resurs] <http://ru.vlab.wikia.com/wiki>; Ofitsial'nyy sayt Mezhdunarodnogo obshchestva Gramshi [Elektronnyy resurs] <http://www.internationalgramscisociety.org/>.
3. Vlasova T.I. Dukhovno-patrioticheskoe vospitanie sovremennoy molodezhi: vyzovy i riski [Tekst] / T.I. Vlasova, B.Ch. Meskhi, V.V. Abraukhova // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. 2015. №8 (103). S. 4-10.
4. Vlasova T.I. Istoriko-kul'turnyy genezis «grazhdanskogo ideala» v Rossii kak simvoliko-tsennostnyy kommunikativnyy protsess [Tekst] / T.I. Vlasova // Vestnik volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2007. №1 (4). S. 54-65.
5. Voytsekhovich V.E. Sinergeticheskaya kontseptsiya fraktalov [Tekst] / V.E. Voytsekhovich. // Sinergeticheskaya paradigma. Chelovek i obshchestvo v usloviyakh nestabil'nosti. – M.: Progress-Traditsiya. 2003.
6. Golenkova Z.T. Problemy stanovleniya grazhdanskogo obshchestva v sovremennoy Rossii [Tekst] / Z.T. Golenkova // Akademicheskii vestnik. 2012. №2 (20). S. 5-7. 10.
7. Grazhdanskoe vospitanie. // Pedagogicheskiiy entsiklopedicheskiy slovar' [Tekst] / M.: Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya. 2002. S. 57.
8. Dzheremi Lester Teoriya gegemonii Antonio Gramshi i ee sovremennoe zvuchanie [Elektronnyy resurs] // <http://www.politnauka.org/>.
9. Zaslavskaya T.I. Sotsial'nye transformatsii v Rossii v epokhu global'nykh izmeneniy [Tekst] / T.I. Zaslavskaya, V.A. Yadov // Sotsiologiya i obshchestvo: puti vzaimodeystviya: materialy plenarnogo zasedaniya, pod red. G.V. Osipova, M.K. Gorshkova. M.: VEChE. 2010. S. 91-107.
10. Kononenko B.I. Bol'shoy tolkovyy slovar' po kul'turologii. B.I. Kononenko. [Elektronnyy resurs] 2003 // http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture.
11. Fedotova O.D. Paradigmal'nye osnovaniya teorii vospitaniya v kontekste problemy afirmativnosti // Izvestiya Yuzhnogo otdeleniya Rossiyskoy akademii obrazovaniya. 2004. №6. S. 58.
12. Fedotova O.D., Solov'eva L.V. Pedagogicheskoe nasledie Antonio Gramshi kak ob"ekt zarubezhnogo nauchnogo diskursa // Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy nauchnyy zhurnal). 2015. №11 (55). S. 379-393.
13. Shcherbacheva S.A. Kommunikativnyy aspekt formirovaniya grazhdanskoy kul'tury uchashcheyasya molodezhi: diss ... kand. sots. nauk [Tekst] – Rostov – na - Donu, 2004 // <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>.