

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/37PDMN216.pdf>

Статья опубликована 11.05.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Фомичев А.В. Организационно-содержательное обеспечение процесса формирования и развития деятельности самообразования педагога физической культуры // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <http://mir-nauki.com/PDF/37PDMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37

**Фомичев Артем Владимирович**

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Россия, Нижний Новгород  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: aartemk@mail.ru

## **Организационно-содержательное обеспечение процесса формирования и развития деятельности самообразования педагога физической культуры**

**Аннотация.** Ведущим фактором обеспечения качества и непрерывного профессионального роста педагога является деятельность самообразования. В этом случае особое значение приобретает изучение системы деятельности самообразования педагога и возможности достижения социально задаваемого уровня готовности к ней.

Анализ научной литературы показывает, что попытки по решению проблемы развития готовности педагога физической культуры к деятельности самообразования предпринимаются, но их следует характеризовать как поисковые и аспектные.

В данном исследовании разработан концептуальный подход и базовые условия, создана модель измерения и регуляции, выявлены приоритеты организационно-содержательного обеспечения процессов формирования и развития готовности педагогов физической культуры к деятельности самообразования.

В результате создана персонифицированная профессионально-ориентированная обучающая среда, психолого-педагогического блока с ориентацией на формирование интегральной личности педагога. Результаты исследования могут быть востребованы преподавателями физической культуры в их практической деятельности, а так же для технологической разработки содержательного и процессуального обеспечения курсов повышения квалификации педагогов.

**Ключевые слова:** готовность; деятельность самообразования; модель; организационно-содержательное обеспечение; повышение квалификации; педагог; развитие; система; специальный курс; условия

В настоящее время система подготовки педагога недостаточно ориентирована на формирование потребности в творческой самообразовательной деятельности, в постоянном профессиональном самообразовании и заложенной необходимости совершенствования себя и своих учеников. В связи с этим возникает необходимость исследования проблемы деятельности самообразования педагога в современных условиях.

Содержательное и процессуальное обеспечение деятельности самообразования на социально-потребном уровне невозможно без понимания ее сущности. Когда речь идет о педагогах, то привычный термин «самообразование» трактуется широко, и как саморазвитие, самовоспитание, самосозидание, самооценка, самостроительство собственной личности и тому подобное.

Анализ литературных источников по психологии и педагогики, связанных с самообразованием показал, что изучены важнейшие вопросы теории и практики самообразования [1, 2, 3, 4, 6 и др.]. Можно констатировать, что разработан целый ряд общетеоретических положений касающихся деятельности самообразования. Однако следует отметить недостаточность и противоречивость концептуальных положений понимания его сущности; недостаточность содержательного и организационного обеспечения предметной и персональной самообразовательной деятельности педагогов; не обоснованы условия, влияющие на личностно-профессиональное развитие педагога и эффективность процесса самообразования.

Самообразование и его проблемы рассматриваются в контексте непрерывного образования (интегральное образование, дающее возможность человеку адаптироваться к жизнедеятельности вообще и профессиональной деятельности в частности), то есть идея повышения профессионального образования, квалификации.

В современных условиях образовательная ситуация требует, чтобы педагог осознавал необходимость своего личностного и профессионального развития. В связи с увеличением знаний общества, расширением сферы педагогического воздействия к педагогу предъявляются большие требования в саморазвитии, расширении эрудиции и миропонимания, помогающие ему соответствовать требованиям окружающей действительности. Развитие педагога должно происходить опережающими темпами по сравнению с уровнем социального окружения.

Результаты исследования готовности педагога физической культуры к деятельности самообразования позволяют констатировать тот факт, что эта деятельность является социально-педагогической системой, которая функционирует и развивается на основе присущих ей закономерностей и условий реализации. При этом катализатором процесса самообразования являются противоречия между развивающимися педагогическими технологиями, требующими повышения квалификации педагога физической культуры, и устойчивым уровнем имеющейся квалификации, не соответствующим этому развитию.

Готовность рассматривается нами как интегральное образование личности, характеризующееся составом компонентов и отношениями между ними. Информационный компонент связан с наличием и уровнем реализации соответствующих знаний. Операциональный компонент характеризуется наличием и уровнем владения способами профессиональной деятельности. Мотивационный компонент связан с наличием и уровнем проявления потребностей, ценностных ориентаций, установок по отношению к профессиональной деятельности [5, 9, 10].

Полученные данные исследования уровня компонентов готовности (мотивационного, информационного и операционального) к деятельности самообразования педагогов физической культуры позволяют сделать вывод, что отмечается её недостаточность в организационно-содержательном обеспечении индивидуальной (персональной) деятельности самообразования. В ходе нашего исследования выяснилось, что задачи формирования готовности педагогов физической культуры к деятельности самообразования решаются эпизодически и произвольно, не всегда корректно, основываясь на личный опыт и опыт

окружающих педагогов. Таким образом, наблюдается эмпирический подход, а не научно обоснованный.

В результате исследования уровня деятельности самообразования педагогов физической культуры позволили выявить в ней преобладание внешней активизации, отсутствие системности, приоритетность формальной оценки процесса (есть – нет), а не конкретного результата, неэффективность проектирования. С точки зрения социального запроса, полученные результаты не отражают достаточный уровень продуктивности деятельности самообразования педагога физической культуры.

Такое нежелательное положение дел определяется целым рядом факторов: неполнотой реализации структуры деятельности самообразования; её недостаточной активностью, низким уровнем самостоятельности (внутренней мотивации); потребности в помощи; преобладанием внешней активизации; неадекватностью целевых установок; эпизодическим (бессистемным) характером деятельности самообразования. Выше приведённые данные являются наглядным примером для педагогов физической культуры при определении первоочередных опорных точек в организационно-содержательном обеспечении процессов формирования и развития готовности к деятельности самообразования.

Несмотря на важность самообразования в повышении качества профессиональной деятельности, констатируем тот факт, что на данном этапе организация и содержание самообразования педагога физической культуры осуществляется далеко не на должном уровне. Становится очевидной необходимость повышения эффективности деятельности самообразования.

Разработанная в процессе исследования модель организационно-содержательного обеспечения процесса формирования и развития деятельности самообразования педагога физической культуры, была апробирована в условиях повышения их квалификации. Педагогический эксперимент состоял в реализации разработанного спецкурса [7]. Эксперимент проводился на базе Нижегородского института развития образования. Педагоги были разделены на 6 групп, по 20-25 человек в каждой. Общее количество педагогов принявших участие 180.

В процессе эксперимента (до и после) фиксировались показатели компонентов (информационный, мотивационный, организационный) готовности педагогов к деятельности самообразования. Определялась их динамика (по отношению к исходным данным) под влиянием реализации специального курса [8].

Организация экспериментальной деятельности включала отбор участников (группы, виды педагогической специализации), их мотивацию на предлагаемую образовательную программу спецкурса, представление информации по темам спецкурса, выявление исходного уровня показателей компонентов готовности, консультационное обеспечение, проектирование и самопроектирование деятельности самообразования.

Технология оценивания уровня готовности представляется из оценивания каждого ее компонента. А именно, самооценивания различных способов реализации профессиональных функций (операциональный компонент), выбор отношений к ситуации достижения по средством анкетирования (мотивационный компонент) и тестовые задания на основе воспроизведения знаний и стандартного оперирования ими (информационный компонент).

Исследование компонентов готовности педагогов физической культуры к деятельности самообразования с выявлением особенностей и уровней их проявлений позволило создать систему организационно-содержательного обеспечения формирования и развития деятельности самообразования в процессе повышения квалификации. Разработанный

спецкурс «Регуляция деятельности самообразования педагога» является базовым компонентом системы.

При создании системы организационно-содержательного обеспечения необходимо учитывать потребности специалистов (выявленным в ходе исследования), типичные запросы в связи с профессиональным развитием; имеющиеся представления о современном содержании деятельности самообразования педагога; специфику профессиональной деятельности (по объекту, средствам, процессу, системе, условиям, результату); учет содержания всех модулей образовательной программы курсов повышения квалификации педагогов физической культуры. Реализация системы должна осуществляться на основе формирования рефлексивно-инновационной среды, которая стимулирует творчество по созданию индивидуальной программы самообразования.

Формирование готовности педагога физической культуры к деятельности самообразования происходит в четыре этапа (информационный, мотивационный, операциональный и рефлексивный), а их реализация с учетом создания условий, исходя из принципа необходимости и достаточности.

Установлено, что реализация системы организационно-содержательного обеспечения формирования и развития в процессе курсовой подготовки повышает уровень готовности к деятельности самообразования педагогов физической культуры. Реализация экспериментальной программы на основе погружения педагогов физической культуры в рефлексивно-проектную деятельность и организация её в виде этапов и циклов способствовали повышению уровня готовности к деятельности самообразования по всем компонентам – информационному, операциональному и мотивационному.

Особенностью формирования готовности к деятельности самообразования является ориентирование педагогов на адекватность содержательного наполнения деятельности самообразования содержанию профессиональной деятельности. Сравнительный анализ групповых (по педагогическим специализациям) значений исследуемых показателей позволяет предположить наличие функциональной (то есть в рамках функций своей педагогической работы) ориентации в содержательном обеспечении деятельности самообразования педагогов.

Возможно, на этапе идентификации (овладение базовыми алгоритмами), связанном с формированием деятельности самообразования, такая ориентировка необходима, хотя бы с точки зрения становления положительной мотивации к деятельности самообразования. На этапах индивидуализации и особенно персонализации содержательное обеспечение деятельности самообразования должно быть соразмерно социальным запросам не только профессионального, но и личностного развития педагога любой специализации.

Наиболее высокий прирост имеют показатели операционального компонента готовности к деятельности самообразования по отношению к другим её компонентам. Привлекая данные, полученные в ходе опроса, можно полагать, что это связано с пониманием слушателями их приоритетности в обеспечении деятельности самообразования и успешностью овладения алгоритмами их реализации в процессе обучения на курсах повышения квалификации. Основываясь на полученные результаты можно предположить, что разработанное содержательное обеспечение процесса формирования и развития готовности к деятельности самообразования педагогов физической культуры продуктивно в процессе повышения квалификации. Реализация разработанного педагогического обеспечения процесса развития самообразования педагогов физической культуры доказала его целесообразную результативность.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективном влиянии образовательной деятельности в системе повышения квалификации на основе реализации экспериментального спецкурса на развитие готовности педагога физической культуры к деятельности самообразования. В процессе реализации экспериментальной программы, слушатели, постепенно развивая возможности реализации формируемой системы действий, все более компетентно определяют организационно-содержательное обеспечение деятельности самообразования. При этом по мере оптимизации такого обеспечения повышается роль самоуправления. Постепенно такое самоуправление становится определяющим в формировании и достижении результата.

Наряду с обозначенными целевыми направлениями исследования, выявился круг и других направлений. Актуальными в этом плане являются такие направления возможных исследований, как организационно-содержательное обеспечение формирования готовности педагогов физической культуры к деятельности самообразования в условиях базового профессионального образования; создание оптимизирующих социальных механизмов по мониторингу деятельности самообразования педагога; психолого-педагогические аспекты персонального подхода в проектировании системы деятельности самообразования педагога.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.Л. Общество и образование: Социокультурный профиль России / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2002. – №6. – С. 20-29.
2. Браже, Т.Г. Потенциал гуманитарной культуры взрослого как фактор личностного развития / Практическая андрагогика. Книга 2. Опережающее образование взрослых: колл. моногр. / под ред. В.И. Подобеда, А.Е. Марона. – Изд. 2-е, доп. – СПб.: ИОВ РАО, 2009. – С. 52-108.
3. Громцева, А.К. Самообразование как социальная категория / А.К. Громцева. – Л.: ЛГПИ, 1976. – 88 с.
4. Закиров, Г.С. Организация самообразования учащейся молодежи. 2-е изд.; дополн / Г.С. Закиров. – Казань: КГПУ, 2000. – 165 с.
5. Игнатъев, П.В. Технология проектирования физической подготовки учащихся образовательных организаций: методическое пособие / П.В. Игнатъев. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2016. – 138 с.
6. Пшебельский, П.Г. Сущность и основные принципы педагогического самообразования // Содержание и методика самообразования педагогов-воспитателей: Сб. научлр. / Отв. ред. П.Г. Пшебельский. – М.: АПН СССР, 1984. – С. 4-8.
7. Фомичев А.В., Фомичева Е.Н. Модель обеспечения развития деятельности самообразования педагога физической культуры в процессе повышения квалификации / Фомичев А.В., Фомичева Е.Н. // В мире научных открытий. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – №11.4 (71). С. 1625-1634.
8. Фомичев А.В. Содержательное обеспечение спецкурса «Регуляция деятельности самообразования педагога» в рамках процесса повышения квалификации / А.В. Фомичев // Нижегородское образование. – Нижний Новгород, 2011. – №3. С. 195-200.
9. Фомичева, Е.Н. Формирование готовности студентов-будущих педагогов физической культуры к воспитательной деятельности с подростками девиантного поведения: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Фомичева Елена Николаевна. – Нижний Новгород, 2010. – 29 с.
10. Чичикин, В.Т. Структура и регуляция профессиональной готовности педагога физической культуры. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. – 256 с.



**Fomichev Artem Vladimirovich**

Institute of Education Development, Russia, Nizhny Novgorod

E-mail: aartemk@mail.ru

## **Organization and content support for the process of formation and development of physical education teachers readiness for self-education activity**

**Abstract.** The self-education activity is the leading factor for quality and professional development of a teacher. In this case the analysis of teacher self-education system and possibility to achieve the needed level has a high importance.

The analysis of professional written works shows that there are some efforts to develop physical education teachers readiness for self-education activity but they are characterized as searching efforts.

In this research we developed a conceptual approach and basic conditions, we created a model for measurement and regulation, we detected priorities organizing and content support for the process of formation and development of physical education teachers readiness for self-education activity.

As a result personal professionally oriented teaching environment of Psychology and Education block was created, it is aimed to form an integral personality. The research results can be in demand of physical education teachers for their practical work as well as for creating content for teachers professional training courses.

**Keywords:** readiness; self-education activity; model; organizing and content support; professional training; teacher; development; system; special courses; conditions

## REFERENCES

1. Andreev, A.L. Obshchestvo i obrazovanie: Sotsiokul'turnyy profil' Rossii / A.L. Andreev // *Pedagogika*. – 2002. – №6. – S. 20-29.
2. Brazhe, T.G. Potentsial gumanitarnoy kul'tury vzroslogo kak faktor lichnostnogo razvitiya / *Prakticheskaya andragogika. Kniga 2. Operezhayushchee obrazovanie vzroslykh: koll. monogr. / pod red. V.I. Podobeda, A.E. Marona*. – Izd. 2-e, dop. – SPb.: IOV RAO, 2009. – S. 52-108.
3. Gromtseva, A.K. Samoobrazovanie kak sotsial'naya kategoriya / A.K. Gromtseva. – L.: LGPI, 1976. – 88 s.
4. Zakirov, G.S. Organizatsiya samoobrazovaniya uchashcheysya molodezhi. 2-e izd.; dopoln / G.S. Zakirov. – Kazan': KGPU, 2000. – 165 s.
5. Ignat'ev, P.V. Tekhnologiya proektirovaniya fizicheskoy podgotovki uchashchikhsya obrazovatel'nykh organizatsiy: metodicheskoe posobie / P.V. Ignat'ev. – N. Novgorod: Nizhegorodskiy institut razvitiya obrazovaniya, 2016. – 138 s.
6. Pshebel'skiy, P.G. Sushchnost' i osnovnye printsipy pedagogicheskogo samoobrazovaniya // *Soderzhanie i metodika samoobrazovaniya pedagogov-vospitateley: Sb. nauchlr. / Otv. red. P.G. Pshebel'skiy*. – M.: APN SSSR, 1984. – S. 4-8.
7. Fomichev A.V., Fomicheva E.N. Model' obespecheniya razvitiya deyatel'nosti samoobrazovaniya pedagoga fizicheskoy kul'tury v protsesse povysheniya kvalifikatsii / Fomichev A.V., Fomicheva E.N. // *V mire nauchnykh otkrytiy*. – Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyy tsentr, 2015. – №11.4 (71). S. 1625-1634.
8. Fomichev A.V. Soderzhatel'noe obespechenie spetskursa «Regulyatsiya deyatel'nosti samoobrazovaniya pedagoga» v ramkakh protsessa povysheniya kvalifikatsii / A.V. Fomichev // *Nizhegorodskoe obrazovanie*. – Nizhniy Novgorod, 2011. – №3. S. 195-200.
9. Fomicheva, E.N. Formirovanie gotovnosti studentov-budushchikh pedagogov fizicheskoy kul'tury k vospitatel'noy deyatel'nosti s podrostkami deviantnogo povedeniya: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01 / Fomicheva Elena Nikolaevna. – Nizhniy Novgorod, 2010. – 29 s.
10. Chichikin, V.T. Struktura i regulyatsiya professional'noy gotovnosti pedagoga fizicheskoy kul'tury. – Nizhniy Novgorod: Nizhegorodskiy institut razvitiya obrazovaniya, 2011. – 256 s.