

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/34PSMN216.pdf>

Статья опубликована 29.04.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Склеинис В.А. Сопоставительный анализ семантических универсалий оценки представлений о себе и типа жизненного сценария личности // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2
<http://mir-nauki.com/PDF/34PSMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.95

Склеинис Виктор Александрович

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский академический университет»
Магаданский институт экономики
Филиал в г. Магадан, Россия, Магадан
Доцент кафедры «Математических и гуманитарных наук»
Кандидат психологических наук
E-mail: kartiala@list.ru

Сопоставительный анализ семантических универсалий оценки представлений о себе и типа жизненного сценария личности

Аннотация. Статья посвящена анализу результатов семантического исследования представлений о себе испытуемых с различным типом жизненного сценария личности. Рассматривая процесс осуществления жизненного сценария как его проецирование на нижележащие структуры, автор проводит параллели между жизненным сценарием личности и элементами ядерного слоя образа мира, представляющими собой смысловые структуры, обладающие функцией смыслообразования. При этом процесс реализации сценария представляет собой, на наш взгляд, его проецирование на нижележащие смысловые структуры, соотносимые с семантическим слоем образа мира.

В работе осуществляется сопоставительный анализ семантических универсалий представлений о себе испытуемых с различным типом жизненного сценария личности. Показано, что различия в семантических универсалиях оценивания представлений о себе испытуемых с различным типом жизненного сценария соответствуют особенностям, присущим каждому из типов жизненного сценария личности.

Ключевые слова: образ мира; трёхслойная модель структуры образа мира; семантические структуры; семантический дифференциал; личностный семантический дифференциал; семантические универсалии; жизненный сценарий личности

В настоящее время существует большое число работ, описывающих специфические особенности образа мира, обусловленные включенностью в образ жизни профессиональной деятельности. При этом заслуживает внимания тот факт, что профессионально детерминированные особенности образа мира обнаруживаются на уровне перцептивного и семантического слоёв образа мира, в то время как ядерный слой чаще всего проявляет инвариантность по отношению к системе деятельностей, включённых в образ жизни.

В работах В.П. Серкина [10, 11] данные о сходстве образов жизни школьников и их родителей, проявляющегося в корреляции оценок времени наступления значимых событий

рассматриваются как косвенное эмпирическое подтверждение концепции жизненных сценариев Э. Бёрна. [2] в наших работах [6] было показано сходство семантических профилей оценивания своего образа жизни, а также типов жизненного сценария подростков и их родителей, однако проблеме изучения взаимосвязи структур образа мира и параметров жизненного сценария в настоящее время уделено недостаточно внимания.

Рассматривая образ мира как интегральную иерархизированную систему значений субъекта, В.П. Серкин выделяет в его структуре три слоя. Первый слой – перцептивный. Содержание данного слоя представлено совокупностью модальных (локализованных в пространственно-временном континууме объектов. Несмотря на то, что объекты перцептивного слоя модальны, на них могут оказывать влияние вышележащие структуры, воплощаясь в модальных признаках объекта (размер, продолжительность и др.). Семантический слой образа мира представляет собой совокупность амодальных отношений субъекта к актуально воспринимаемым или представляемым объектам слоя перцептивного. Ядерный слой образа мира представляет собой совокупность устойчивых амодальных смысловых структур, которые, в отличие от структур слоя семантического являются инвариантными по отношению к актуально воспринимаемым объектам.

Структуры образа мира находятся в процессе непрерывного взаимодействия. Семантический слой выполняет роль промежуточного звена между перцептивным и ядерным слоями, обеспечивая взаимодействие между ними. С одной стороны, ядерный слой образа мира управляет семантическим, проецируя на него часть отношений и, таким образом, оказывая влияние на процесс восприятия. С другой стороны, отношения к объектам, возникающие в процессе деятельности, находят отражение в семантическом слое и могут передаваться ядерному слою, включаясь в его структуру.

В концепции транзактного анализа под сценарием понимается бессознательный план жизни, в котором субъект размечает длительные отрезки жизни, наполняя их деятельностью, времяпрепровождением и играми. Формирование жизненного сценария личности осуществляется в раннем детстве под влиянием родительских директив. Последующая реализация сценария осуществляется под влиянием стресса или при возникновении ситуации, похожей на сценарную.

Важным аспектом рассмотрения жизненных сценариев является их классификация. В качестве одного из оснований классификации жизненных сценариев Э. Бёрн рассматривает жизненную позицию, занимаемую субъектом по отношению к себе и окружающим. На основании данного критерия выделяется три типа жизненного сценария. [12]

Сценарий «победителя» связан с простым и успешным достижением поставленных целей и опорой на собственные силы в процессе их достижения. Сценарий побеждённого характеризуется либо невозможностью реализации цели, либо цель реализуется, но её реализация не приносит удовлетворения. Наконец, сценарий побеждённого характеризуется размеренным и стабильным течением жизни. [2]

Процесс реализации жизненного сценария личности может, на наш взгляд, быть рассмотрен как проекция сценарных паттернов на нижележащие структуры. Согласно Э. Бёрну, в процессе реализации сценария его носитель наделяет окружающих людей определёнными ролями, а также наполняет смыслом события, связанные с реализацией сценария. [7, 8] Исходя из рассмотрения жизненного сценария как структуры ядерного слоя, мы можем описать данный процесс как воплощение жизненного сценария в семантическом слое образа мира, следствием которого является изменение семантического оценивания объектов под влиянием сценарных структур.

Рассматривая процесс осуществления жизненного сценария как его проецирование на нижележащие структуры, мы можем говорить о возможности проведения параллели между данным процессом и феноменом смыслообразования, описанным Д.А. Леонтьевым. Согласно Д.А. Леонтьеву [5], смысловая сфера личности представляет собой систему, образованную находящимися на различных уровнях смысловыми структурами. Высший уровень данной системы образуют ценности субъекта, оказывающие на нижележащие уровни смыслообразующее воздействие. Соответственно, можно говорить о возможности проведения параллели между жизненным сценарием личности и элементами ядерного слоя образа мира, представляющими собой смысловые структуры, обладающие функцией смыслообразования. При этом процесс реализации сценария представляет собой, на наш взгляд, его проецирование на нижележащие смысловые структуры, соотносимые с семантическим слоем образа мира.

Процедура проведения исследования выглядела следующим образом. С помощью специально разработанной анкеты, основанной на опроснике С.П. Лукьяновой [4], а также данных С.П. Гурской [3], было сформировано три группы испытуемых, различающихся по типу жизненного сценария личности: победитель (37 человек), непобедитель (55 человек), побеждённый (27 человек). Для дифференциации типов жизненного сценария личности использовались вопросы о типичных для испытуемого жизненных ролях, повторяющихся приятных и неприятных ситуациях, ранних детских воспоминаниях, а также ряд вопросов, в которых испытуемому предлагалось написать о себе сказку о себе.

Одним из проявлений жизненного сценария личности в семантических структурах является оценивание представлений о себе. Для изучения оценки испытуемым представлений о себе нами использовался личностный семантический дифференциал [13].

Обработка полученных данных производилась методом семантических универсалий. Суть данного метода состоит в выявлении дескрипторов, по которым объект одинаковым образом оценивается значимым числом испытуемых. В семантическую универсалию групповой оценки стимула входят дескрипторы, средние значения которых входят в интервал, образуемый при отступе от каждого из краёв диапазона размаха средних 10% (для 90%-х универсалий), 20% (для 80%-х) или 25% (для 75%-х) диапазона. Полученные универсалии представлены в таблице 1.

Таблица 1
Семантические универсалии групповой оценки представлений о себе испытуемыми с типом различным типом жизненного сценария»¹

Тип жизненного сценария личности	Победитель	Непобедитель	Побеждённый
Универсалия по 75% интервалу	обаятельный (1,96) сильный (1,90) добросовестный (2,15) <i>открытый (1,46)</i> добрый (1,75) деятельный (1,78) отзывчивый (2,03) <i>решительный (1,43)</i> <i>энергичный (1,88)</i>	обаятельный (1,88) сильный (1,35) разговорчивый (1,33) добросовестный (2,01) <i>открытый (1,19)</i> добрый (1,5) деятельный (1,43) отзывчивый (1,94) <i>решительный (1,35)</i>	обаятельный (1,28) сильный (1,2) разговорчивый (1) добросовестный (1,12) <i>упрямый (1,12)</i> добрый (1,6) деятельный (1,12) отзывчивый (1,6) справедливый (1,88)

Жирным шрифтом выделены дескрипторы, различающиеся у групп испытуемых с типами жизненного сценария «победитель» и «непобедитель», *курсивом* выделены дескрипторы, которыми универсалии групп испытуемых с типами жизненного сценария «победитель» и «непобедитель» отличаются от универсалий испытуемых с типом жизненного сценария «побеждённый».

Тип жизненного сценария личности	Победитель	Непобедитель	Побеждённый
	справедливый (2,37) дружелюбный (2,03) уверенный (1,59) общительный (2,09) честный (1,93) самостоятельный (2,34)	<i>энергичный (1, 39)</i> справедливый (2,09) дружелюбный (2,13) уверенный (1,64) <i>общительный (1,66)</i> честный (1,82) самостоятельный (2,05)	дружелюбный (2,13) честный (1,84) самостоятельный (1,16)
Универсалия по 80% интервалу	обаятельный (1,96) сильный (1,90) добросовестный (2,15) открытый (1,46) добрый (1,75) <i>деятельный (1,78)</i> отзывчивый (2,03) <i>решительный (1,43)</i> <i>энергичный (1, 88)</i> справедливый (2,37) дружелюбный (2,03) уверенный (1,59) общительный (2,09) честный (1,93) самостоятельный (2,34)	обаятельный (1,88) сильный (1,35) разговорчивый (1,33) добросовестный (2,01) добрый (1,5) <i>деятельный (1,43)</i> отзывчивый (1,94) <i>решительный (1,35)</i> <i>энергичный (1, 39)</i> справедливый (2,09) дружелюбный (2,13) уверенный (1,64) <i>общительный (1,66)</i> честный (1,82) самостоятельный (2,05)	обаятельный (1,28) сильный (1,2) добросовестный (1,12) добрый (1,6) отзывчивый (1,6) справедливый (1,88) дружелюбный (2,13) честный (1,84) самостоятельный (1,16)
Универсалия по 90% интервалу	<i>обаятельный (1,96)</i> сильный (1,90) добросовестный (2,15) отзывчивый (2,03) решительный (1,43) энергичный (1, 88) справедливый (2,37) дружелюбный (2,03) общительный (2,09) честный (1,93) <i>самостоятельный (2,34)</i>	<i>обаятельный (1,88)</i> добросовестный (2,01) отзывчивый (1,94) справедливый (2,09) дружелюбный (2,13) честный (1,82) <i>самостоятельный (2,05)</i>	добрый (1,6) отзывчивый (1,6) справедливый (1,88) дружелюбный (2,13) честный (1,84)

Различающиеся ассоциативные семантические универсалии оценивания представлений о себе испытуемых с различным типом жизненного сценария личности могут быть проинтерпретированы исходя из особенностей, присущих каждому из типов жизненного сценария. Так, характеризуя 75%-е и 80%-е ассоциативные семантические универсалии, можно заметить, что группы испытуемых с типом жизненного сценария «победитель» и «непобедитель» различаются незначительно (по одному специфическому дескриптору на каждую группу), в то время как группа с типом жизненного сценария «побеждённый» существенно выделяется меньшим количеством входящих в неё дескрипторов. При этом следует отметить, что универсалия группы с типом жизненного сценария «побеждённый» отличается от остальных групп отсутствием дескрипторов, представляющих собой характеристики осуществления деятельности (решительный, энергичный, уверенный, общительный) и включает в себя социально-психологические качества (добрый, отзывчивый, справедливый, дружелюбный, честный).

Специфическими дескрипторами 90%-й ассоциативной семантической универсалии испытуемых с типом жизненного сценария «победитель» являются признаки,

характеризующие активность субъекта (энергичный, решительный), поскольку данный тип жизненного сценария сопряжён с процессами целеполагания и целенаправленным достижением своих целей, в то время как носители жизненного сценария «непобедитель» предпочитают «плыть по течению» [2]. Кроме того, сценарий «победителя» связан с опорой на собственные силы при достижении поставленных целей, что, на наш взгляд, и объясняет появление такого дескриптора, как «сильный».

Ассоциативная семантическая универсалия группы испытуемых с типом жизненного сценария «побеждённый» отличается от универсалий других групп испытуемых отсутствием дескрипторов, отражающих характер осуществления деятельности (добросовестный, самостоятельный). Данное обстоятельство может быть связано с ограничивающими убеждениями, сопряжёнными с данным типом жизненного сценария (что бы я не делал, у меня не получится) [12, 13]. Отсутствие дескрипторов, представляющих собой коммуникативные качества (обаятельный, отзывчивый, общительный) может быть проинтерпретировано исходя из концепции образа жизни, предложенной В.П. Серкиным [10]. Рассматривая структуру образа жизни, представляющего собой систему деятельностей, в которую включён субъект, В.П. Серкин рассматривает в качестве одного из компонентов его структуры уровень коммуникативной деятельности, что позволяет нам рассматривать коммуникативные характеристики как качества, отражающие характер протекания деятельности.

Сопоставляя полученные результаты, можно отметить, что группа испытуемых с типом жизненного сценария «побеждённый» имеют более низкую в сравнении с остальными группами степень групповой сплочённости оценивания стимулов, что выражается в меньшем количестве входящих в универсалию дескрипторов. В то же время, в группе «победителей» степень групповой сплочённости оценивания максимальна.

Данная закономерность также соответствует особенностям жизненного сценария личности каждой из групп. Основным различием между типами жизненного сценария личности является успешность его носителя в достижении поставленных целей. И, поскольку все дескрипторы, входящие в семантические универсалии, представляют собой положительные качества, мы можем наблюдать следующую закономерность: чем в большей степени тип жизненного сценария личности связан с успешным достижением целей, тем больше у его носителей групповая сплочённость оценивания представлений о себе по признакам, характеризующим способность к успешному осуществлению деятельности.

Таким образом, мы можем говорить о наличии различий в оценивании представлений о себе у испытуемых с различным типом жизненного сценария личности, которые могут быть проинтерпретированы исходя из особенностей типов жизненного сценария.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдульманова, Д.М. Жизненный сценарий человека // психология XXI века Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых 21-23 апреля 2011 года Санкт-Петербург. – с. 3-4.
2. Берн, Э. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо, 2003. – 576 с.
3. Гурская, П. Программа сценарного поведения – феноменология явления // Вестник ЮрГУ, серия «Психология». 2013, т.6 №1. – с. 101-104.
4. Лукьянова, С.П. Метод исследования жизненного сценария личности // Теоретическая и экспериментальная психология, 2011, т.4. №3. - с. 55-61
5. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. - 3-е изд., доп. - М.: Смысл, 2007. - 511 с.
6. Склеинис В.А. Сравнительный анализ образа мира, а также жизненных сценариев школьников и их родителей / Идеи, гипотезы, поиск: сб. Статей по материалам научных конф. аспирантов, соискателей и молодых исследователей Северо-Восточного Государственного Университета — Магадан, изд-во СВГУ, 2009. - с. 15-20.
7. Склеинис В.А. Проявление образа мира в межкультурной художественной коммуникации // Диалог культур: состояние межкультурных коммуникаций в условиях посткризисной экономики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – СПб, издательство Санкт-Петербургского Университета управления и экономики, 2012. – с. 374-379.
8. Склеинис В.А. Моделирование жизненного сценария личности в интегрированных PR-коммуникациях / Экономика и управление. – №8 (106). – 2014. – С. 97-101.
9. Склеинис В.А. Использование иерархических моделей организации информации при конструировании коммуникативного сообщения// Международная научная конференция «Психология в России и за рубежом» (Санкт Петербург, ноябрь 2013) СПб, Реноме, 2013. – с. 1-7.
10. Серкин, В.П. Структура и функции образа мира в практической деятельности. дисс. ... докт. психол. наук. На правах рукописи. М.: МГУ, 2005 – 356 с.
11. Серкин, В.П. Психосемантика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016. – 318 с.
12. Стюарт, Й, Джонс, В. Жизненный сценарий: как мы пишем историю своей жизни. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://psylib.ukrweb.net/books/stewj01/index.htm>.
13. Steiner, C. Script and Counterscript // Transactional analysis journal, vol. 5, no.18, April, 1966, pp. 133-135.

Skleynis Viktor Aleksandrovich

Saint Petersburg academic University
Magadan Institute of Economics
Magadan branch, Russia, Magadan
E-mail: kartiala@list.ru

Comparative analysis of the semantic universalities of the self-image and the type of the lifescrypt

Abstract. This article is devoted to the analysis of the results of semantic research of the self-image of subjects with a different type of the lifescrypt. Considering the process of the implementation of the lifescrypt as its projection on the underlying patterns, the author correlates the lifescrypt and elements of the nuclear layer of an image of the world representing the semantic structure, which have the function of meaning. In this case, the process of the realization of the lifescrypt is, in our view, its projection on the underlying semantic structure, correlated with the semantic layer of an image of the world.

In the comparative analysis of semantic universalities of perception of subjects with a different type of the lifescrypt. In the article proved that the differing semantic universalities of the self-image of subjects with a different type of lifescrypt appropriate to the characteristics of each type of the lifescrypt.

Keywords: image of the world; three-layer model of the structure of an image of the world; semantic structures; semantic differential; personal semantic differential; semantic universalities; lifescrypt

REFERENCES

1. Abdul'manova, D.M. Zhiznenny stsenariy cheloveka // psikhologiya XXI veka Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh uchenykh 21-23 aprelya 2011 goda Sankt-Peterburg. – s. 3-4.
2. Bern, E. Lyudi, kotorye igrayut v igry. M.: Eksmo, 2003. – 576 s.
3. Gurskaya, P. Programma stsenarnogo povedeniya – fenomenologiya yavleniya // Vestnik YurGU, seriya «Psikhologiya». 2013, t.6 №1. – s. 101-104.
4. Luk'yanova, S.P. Metod issledovaniya zhiznennogo stsenariya lichnosti // Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya, 2011, t.4. №3. - s. 55-61
5. Leont'ev, D.A. Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy real'nosti. - 3-e izd., dop. - M.: Smysl, 2007. - 511 s.
6. Skleynis V.A. Sravnitel'nyy analiz obraza mira, a takzhe zhiznennykh stsenariiev shkol'nikov i ikh roditeley / Idei, gipotezy, poisk: sb. Statey po materialam nauchnykh konf. aspirantov, soiskateley i molodykh issledovateley Severo-Vostochnogo Gosudarstvennogo Universiteta — Magadan, izd-vo SVGU, 2009. - s. 15-20.
7. Skleynis V.A. Proyavlenie obraza mira v mezhkul'turnoy khudozhestvennoy kommunikatsii // Dialog kul'tur: sostoyanie mezhkul'turnykh kommunikatsiy v usloviyakh postkrizisnoy ekonomiki: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – SPb, izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo Universiteta upravleniya i ekonomiki, 2012. – s. 374-379.
8. Skleynis V.A. Modelirovanie zhiznennogo stsenariya lichnosti v integrirovannykh PR-kommunikatsiyakh / Ekonomika i upravlenie. – №8 (106). – 2014. – S. 97-101.
9. Skleynis V.A. Ispol'zovanie ierarkhicheskikh modeley organizatsii informatsii pri konstruirovanii komunikativnogo soobshcheniya// Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Psikhologiya v Rossii i za rubezhom» (Sankt Peterburg, noyabr' 2013) SPb, Renome, 2013. – s. 1-7.
10. Serkin, V.P. Struktura i funktsii obraza mira v prakticheskoy deyatel'nosti. diss. ... dokt. psikhol. nauk. Na pravakh rukopisi. M.: MGU, 2005 – 356 s.
11. Serkin, V.P. Psikhosemantika: uchebnyk i praktikum dlya bakalavriata i magistratury. M.: Yurayt, 2016. – 318 s.
12. Styuart, Y, Dzhons, V. Zhiznenny stsenariy: kak my pishem istoriyu svoey zhizni. [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://psylib.ukrweb.net/books/stewj01/index.htm>.
13. Steiner, C. Script and Counterscript // Transactional analysis journal, vol. 5, no.18, April, 1966, pp. 133-135.