

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>  
2017, Том 5, номер 5 (сентябрь – октябрь) <https://mir-nauki.com/vol5-5.html>  
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN517.pdf>  
Статья опубликована 07.10.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Воюшина Е.А. Взаимосвязь между уровнями личностной зрелости человека и типами межпоколенных отношений в семьях // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5  
<https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.923.5

**Воюшина Екатерина Александровна**

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Россия, Архангельск<sup>1</sup>

Аспирант

E-mail: e.voyushina@mail.ru

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=794498](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=794498)

## **Взаимосвязь между уровнями личностной зрелости человека и типами межпоколенных отношений в семьях**

**Аннотация.** В данной работе делается попытка теоретически осмыслить проблемы межпоколенных отношений в современном обществе. Неоднозначность, вариативность семейных отношений, их влияние на становление личности человека, возможности ресурсного потенциала поколений – вот лишь немногие темы, которые находятся сегодня в центре внимания исследователей, и нас в том числе.

Автор подчеркивает междисциплинарный характер термина межпоколенные отношения и кратко анализирует основные подходы к трактовке данного понятия. В статье выделяются основные типы межпоколенных отношений в семье (гармоничные отношения, дисгармоничные отношения, разрыв), дается их обобщенная характеристика. Изучение теоретических исследований и опыта практиков доказывает, что значительное влияние межпоколенные отношения в семье оказывают на личностную зрелость человека. Личностная зрелость подразумевает определенный уровень развития человека, обеспечивающий его успешную социальную адаптацию и реализацию внутреннего потенциала. В нашей работе, на основе критериев личностной зрелости, мы выделили три уровня данного феномена – высокий, средний и низкий.

В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению связи между уровнем личностной зрелости и типом межпоколенных отношений. Сделаны выводы о том, что чем ближе тип отношений между поколениями в семье к гармоничному, тем выше уровень личностной зрелости.

**Ключевые слова:** межпоколенные отношения; поколение; семья; семейная история; типы межпоколенных отношений; личностная зрелость; критерии личностной зрелости; возраст; ресурс

В последнее время проблема межпоколенных отношений (далее МПО) все чаще оказывается в центре внимания исследователей. Интерес к этой проблеме во многом

---

<sup>1</sup> 164500, Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Торцева, д. 6, кабинет 47

определяется их неоднозначностью. С одной стороны, проблемы преемственности в отношениях «отцов» и «детей» существовали всегда, так как во многом они связаны с передачей информации, культурных ценностей от одного поколения другому, что почти всегда приводит к противостоянию между ними. С другой стороны, нельзя не отметить, что именно в 20 и 21 веке межпоколенные отношения обострились, стали более конфликтными.

Сложность в изучении отношений между поколениями заключается в необходимости междисциплинарного подхода к данной проблеме. Многие ученые – социологи, психологи, культурологи, философы, демографы – постоянно используют термин «поколение». В тоже время, присутствуя во многих областях научного знания, термин поколение до сих пор не имеет общего методологически обоснованного понимания.

М. В. Прохорова указывает, что в современной литературе насчитывается, по крайней мере, четыре подхода к трактовке данного термина:

- генеалогическое понимание поколений, где поколение изучается как последовательность рождений в семье (дети-родители-прародители);
- педагогическое понимание поколений. В данном подходе поколение трактуется как педагогически-антропологическая категория учебных и воспитательных процессов;
- общественно-историческое понимание поколений, где поколения выступают в качестве исторической и/или социальной группы с общими характеристиками с целью их различения;
- государственно-управленческое понимание. Поколение как категория, распределяющая общегосударственные процессы между возрастными группами и/или возрастными когортами с целью общего блага.

Другие исследователи выделяют также: биологическое (общее развитие биологического вида, сменяющееся в процессе жизненного цикла) и демографическое (люди, родившиеся на протяжении одного года) понимание поколения.

Понятие «межпоколенные отношения», как и понятие «поколение» рассматривается исследователями в разных плоскостях. В психологии проблема межпоколенных отношений анализируется как на межличностном, так и межгрупповом уровне. Важно понимать тесную связь этих уровней; изучение межпоколенных отношений на межличностном и межгрупповом уровне невозможно без фиксации и отслеживании этих двух факторов.

Вслед за М. И. Постниковой, мы определяем межпоколенные отношения как сложный многоуровневый и многокомпонентный системный, опосредованный культурно-историческим развитием общества, процесс, суть которого заключается в осознанной, ценностно-осмысленной и эмоционально окрашенной интра- и интерпсихической активности субъектов – представителей разных поколений – людей разного возраста [7].

Проведенные психологические и социологические исследования доказывают, что изменения, произошедшие в нашем обществе за последние десятилетия (культурные, демографические, социально-экономические, политические), значительно изменили характер преемственности между поколениями. Е. И. Митанова указывает, что причиной происходящего выступает «резкий надлом преемственности поколений, вызванный резким переходом из одного состояния (советское время) в другое (современность) на фоне социально-экономического кризиса» [9]. В советскую эпоху четко прослеживалась преемственность между старшим и младшим поколениями. Старшее поколение обладало комплексом знаний, умений, опыта, ценностной базой, культурой, младшие осваивали этот культурный базис,

понимая всю его значимость, необходимость и полезность. Молодые люди видели в старших пример для подражания, перенимали их опыт. Конечно, элементы таких отношений между поколениями остались и сегодня, но в целом характер преемственности изменился – молодые люди все чаще отвергают ценности старшего поколения, стремятся к достижению других целей и идеалов, исчезает уважения к возрасту [4]. По мнению Н. В. Шахматовой, причина этого в том, что в современных жизненных реалиях становится все более очевидным, что прошлый опыт и социокультурные ценности старшего поколения не могут быть в полной мере приняты и использованы молодыми людьми в новых условиях. Все это в совокупности приводит к возрастанию разногласий и конфликтов между разными поколениями [12].

В связи с этим особенно важным становится изучение отношений между поколениями в семье, так как во многом именно семья отвечает за формирование у человека психофизических и социальных качеств.

М. И. Постникова указывает, что в современных психолого-педагогических исследованиях можно выделить четыре формы взаимодействия между поколениями в семье:

1. по степени противоречия во взаимодействии: сотрудничество между поколениями – конфликт поколений;
2. по степени принятия опыта: разрыв поколений – преемственность поколений [7].

М. А. Сизова разработала свою типологию межпоколенных связей в семье. Автор выделяет семьи с сохранной межпоколенной связью («сохранная преемственность»), нарушенной межпоколенной связью в форме «односторонней передачи» и «нарушенной преемственности» [11; с. 136].

Изучив позиции этих и других авторов, мы выделяем схожие типы межпоколенных отношений: разрыв, дисгармоничные отношения (конфликт с сохранением элементов преемственности), гармоничные отношения.

В настоящее время все чаще семейная история, традиции, поиск и принятие семейного наследия и опыта рассматривается как личностный и средовой ресурс (Е. А. Петрова, М. В. Сапоровская, М. В. Сизова) [5; 10; 11].

В психологии проблемой изучения ресурсов, их содержания, механизмов активации занимались В. А. Бодров, Н. Е. Водопьянова, Л. В. Куликов, К. Муздыбаев, Я. В. Малыхина, В. А. Толочек, С. Хобфолл, J. D. Brown, E. C. Poulton, M. J. Posner и S. J. Voies и др.

В. А. Бодров обращается к исследованию ресурсов в рамках теории развития психологического стресса. По мнению ученого, ресурс – это физические и духовные возможности человека, актуализация которых позволит реализовывать способы и стратегии поведения для предотвращения и купирования стресса.

Н. Е. Водопьянова характеризует психологические ресурсы как внешние и внутренние переменные, способные оказать влияние на психологическую устойчивость человека в кризисных ситуациях. Иначе говоря, это те конструкты (мотивационно-волевые, эмоциональные, когнитивные), средства, которые человек использует для изменения взаимодействия со стрессовыми ситуациями.

Схожую точку зрения высказывал и С. Хобфолл, рассматривая ресурс как нечто значимое для человека, что позволяет ему адаптироваться в трудных жизненных ситуациях.

В. А. Толочек отмечал, что ресурсы нельзя понимать, как объекты или субъекты, отождествлять со свойствами. Мы разделяем эту позицию и определяем ресурсы как процесс активизации внешних и внутренних условий, приводящий к становлению новых психических

структур с особыми системными связями, повышающие успешность деятельности и в восприятии субъекта связанных с успешностью [13; с. 19].

Результаты исследований как отечественных, так и зарубежных психологов, а также многолетний опыт практикующих психотерапевтов подчеркивает ресурсность сохранения межпоколенных взаимодействий как для самого человека, так и для семьи в целом. Отношения, в частности межпоколенные, представлены в сознании человека, которое всегда субъективно, поэтому для описания данного феномена необходимо оценивать субъективное восприятие человеком этих отношений. Внешняя оценка межпоколенных отношений часто может не совпадать с тем, как эти отношения воспринимаются самим человеком.

На наш взгляд, в процессе межпоколенного взаимодействия человек усваивает опыт предков, некое коллективное знание, которое в дальнейшем позволяет ему:

- модифицировать свою картину мира, представления о реальности;
- контролировать свои отношения с окружающими людьми и социумом в целом;
- регулировать свою деятельность;
- получать различного рода помощь от членов семьи, которая способствует достижению значимых для субъекта целей;
- оценивать опыт предыдущих поколений как пригодный/непригодный для себя в конкретных ситуациях;
- минимизировать затраты сил, энергии в процессе достижения жизненных целей благодаря эмоциональной поддержке родителей, прародителей.

Согласно культурно-исторической концепции Л. С. Выготского основным условием психического развития человека, его адаптации к социальной среде выступает общение. При этом особое значение для становления личности человека приобретает общение со значимыми взрослыми (родителями), представителями разных поколений, людьми разного возраста. В процессе взаимодействия эти категории людей оказывают влияние на человека, определяя его ценностные ориентиры, особенности взаимодействия с окружающими, стратегии преодоления трудностей.

Принимая во внимание особое значение отношений между поколениями в семье для развития личности человека, мы обратились к изучению феномена зрелости личности.

Личностная зрелость является тем конструктом, который активно изучается современной психологией. Исследование данного феномена предполагает интеграцию психологических знаний из разных областей психологии: возрастной, социальной дифференциальной, психологии развития и психологии личности.

В последние годы появилось большое количество исследований, в которых рассматривается проблема личностной зрелости (В. Р. Манукян, О. Н. Маркова, М. Ю. Семенов, И. Н. Свириденко, Ю. В. Ращупкина). Однако, большинство этих исследований посвящено детскому, подростковому и юношескому возрасту, лишь в некоторых работах речь идет о зрелости взрослого человека (Г. Г. Александрова, Е. В. Андриенко, Л. Г. Буряк, М. Ю. Семенов, М. В. Снеткова).

Несмотря на многообразие формулировок личностной зрелости, предложенных различными авторами, все их можно объединить в два направления: как наступление возрастного этапа и как наличие определенных достижений.

Мы придерживаемся мнения О. Н. Марковой, которая определяла личностную зрелость как уровень развития человека, достижение которого предполагает исполнение человеком

присущих ему социальных ролей, самоактуализацию и самореализацию человека как личности [3].

Стоит отметить, что достижение зрелости как возрастного этапа отнюдь не говорит о достижении зрелости личностной. В одном и том же возрастном периоде взрослости люди могут быть очень разными по степени личностной зрелости. Поэтому как никогда актуальной становится проблема изучения критериев зрелости личности.

Критерии личностной зрелости разрабатывались практически во всех научно-психологических подходах: психоаналитическом (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Эриксон), гуманистическом (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт), экзистенциальном (В. Франкл), деятельностном (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев). В современной зарубежной психологии этой теме также посвящено немало работ (Н. Мак-Вильямс, В. Меннингер, Дж. Холлис, А. Эллис) [1].

Проведя анализ первоисточников, мы можем говорить о том, что многие авторы характеризуют зрелость личности через высокую сформированность таких качеств, которые бы обеспечили ей успешное вхождение и функционирование в обществе, и в тоже время, отсутствие качеств психологического инфантилизма.

Опираясь на работы отечественных и зарубежных авторов, а также принимая во внимание идею Л. А. Головей о возможности выделения интра- и интерперсональных характеристик, позволим себе представить свое видение критериев личностной зрелости (см. таблицу 1).

**Таблица 1**

**Критерии личностной зрелости**

Подраздел	Критерий
Индивидуально-психологическая зрелость (интраперсональные характеристики)	Целеполагание, активность
	Ответственность, контроль
	Самооценка (самоотношение)
	Рефлексивность, сензитивность, осознанность
	Самоуважение, самопринятие
	Автономия, поддержка (внутренняя/внешняя)
	Жизнестойкость
Социально-психологическая зрелость (интерперсональные характеристики)	Целостность личности, конгруэнтность
	Гуманистические ценности Социальная компетентность, гармоничные отношения с окружающими

*Составлено автором*

Считаем, что использование уровневого подхода к определению личностной зрелости позволит лучше разграничить и объяснить особенности поведения личности, характер межличностных, межпоколенных и социальных взаимодействий. Поэтому условно нами выделен высокий, средний и низкий уровень личностной зрелости.

Мы предполагаем, что каждому уровню личностной зрелости соответствует определенный тип взаимодействия между поколениями. Чем ближе форма взаимодействия между поколениями к сотрудничеству, тем выше уровень личностной зрелости.

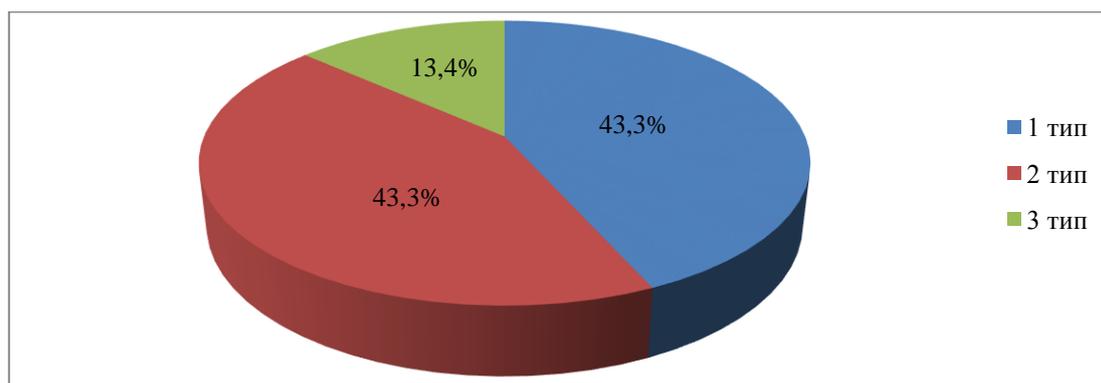
В пилотажном исследовании участвовали представители 25 семей в возрасте от 25 до 71 года, почти равномерно распределенные по критериям место жительства и образования.

Измерение компонентов личностной зрелости производилось нами с помощью набора методик, в который входили: методика «Самоактуализационный тест» (САТ); методика «Смыслжизненные ориентации» (СЖО); тест жизнестойкости (опросник Hardiness Survey С. Мадди) в адаптации Д. А. Леонтьева.

Для исследования межпоколенных отношений мы отобрали две методики: «Шкала семейного окружения» (Famil Environmental Skale (FES), Р. Х. Мус) в адаптации С. Ю. Куприянова и «Субъективная оценка межличностных отношений» (автор С. В. Духновский).

Для того чтобы определить тип межпоколенного отношения в семьях мы применили факторный анализ с использованием программы IBM SPSS Statistics 23. Используемый метод выделения факторов: метод главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

В результате проведенного анализа мы получили три фактора, которые представляют, на наш взгляд, три типа отношений между поколениями в семье (рис. 1).



*Рисунок 1. Типы межпоколенных отношений в семье (составлено автором)*

Эти типы можно охарактеризовать следующим образом:

К первому типу межпоколенных отношений относятся 43,3 % обследованных респондентов. Данный тип отношений в нашем теоретическом исследовании получил название «дисгармоничные отношения». Отношения между поколениями здесь отличаются повышенной напряженностью, агрессивностью, конфликтностью. Вместе с тем представители семьи также ориентированы на достижения, что придает любой деятельности, будь она учебная или профессиональная, элемент соревнования. Полученные высокие показатели по шкале напряженность говорят о том, что отношения между поколениями в семье отличаются изменчивостью, непостоянством, что вызывает у респондентов чувство тревоги, смятения. В совокупности с другими показателями, мы можем сказать, что возможно присутствует резкость и грубость по отношению к членам семьи. Высокие значения по шкале конфликтность свидетельствуют о том, что каждый стремится навязать свою точку зрения, отстоять свою позицию. Такое поведение может быть связано с отсутствием доверия, понимания между членами семьи. Неумение слушать, доверять друг другу приводит к ссорам, агрессивному отстаиванию своих интересов. Опираясь на другие показатели («Контроль», «Организация»), можно предположить, что проявления агрессии возможны и в ходе борьбы за власть в семье.

Второй тип отношений между поколениями продемонстрировали в нашем исследовании также 43,3 % респондентов. Согласно предложенному нами в теоретической части описанию, данный тип назывался «гармоничные отношения». Практическое исследование подтвердило и дополнило наши первоначальные предположения. Отношения между поколениями в данном типе можно охарактеризовать как сплоченные, с определенной степенью свободы для членов семьи. Поощряется независимость суждений и в принятии решений, самостоятельное решение

проблем, при этом в случае необходимости семьей будет оказана необходимая помощь и содействие. Как правило, люди, принадлежащие к такому типу отношений, ориентированы на достижения, особенно в интеллектуально-культурной области. Но в основе этого стремления лежит уверенность в своих силах и поддержка со стороны членов семьи. В то время как для первого типа отношений, где также присутствует данный признак, больше характерно стремление показать свою силу, способности, проявить себя лучше других. В гармоничных отношениях возникающие трудности и проблемы успешно разрешаются, так как членам семьи свойственно действовать на равных, искать решение совместно, уважать позицию другого человека, прислушиваться к его мнению. Искренность, непосредственность в отношениях такого типа является залогом доверия внутри семьи.

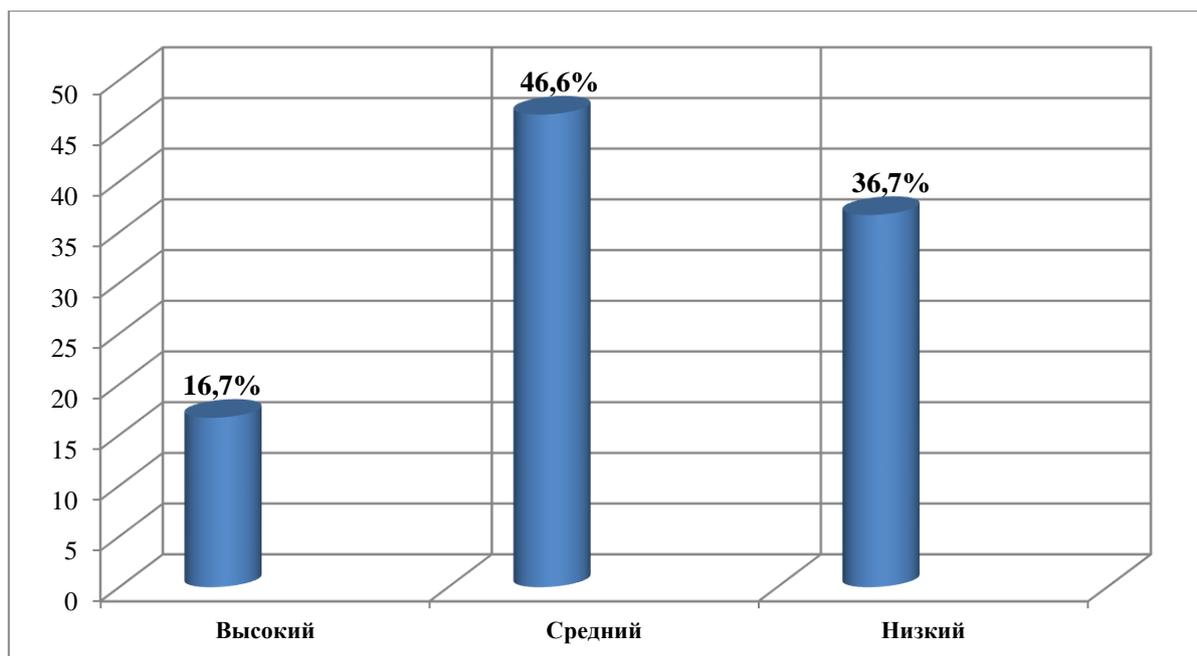
В теоретической части нашего исследования третий тип межпоколенных отношений мы определили как «разрыв отношений», которому свойственно полное прекращение взаимодействия, сопровождающееся конфликтами и обидами. Однако, в пилотажном исследовании такого типа отношений выявлено не было. Предполагаем, что это связано с критериями выборки, которые мы установили: исследование диады «родитель-ребенок», в которой есть взаимодействие между представителями разных поколений, что полностью противоречит основной характеристике типа «разрыв отношений». Кроме того, поиск респондентов происходил через одного из представителей этой диады, что изначально свидетельствует о наличии детско-родительского общения.

Однако, в ходе факторного анализа был выделен еще один тип отношений между поколениями первоначально не описанный нами в теоретической части. К данному типу относится 13,4 % респондентов. Основной характеристикой этого типа стали шкалы «организация», «контроль» при достаточно высоких показателях по шкалам «отчуждение» и «конфликтность». В данном типе отношений ясно наблюдается стремление одного из членов семьи доминировать над другим, отслеживать и контролировать все, что касается этого человека. Предполагаем, что данный тип отношений может считаться переходным к «разрыву отношений», так как высокие показатели отчужденности говорят о том, при общении человек испытывает чувство дискомфорта, поэтому старается дистанцироваться от близких людей. Условно мы назвали этот тип «контролирующие отношения».

Таким образом, наиболее многочисленными были два типа отношений между поколениями – гармоничные и дисгармоничные. Оба типа демонстрируют одинаковое количество респондентов – по 43,3 %. При этом стоит отметить, что вариантов проявления дисгармонии в отношениях может быть как минимум четыре: напряженность, конфликт, агрессия, отчужденность.

Для определения уровня личностной зрелости использовался интегрированный показатель уровней развития каждого из компонентов личностной зрелости по трем методикам: «Самоактуализационный тест» (САТ), тест «Смыслжизненных ориентаций» (СЖО), тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева.

В зависимости от набранной суммы баллов респонденты распределялись по уровням: высокий, средний, низкий уровень личностной зрелости. В нашей выборке присутствуют все три уровня зрелости. Распределение по уровням наглядно представлено на рисунке 2.



**Рисунок 2.** Уровни личностной зрелости (составлено автором)

Высокий уровень личностной зрелости показали лишь 16,7 % респондентов. Испытуемые демонстрируют высокие показатели как интерперсональных, так и интраперсональных характеристик. Как правило, такие люди имеют четкие цели на будущее и стремятся к их достижению. Их жизнь эмоционально насыщена, происходящие события, изменения приносят удовольствие и радость. Присутствует удовлетворение прожитым жизненным этапом. Это сильные личности, которые имеют свободу в принятии решений, в своих действиях и несут за это ответственность. Все это подкреплено независимостью суждений, взглядов; руководство жизнью осуществляется на основании своих установок, убеждений, принципов. Сильно развито стремление к саморазвитию, человек знает свои сильные и слабые стороны, принимает их, работает над устранением деструктивных качеств, обладает склонностью в рефлексии. Воспринимают мир целостно, понимают неизбежность существования противоположностей. Успешны в установлении контактов с окружающими, располагают к себе, поддерживают искренние, доверительные отношения. Чаще всего креативны, любят творчески подходить к решению задачи.

Средний уровень развития личностной зрелости продемонстрировало наибольшее количество респондентов – 46,6 %. Для данного уровня характерно наличие жизненных целей, однако, могут возникать сложности с их реализацией в силу разных обстоятельств. Прожитый этап вспоминают с теплотой, однако считают, что есть вещи, которые стоило бы изменить. Как правило, отвечают за свои поступки, решения, суждения, но бывают моменты, когда встречается перекалывание ответственности на других людей или жизненные обстоятельства. Не могут полностью опираться на себя, есть определенная степень зависимости от окружения, их взглядов, позиций на тот или иной вопрос. В целом, принимают себя такими, какие они есть, ценят свои достоинства. Принимают несовершенство человеческой природы, с пониманием относятся к своим отрицательным проявлениям: раздражению, экспрессивным действиям и т. д. С некоторой настороженностью относятся к установлению близких, эмоционально насыщенных и доверительных контактов, при этом достаточно дружелюбны.

Низкий уровень личностной зрелости продемонстрировали 36,7 % респондентов. Данный уровень предполагает наличие трудностей при постановке целей в жизни, человек достаточно непостоянен в своих действиях, берется одновременно за несколько дел, быстро разочаровывается в деятельности, так как выбирал ее неосознанно. Это касается многих

моментов – начиная от профессиональной деятельности, заканчивая повседневными домашними делами. Такие люди, как правило, не удовлетворены своей жизнью, ее результатами, хотят все изменить. Склонны к перекладыванию ответственности на других людей, так как весьма зависимы от мнения социума, фаталисты. Им тяжело разбираться в себе, так как возможно неадекватное оценивание своих личностных качеств, отсутствие конструктивной критики со своей стороны. Коммуникабельность может иметь два полюса, с одной стороны человек легко может устанавливать контакты, однако они весьма поверхностны и недолговечны, не отличаются глубиной и доверительностью; с другой стороны человек может быть достаточно избирателен в установлении глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми. Он открыт новым знакомствам, однако не проявляет инициативу в их установлении; дружелюбен в общении, но соблюдает дистанцию.

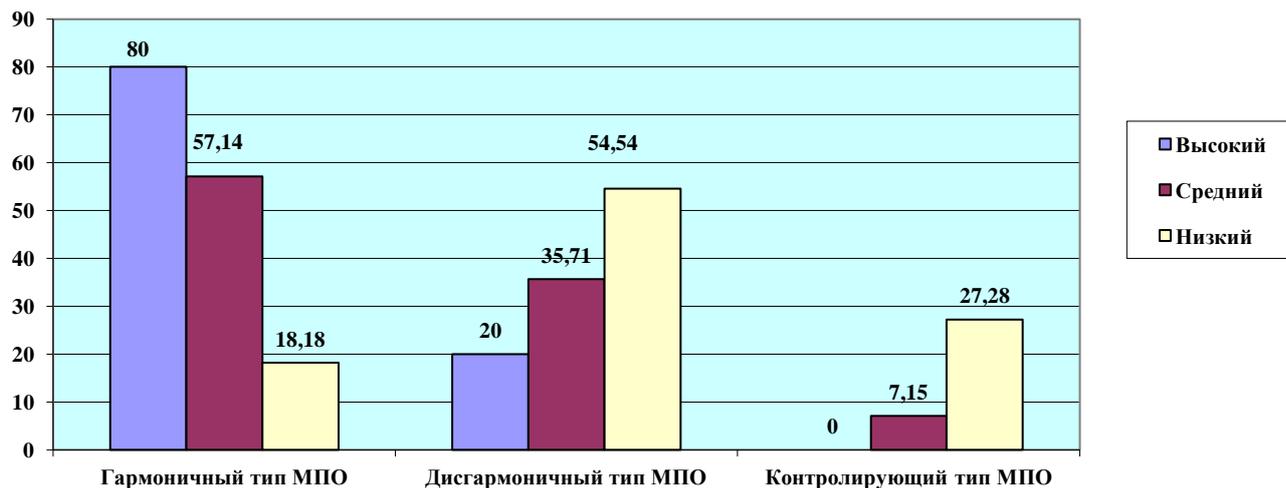
Для того чтобы установить взаимосвязь между уровнем личностной зрелости и типом межпоколенных отношений, мы сопоставили эти показатели. Результаты сопоставления представлены в таблице 2 и рисунке 3.

**Таблица 2**

**Уровни личностной зрелости по типам межпоколенных отношений**

Уровень/тип	Гармоничные отношения	Дисгармоничные отношения	Контролирующие отношения
Высокий	80 %	20 %	0 %
Средний	57,14 %	35,71 %	7,15 %
Низкий	18,18 %	54,54 %	27,28 %

*Составлено автором*



**Рисунок 3. Уровни личностной зрелости по типам межпоколенных отношений (составлено автором)**

В соответствии с представленными выше данными, мы можем сделать вывод о том, что для высокого уровня личностной зрелости характерен гармоничный тип межпоколенных отношений, также встречается и дисгармоничный тип МПО, но существенно меньше. Контролирующий тип межпоколенных отношений у респондентов с высоким уровнем личностной зрелости не выявлен.

Для среднего уровня личностной зрелости свойственны все типы межпоколенных отношений, однако, больше всего приходится на гармоничный тип МПО. Далее по убывающей

идет дисгармоничный тип межпоколенных отношений и контролирующий тип МПО, который демонстрирует незначительное количество респондентов.

Респонденты с дисгармоничным типом межпоколенных отношений демонстрируют в большинстве своем низкий уровень личностной зрелости. Также для низкого уровня личностной зрелости характерен гармоничный тип МПО, однако их количество достаточно мало. Чуть больше респондентов с низким уровнем личностной зрелости демонстрирует контролирующий тип МПО.

Высокий уровень личностной зрелости предполагает стремление в своей жизни руководствоваться ценностными ориентирами, свойственными самоактуализирующейся личности. При гармоничном типе МПО эти ориентиры человек заимствует из семьи, где они возведены в ранг семейных ценностей. Высокий уровень жизнестойкости позволяет предположить, что при попадании в трудную жизненную ситуацию человека поддерживает сама возможность обратиться к членам семьи за поддержкой. Опираясь на опыт других поколений, человек создает основу для самосовершенствования в настоящем, получает свободу принятия решений, принимает ответственность за себя и свои действия. Устанавливая доверительные, эмоционально комфортные отношения с членами семьи, человек получает опыт гармоничного взаимодействия, которое позволяет ему быть успешным в общении с другими людьми, располагать к себе.

Дисгармоничные отношения при высоком уровне личностной зрелости тоже возможны, однако, на наш взгляд, связаны с компенсаторными механизмами (профессиональная деятельность, отношения с друзьями, коллегами). Высокий уровень зрелости может быть достигнут вопреки мнению членов семьи, чтобы доказать им свою успешность, что ставит под сомнение такие показатели как «самопринятие» и «самоуважение». Кроме того, эмоциональный дискомфорт при общении с представителями другого поколения ведет к снижению жизнестойкости организма.

Средний уровень развития личности также предполагает гармоничные отношения, однако достаточно большое число респондентов нашей выборки продемонстрировало и дисгармоничные тип МПО. Мы склонны связывать это с тем, что дисгармоничные отношения мешают человеку совершенствоваться; эмоциональные и энергетические затраты, которые несет человек в процессе дисгармоничного общения могли бы быть направлены на развитие личностных качеств. Также отсутствие семейной поддержки может подрывать веру в себя, свои силы, способности, что оказывает влияние на постановку и достижение жизненных целей.

Низкий уровень личностной зрелости характерен для всех типов межпоколенных отношений, но больше всего респондентов приходится на дисгармоничный и контролирующий тип МПО. Возможно, доминирование, контроль, свойственные этим типам межпоколенных отношений приводят человека к отказу от опыта других поколений в пользу общественного. Находясь в ситуации постоянного контроля со стороны представителя другого поколения, человек не умеет ставить жизненные цели и добиваться их, в случае неудачи перекладывает ответственность на других.

Таким образом, на основании этих данных, мы можем говорить о том, что гипотеза нашего исследования подтверждена: между уровнем личностной зрелости и типом межпоколенных отношений есть прямая связь – чем ближе тип взаимодействия между поколениями в семье к гармоничному типу, тем выше уровень личностной зрелости.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Воюшина Е. А. О соотношении понятий «самореализация», «самоактуализация» и «акме». – Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 10. – С. 62-65.
2. Манукян В. Р., Трошихина Е. Г. Современные психологические концепции благополучия и зрелости личности: области сходства и различий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. № 2 (26). С. 77-85.
3. Маркова О. Н. Отношение к собственности у предпринимателей с разным типом личностной зрелости: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Тамбов: Тамбовский гос-ный ун-т им. Г. Р. Державина, 2006. – 19 с.
4. Певзнер М. Н., Петряков П.А. Межпоколенные взаимодействия в территориальных детско-взрослых сообществах // Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. – № 93. – С. 82-87.
5. Петрова Е. А. Межпоколенные отношения как ресурс совладающего поведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва: Институт психологии РАН, 2008. – 25 с.
6. Портнова А. Г. Личностная зрелость: подходы к определению // Сибирский психологический журнал. – 2008. – №27. – С. 37-41.
7. Постникова М.И. Психология отношений между поколениями: теоретико-методологический аспект. – Архангельск, 2010. – 178 с.
8. Психологическая зрелость личности / Под общ. ред. Л. А. Головей. – СПб.: Скифия-принт, СПбГУ, 2014. – 240 с.
9. Ращупкина Ю. В. Психологические основания структуры личностной зрелости // Северо-кавказский психологический вестник. – 2014. – №2. – С. 38-41.
10. Сапоровская М. В. Поколения в семье: методология, теория и практика исследований // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2012. – Том 18. – С. 170-174.
11. Сизова М. А. К вопросу изучения связи между поколениями в семье // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2010. – Том 16. – С. 134-139.
12. Севастьянова У. Ю. Проблема межпоколенных отношений по мужской линии (дед-отец-сын) // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – № 1. – С. 179-183.
13. Толочек В. А. Феномен «акме»: личность, успешность, среда (окружение) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития – Саратов, 2015 – № 1 – С. 16-21.

**Voyushina Ekaterina Aleksandrovna**

Northern (Arctic) federal university named after M.V. Lomonosov, Russia, Arhangelsk  
E-mail: e.voyushina@mail.ru

## **The relationship between the levels of personal maturity and the types of intergenerational relation in families**

**Abstract.** In this article it is tried theoretically to give a meaning of the intergenerational problems in the modern society. Different interpretations, variety of family relations, their influence on the becoming of man's personality, opportunities of the resort potential of generations are some themes which are at the centre of attention of us and other researchers.

The author accentuates the interdisciplinary character of the term "intergenerational relations" and analyses compactly the main approaches to the interpretation of this term. In the article the basic types of intergenerational relations in the family are extracted (harmonious, disharmonious relations and rupture), their abstract description is given. The study of theoretical researches and experience of practitioners proves that the intergenerational relations in family have the great influence on the personal maturity. The personal maturity means the certain level of man's development which provides with his successful social adaptation and with realization of the internal potential. In our research we have defined 3 levels of this phenomenon – high, middle and low on base of personal maturity's criteria.

In the article the results of the empiric research which are devoted to the study of the relationship between the level of personal maturity and the type of intergenerational relations, are shown. It is concluded that the nearer the type of intergenerational relations in the family is to harmonious, the higher the level of personal maturity is.

**Keywords:** intergenerational relations; generation; family; family history; types of intergenerational relations; personal maturity; criteria of personal maturity; age; resource