

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/18PSMN216.pdf>

Статья опубликована 19.04.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Артамонов Д.Г. Социальные ценности и модальности восприятия у представителей групп разной профессиональной направленности // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <http://mir-nauki.com/PDF/18PSMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 159.9**

**Артамонов Денис Геннадьевич**

Академия психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону

Аспирант

E-mail: DENISARTAM@gmail.com

## **Социальные ценности и модальности восприятия у представителей групп разной профессиональной направленности**

**Аннотация.** Статья посвящена социальным ценностям и модальностям восприятия у представителей групп разной профессиональной направленности. Приводится обзор зарубежных и отечественных источников, посвященных данной теме, а также результаты проведенного исследования представителей разных профессиональных групп. Описываются различные теоретические представления о ценностных ориентациях, проблема свойств ценностного отношения в интерпретации различных гуманитарных подходов. Ставится вопрос актуальности изучения взаимосвязей модальностей восприятия, ведущих репрезентативных систем и профессиональной деятельности, необходимости лонгитюдных исследований динамики доминирующей репрезентативной системы. В статье рассматривается специфичность аксиологических подходов к анализу факторов смысловой содержательности, варианты научных направлений анализа аспектов и функционирования модальностей восприятия и ценностных ориентаций. Затрагиваются темы осознания ценностных понятий в структуре субъективного опыта, особенностей психологического изучения типологии личностных смыслов, восприятия как проблемы образа мира, рассматриваются возможные существующие или потенциальные модели взаимодействия психологии и эстетики, структуры эстетических переживаний и эмоций, вопросы соотношения ценностного и профессионального бытия. Приводятся результаты исследования характеристик социальных ценностей и модальностей восприятия у представителей разных групп респондентов, выбранных в зависимости от академической направленности и возрастной принадлежности.

**Ключевые слова:** ценности; личностный смысл; восприятие; ценностное отношение; эстетическое переживание; модальности восприятия; доминантная репрезентативная система; социальные ценности; профессиональная направленность; аксиология

Теоретические представления о ценностных ориентациях отличаются крайним многообразием вследствие того, что они являются предметом исследования самых различных научных областей и направлений с присущими им отличающимися между собой концептуальными сферами и гносеологическими методами. Разные авторы определяют ценностные ориентации как: «цели, стремления, желания, жизненные идеалы, система

определенных норм» (В.Б. Ольшанский), «установки на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов), «конкретное отношение к окружающей среде» (В.В. Водзинская), «нравственность личности» [9], «детерминанты принятия решения» (К. Левин), «сложные обобщенные системы ценностных представлений» (А.А. Ручка), «основной канал превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей» [1].

Также актуальным является изучение взаимосвязи модальностей восприятия, ведущих репрезентативных систем и профессиональной деятельности [13; 16]. Для исследования динамики разных репрезентативных систем требуется длительное наблюдение, а исследования, ведущиеся в этом направлении, должны быть интегрированы в психолингвистическую парадигму для обретения теоретического статуса, согласующегося с классическими положениями психолингвистической теории слова. Но лонгитюдных наблюдений за функционированием репрезентативного профиля никем не было проведено [16, с. 471].

Большая часть авторов определяют предпочитаемую репрезентативную систему как генетически предрасположенную. И сама возможность подобной классификации людей по ведущей модальности является значимым фактором, определяющим человеческие характеристики, ведь в начале жизнь визуалов, аудиалов, кинестетиков формируется примерно сходным образом. Особо выделяется дигитальная репрезентативная система, в основе которой лежит аналитическое восприятие и возникновение и развитие которой не определяют как врожденное образование. Эта система, появляющаяся, возможно, как защитная, характеризуется строгой логичностью непосредственного восприятия, рациональностью мышления. Люди с доминирующей дигитальной репрезентативной системой обладают четкой структурой ценностей и мысли, основанной на правилах и суждениях.

Как пишет Ф.Е. Василюк, попытки психологической науки очертить четкую дефиницию понятия ценности скорее приводят к исчезновению ценности как самостоятельной категории и редукции ее к частному, узкому, вариативному понятию – установке, эмоциональной значимости, норме. [4, 292]. Таким образом, должна быть проведена дистинкция между ценностными ориентациями смежными понятиями в общем пространстве личностных элементов, такие как «потребность», «мотив», «установка», «личностный смысл», «убеждение».

Е.И. Головаха соотносит личностно осознанные предметы потребностей с ведущими жизненными ценностями» [8, 258 — 259]. Однако, существование внутриличностных конфликтов противоречит этой идее.

В этой связи Ф.Е. Василюк считает, что ценность не является предметом потребности или мотивом, поскольку последние всегда личностно ориентированы, в отличие от ценности, которая бывает «всеобщей» и даже в интрапсихическом пространстве выполняет интегрирующие, объединяющие функции [4, 292]. Д.А. Леонтьев также указывает на то, что ценности «не эгоистичны».

Он справедливо отмечает при этом, что, в отличие от потребностей, ценности не ограничены данным моментом и не влекут к чему-либо изнутри, а «притягивают извне» [6, с. 40].

Ценностное отношение - это субъективное отражение объективной действительности, в котором содержится многообразие связей личности с окружающим миром и которое является одним из аспектов социокультурного бытия. Активность индивида сопутствует выражению ценностного отношения, которое также обладает изменчивостью,

динамичностью, воспитуемостью. При этом большая и важная роль в воспитании ценностей личности принадлежит системе образования [5; 6; 7].

Ряд авторов отмечают наиболее важные факторы, определяющие динамику и структуру ценностных ориентаций личности, среди которых - личностные (А. Маслоу, В.А. Петровский, М.С. Яницкий, С. Шварц и У. Билски), социальные (Э.А. Арутюнян, А.Г. Здравомыслов), экономические (Р. Инглехарт, Х. Клагес) и культурные (Ф. Клакхон, Ф. Стродбек, Г. Триандис и др.) детерминанты.

Онтологический аспект смысложизненной проблематики возникает как вопрос о моем собственном бытии и его сопричастности бытию мира. В пределах индивидуального существования бытие дано человеку только как его собственное личное бытие. Бытие есть процесс освоения, становления его. Через становление бытия, качественное становление личной формы бытия происходит процесс самоопределения в мире. Привношение в бытие мира бытия индивидуального, личного, неповторимого и самоценного и тем самым способствование становлению бытия вообще в его конкретных формах [3, с. 89].

Б.С. Братусь обосновывает смысловую вертикаль сознания индивидуума. Это общий замысел, смысловой ряд, смысловая иерархия данного человека – ось, которая удерживает конкретные деятельности, без чего они теряют свою жизненную ценность. Смысловая «карта» на «поверхности» жизни появляется не ситуативно; она постоянно соотносена, коррелирует со смысловой вертикалью. Предполагается для каждого конкретного человека существование характерного смыслового профиля [3, с. 82-83].

Основную задачу аксиологии можно видеть в анализе того, каково место, бытие и роль ценности в общей структуре реальности и как она коррелирует с миром наличной, актуальной реальности, с данностями культурного и социального дискурса, т.е. каким образом направленные к человеку ценности осуществляются в действительности. Последнее помещает аксиологию вне границ чисто философской парадигмы и требует ее модификации в терминах социогуманитарной науки (социологии, психологии, культурологии и т.д.), что может быть основанием попыток построения отдельной научной дисциплины - аксиометрии. Решение этой задачи продуцировало в аксиологии изначально разные ответы в зависимости от понимания самой природы ценности, способа ее существования, источника ее генерации.

Любой человек и любой социум нуждаются в подтверждении подлинности избранных ориентиров. Вместе с тем история человеческой цивилизации показывает, что любые ценностные ориентации лишь на время скрепляют "ментальное поле". Рано или поздно они утрачивают свою объясняющую, организующую, объединяющую функцию, ценностные коды любой цивилизации рассыпаются и возникает новый этап, новая культурная парадигма, с новым кругом ценностей, иными мировоззренческими ориентирами. Т.о. крайне актуальными являются исследования межпоколенческой передачи ценностных норм [18], межкультурных различий ценностных ориентаций детей [19], смысложизненных стратегий и ориентаций личности как мотивационно-динамических характеристик, их трансформации в меняющемся социуме [20, 21], ценностно-смысловой сферы в условиях информатизации общества [11, 12].

Один из основоположников современной аксиологии Макс Шелер настоятельно подчеркивает, что ценностное познание осуществляется в специфических функциях и актах, которые предоставляют единственную возможность прикоснуться к миру ценностей. При этом они абсолютно несходны с обычными восприятием и мышлением. Дух, ограниченный только восприятием и мышлением, был бы абсолютно невосприимчив к ценностям, независимо от его возможностей к внутреннему восприятию, т.е. к восприятию психического.

Ценности возникают в ходе осуществления интенциональных функций и актов в чувственном, живом контакте с миром (физическом, психическом), в предпочтении и

пренебрежении. Например, иерархия ценностей никак не может быть дедуцирована или выведена. Каждый раз новый акт предпочтения или пренебрежения определяет, какая ценность будет являться более высокой [3, с. 156].

Шелер использует понятие «мир», придавая ему два значения. Первое – необъятный мир, из которого приходят действительные вещи, то, что готово обступить человека, определенные отдельные вещные блага и люди; второе – это окружающий человека мир, состоящий из людей и вещных благ, расчлененных по видам ценностей. Здесь М. Шелер использует понятие «ценностная структура среды». Оно означает дифференцированное по видам ценностей содержание окружающего мира. Свойства среды: она не перемещается и не меняется, когда человек перемещается в пространстве; наполняется всякий раз новыми определенными отдельными вещами. Функции среды: виды ценностей притягивают или отталкивают человека по определенным постоянным правилам предпочтения или небрежения одного перед другим [3, с. 158].

В данном контексте можно развить область научного поиска, если подчеркнуть, что современные психологические исследования литературы нуждаются в поиске более широких контекстов истолкования литературного процесса и методов его анализа. Сложились весьма мощные и активно действующие каналы функционирования литературы в обществе, находящиеся вне какого-либо воздействия литературоведения и критики. Данные социологических исследований массового чтения показывают, что художественная литература принимается, предлагается и обсуждается, прежде всего во внеформальных и неспециализированных средах и структурах. Важным в таком случае становится вопрос о социально-психологической роли литературы и, соответственно, характере ее восприятия в истории и актуальной современности, выдвигать новые подходы к истолкованию словесности.

Мир отражается сознанием, и изображение возвращается через литературу. Иными словами существуют аналогии между структурой бытия и структурой литературы. Понимание литературных произведений и понимание бытия, таким образом, параллельные процессы. У читателя понимание литературного произведения не превзойдет его понимания бытия.

Литературное произведение может действительно помочь проникнуть в тайну бытия; тем не менее, его необходимо соединить с познанием бытия, чтобы получить более высокий результат.

Авторы и творцы являются людьми, которые в своих произведениях обращаются к другим людям. С другой стороны, те и другие живут среди определенных социальных образований, влиянию которых они подвергаются.

Наконец, произведения искусства часто объясняют психологические проблемы, которые более или менее четко и ясно выходят вперед на фоне экономического или политического, социального, либо эстетического, философского, исторического или религиозного контекста.

В этих обстоятельствах невозможно обходиться без глубоких знаний о структуре, стратификации и функциональной динамике психической реальности, при работе с литературой, изобразительным искусством, музыкой. Психология должна, следовательно, взять на себя роль вспомогательной дисциплины для исследований искусства.

Понимание психологической роли литературы предполагает необходимость теоретически осознать значимость каждого из участников литературного процесса и выработать средства эмпирического изучения их взаимодействия и взаимовлияния.

Проблемой является малочисленность научных психологических исследований по сопряженной тематике. Исключения составляют психология формы и понимание героев книги как эстетических знаков Выготского Л.С., библиопсихологическое направление Рубакина Н.А., психосемантические эмпирические и теоретические разработки Петренко В.Ф., исследования Я-концепции, эмпатии и психологической близости в отношении читателя к литературным персонажам (Щебетенко С.А., 2004 [17]) и личностных факторов понимания и переживания стихотворного текста как предмета психологического анализа (Проект Ю.Л., 2007 [14]), формирование концепции отражения в тексте мировоззренческих видов исторического эволюционирующего мышления (Пронина Е.Е., 2003 [15]). Обращение к данной теме, таким образом, становится перспективным, широким и необозримым направлением, заслуживающим пристального и серьезного внимания и расширяющим горизонты известного, и требующим интенсивной и активной новаторской поисковой работы возможных теоретических, методологических и эмпирических способов и возможностей раскрытия насыщенного психологического содержания процессов интерактивного взаимодействия реципиента и воспринимаемого художественного объекта.

Особой областью аксиологии является вопрос принятия художественного наследия, актуализируемый в любой временной период и в любом обществе. Именно стремление оценить или утвердить преемственность и весомость принятых в культуре собственных ценностей является причиной потребности новых прочтений и интерпретаций классических произведений. Другими причинами этого стремления можно назвать желание дополнить и обогатить недостаток своей духовной жизни, собственные ресурсы художественного творчества и воображения.

Психологическое исследование эстетического восприятия часто не имеет возможности рассмотреть в широком аспекте эту тему, как правило, останавливаясь на отдельных комплексах психологических механизмов восприятия или же определяя эстетическую эмоцию частным случаем, вариацией в один ряд с другими психическими процессами общего характера. Например, А. Маслоу называет эстетическую эмоцию одним из «пиковых переживаний» [2].

Согласно развиваемой Рудольфом Арнхеймом теории эстетического восприятия само восприятие представляет собой познавательный процесс, который определяется формами и типом зрительного восприятия. Арнхейм описывает особенности этого процесса, акцентируя, прежде всего, активную и творческую динамику эстетического восприятия, его несводимость к только лишь репродуцированию объекта, к пассивному созерцательному акту.

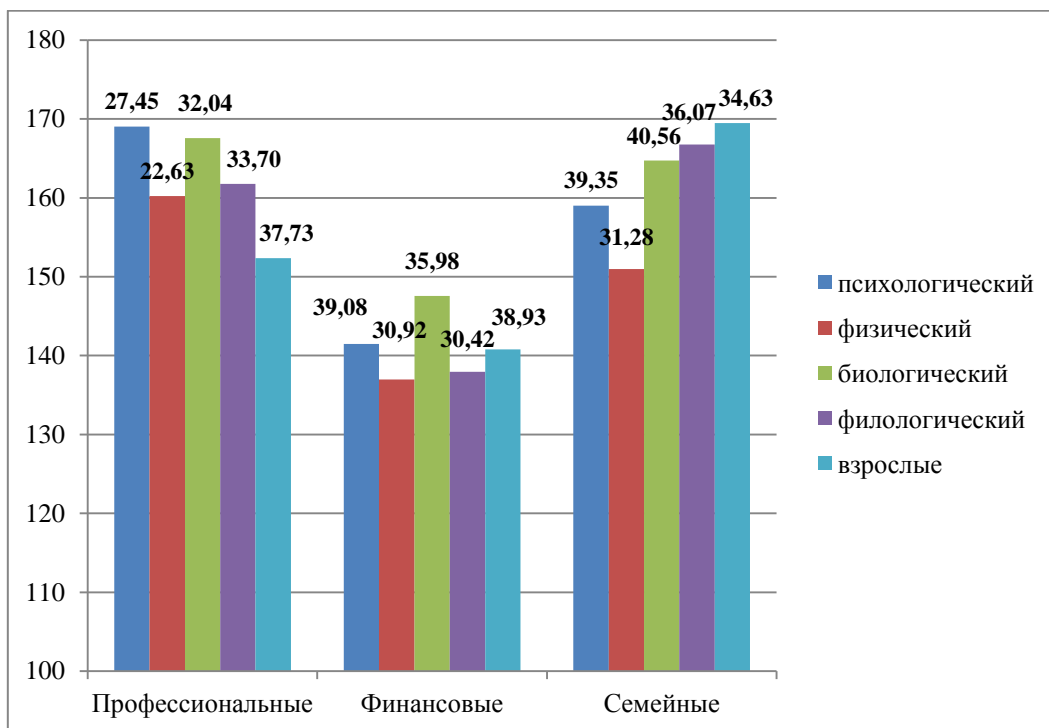
**Цель работы** состояла в исследовании социальных ценностей и модальности восприятия у представителей групп разной профессиональной направленности.

**Методы исследования.** Методы исследования включали методику «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) и методику «Диагностики доминирующей перцептивной модальности» (С. Ефремцева).

**Выборка исследования.** В выборку участников исследования входили 189 человек: студенты Южного Федерального Университета (г. Ростов-на-Дону) в возрасте от 18 до 22 лет и группа взрослых людей в возрасте от 35 до 61 года медицинской профессии. Студенты были разделены на несколько групп — 41 человек обучались на 3 курсе психологического факультета, 41 — на 1 курсе физического, 35 — на 3 курсе биологического и 34 — на 3 курсе филологического. Количество взрослых людей медицинской профессии составило 38 человек.

**Результаты исследования.** Было проведено исследование с помощью методики «Экспресс-диагностика социальных ценностей личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

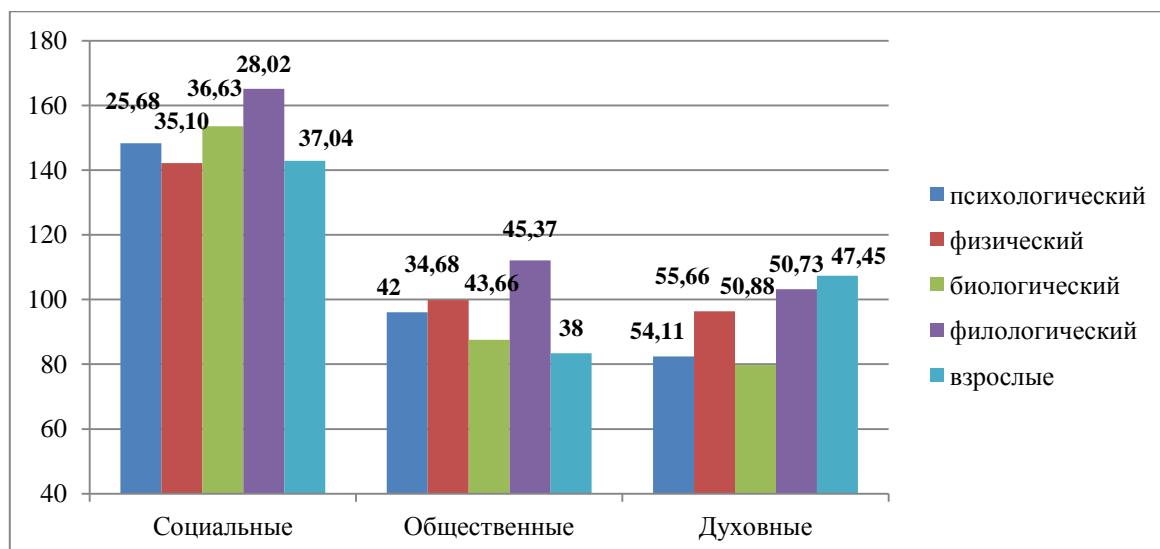
На рисунке 1 представлены средние значения приоритетности профессиональных, финансовых и семейных ценностей для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 1].



**Рисунок 1.** Средние значения приоритетности профессиональных, финансовых и семейных ценностей для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 1 показывает явное преобладание значимости профессиональных ценностей у студентов психологического факультета. Менее всех они приоритетны для взрослых. Преобладание семейных ценностей в группе взрослых, а наиболее незначительна их роль для физиков. Стремление к финансовым ценностям наиболее высоко у биологов, наиболее низко у физиков и филологов.

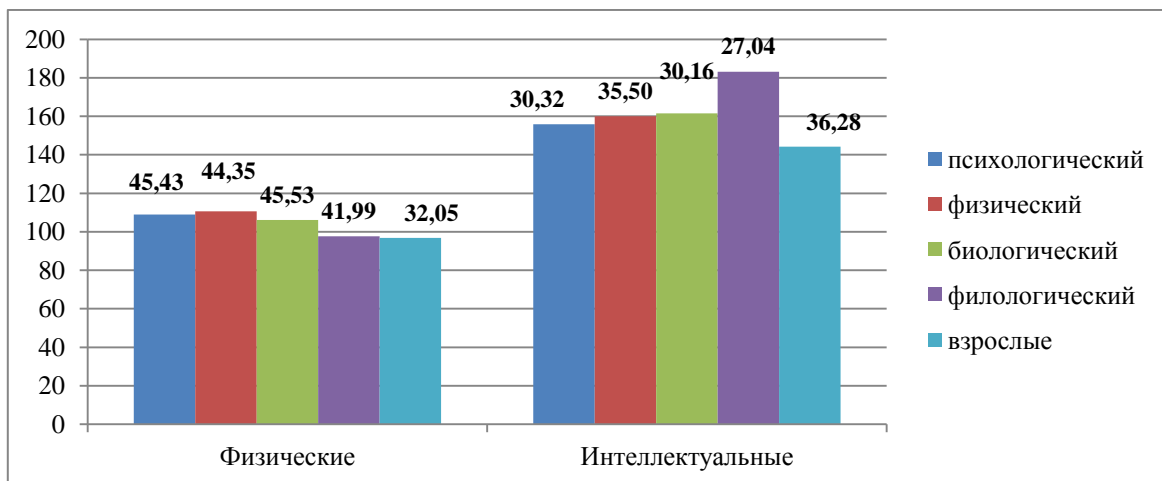
На рисунке 2 представлены средние значения приоритетности социальных, общественных и духовных ценностей для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 2].



**Рисунок 2.** Средние значения приоритетности социальных, общественных и духовных ценностей для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 2 показывает, что социальные ценности наиболее сильны в группе филологов, менее в группе физиков. Общественные ценности преобладают у филологов, а слабее всего выражены у взрослых и биологов. Духовные ценности больше всего проявлены у взрослых, меньше всего у психологов и биологов.

На рисунке 3 представлены средние значения приоритетности физических и интеллектуальных ценностей для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 3].

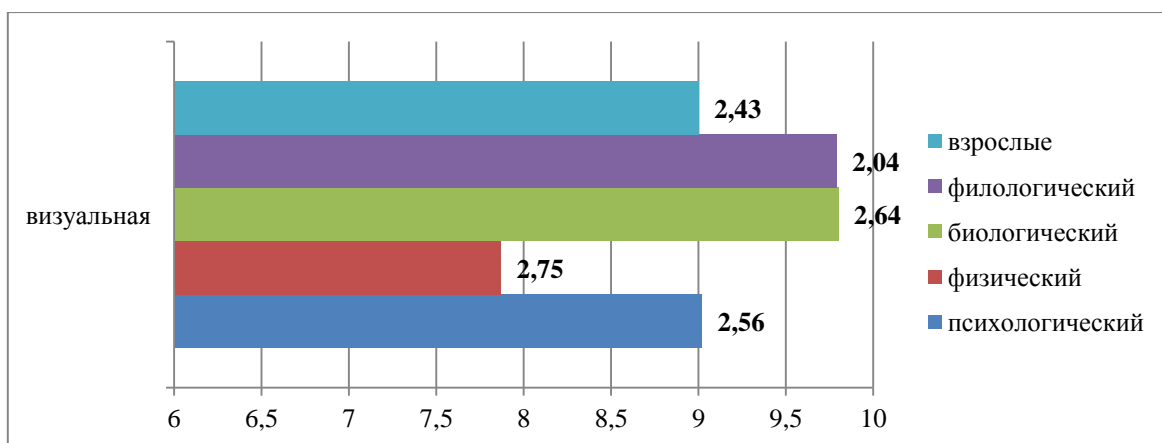


**Рисунок 3.** Средние значения приоритетности физических и интеллектуальных ценностей для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 3 показывает, что физические ценности достаточно равномерно, одинаково предпочтительны среди всех пяти групп, незначительно выше показатели у студентов физического факультета. Высокий уровень интеллектуальных ценностей принадлежит филологам, взрослые обладают наиболее низким значением, остальные группы имеют сходные показатели.

Результаты исследования методикой «Диагностика доминирующей перцептивной модальности» (С. Ефремцева) также проанализированы.

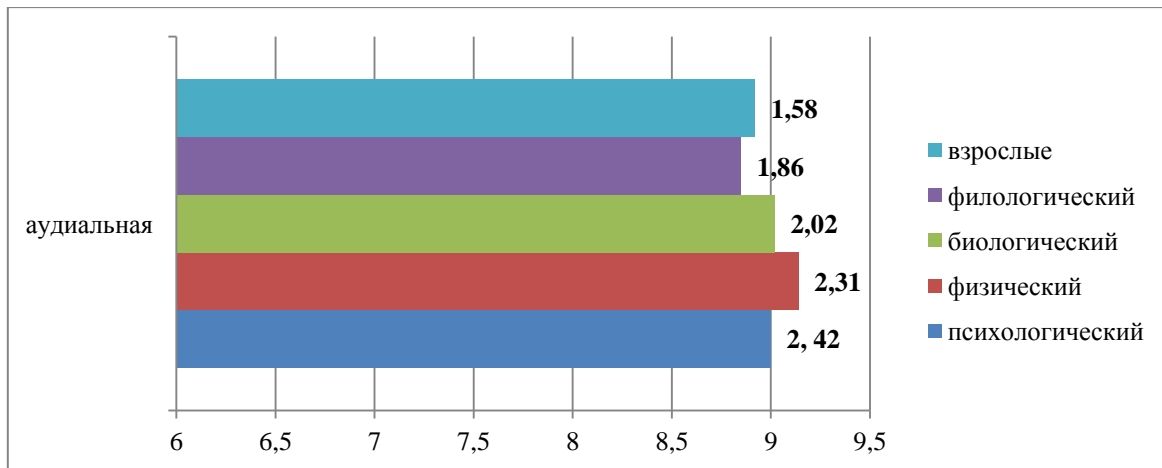
На рисунке 4 представлены средние значения показателей визуальной модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 4].



**Рисунок 4.** Средние значения показателей визуальной модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 4 показывает, что визуальная модальность восприятия наиболее всего соответствует представителям групп филологов и биологов. Менее всего она значима для физиков.

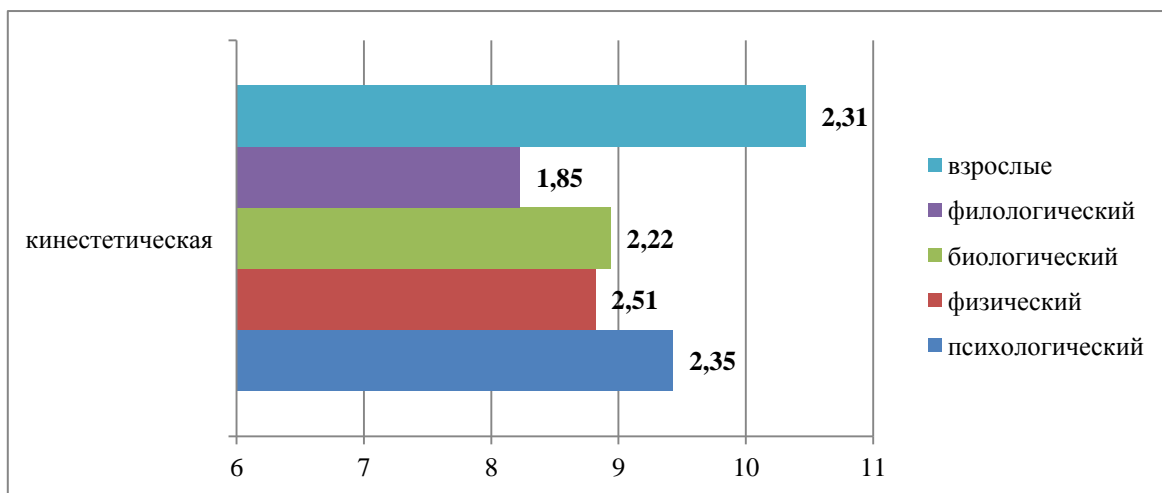
На рисунке 5 представлены средние значения показателей аудиальной модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 5].



**Рисунок 5.** Средние значения показателей аудиальной модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 5 показывает, что аудиальная перцептивная модальность равномерно присутствует у всех пяти групп испытуемых. Немного сильнее проявлена у физиков, менее выражена у филологов.

На рисунке 6 представлены средние значения показателей кинестетической модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых [рисунок 6].



**Рисунок 6.** Средние значения показателей кинестетической модальности восприятия для представителей пяти групп испытуемых

Анализ рисунка 5 показывает, что кинестетическая модальность более всего проявлена у взрослых. У остальных групп значения ниже, самые низкие проявились у группы филологов.

Анализ исследования свидетельствует о преобладании в группе взрослых и психологов кинестетической модальности, филологов и биологов – визуальной, физиков - аудиальной.



**Выводы исследования.** Выводы, полученные в ходе исследования, могут быть сформулированы следующим образом. Полученные данные демонстрируют группу взрослых людьми, не интересующимися профессиональным и интеллектуальным развитием, а более ориентированными на семейную и духовную сферы жизни. В остальных группах, состоящих из молодых людей, наблюдаются противоположные тенденции, связанные с возрастным периодом развития и социальной ситуацией развития, в которых ведущими являются профессионализм, социализация и приобретение знаний.

Разносторонними личностными ценностями обладает группа филологов – высоко значимы для них семейные, духовные, социальные, общественные и интеллектуальные ценности.

Широкими перспективами обладают исследования проблемы особенностей ценностного отношения в интерпретации различных гуманитарных подходов (герменевтики, эстетики, рецептивной эстетики, культурологии, аксиологии); взаимосвязи модальностей восприятия и профессиональной деятельности; характеристики этапов становления теории ценностного восприятия в контексте теории смысла и смыслообразования; аналитического сравнения категорий переживания, смыслового и ценностного восприятия; выявления иерархичности переживания художественного текста по уровню эмоциональной и смысловой насыщенности; аналитического сравнения зарубежных и отечественных теорий, рассматривающих ценность как основу ценностного отношения к различным объектам восприятия искусства (живописи, музыки, литературы); выделения основных направлений психологии искусства, раскрывающих суть взаимодействия «субъект восприятия – объект восприятия»; рассмотрение проблемы ценностно-смыслового восприятия литературных контентов в общепсихологической интерпретации; дополнения содержания понятия ценностного восприятия ценностным переживанием.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психол. журн. - 1984. - Т.5. - №5. - С. 63-70.
2. Арсеньев И.К. Эстетические закономерности и психологические механизмы художественного восприятия. Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. М., 2011 – 28 с.
3. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия. М.: Логос, 2005. - 192 с. - (Золотая коллекция).
4. Василюк Ф.Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. - М.: Смысл, 1997. - С. 284-315.
5. Воробьева Е.В. Диагностика и развитие детской одаренности в учреждении дополнительного образования / Актуальные проблемы психологической диагностики Сборник научных статей. Южно-Российский гуманитарный институт. Ростов-на-Дону, 2001. С. 62-73.
6. Воробьева Е.В., Талалаева Л.Б., Гоголева М.Я. Развитие психологической культуры личности участников образовательного процесса во Дворце творчества детей и молодежи Ростова-на-Дону / Современное образование: роль психологии Материалы X юбилейной международной научно-практической конференции. 2014. С. 160-164.

7. Воробьева Е.В. Психолого-педагогические аспекты художественно-эстетического воспитания ребенка в системе УДО // Педагогика творчества. Художественно-эстетическое воспитание ребенка в условиях инновационного развития учреждения дополнительного образования. Материалы всероссийского семинара-совещания. Ростов-на-Дону, 12-14 марта 2013 г. - Ростов-на-Дону: Foundation, 2013. – С. 17-20.
8. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Питер, 2000. - С. 256-269. - (Серия «Хрестоматия по психологии»).
9. Зотова О.И., Бобнева М.И. Ценностные ориентации и механизм социальной регуляции поведения // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. - М.: Наука, 1975. – С. 241-254.
10. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997. - 64 с.
11. Мирошниченко А.В. Исследования ценностно-смысловой сферы и психолого-педагогических особенностей у студентов в условиях информатизации общества. Северо-Кавказский психологический вестник. 2010. Т.8. №3. С. 21-25.
12. Мирошниченко А.В. Особенности ценностно-смысловой сферы у студентов, работающих с информационными технологиями. Северо-Кавказский психологический вестник. 2008. Т.6. №2. С. 85-88.
13. Навалихина А.И. Ассоциативная структура значения слова и модальности восприятия. Диссертация ... канд. филол. наук. Уфа, 2013. - 193 с.
14. Проект Ю.Л. Понимание и переживание стихотворного текста как предмет психологического анализа // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. - №29. – С. 189-193.
15. Пронина Е.Е. Психология журналистского творчества 2-е издание. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. - 320 с.
16. Рогожникова Т.М., Навалихина А.И. Доминантные модальности восприятия и их динамика // Вестник Башкирского университета. - 2011. - Т.16, N 2. - С. 469-473.
17. Щebetенко С.А. Я-концепция, эмпатия и психологическая близость в отношениях читателя к литературным персонажам. Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. Пермь, 2004 – 21 с.
18. Tam, K.P. Understanding intergenerational cultural transmission through the role of perceived norms. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 46, no. 10, p. 1260-1266, 2015.
19. Döring, A.K., Schwartz, S.H., Cieciuch, J., et al. Cross-cultural evidence of value structures and priorities in childhood. *British Journal of Psychology*, vol. 106, p. 675-699, 2015.
20. Krutelevaa L.Ju., Abakumova I.V. Life-sense strategies as a motivational-dynamic characteristic of a person // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 86, p. 35 – 41, 2013.
21. Krutelevaa L.Ju., Abakumova I.V., Kara Zh.Ju. Characteristic features of transformation of life-sense orientations of emigrants // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 86, p. 267 – 270, 2013.

**Artamonov Denis Gennad'evich**

Academy of psychology and education science «Southern Federal University», Russia, Rostov-on-Don  
E-mail: DENISARTAM@gmail.com

## **Social values and modalities of perception at representatives of a different professional orientation**

**Abstract.** The article is devoted to social values and modalities of the perception of representatives of different professional orientation. Provides an overview of foreign and domestic sources on this topic, as well as the results of the study of representatives of different professional groups. Describe the different theoretical views about the value orientations, the problem of the properties of value relations in the interpretation of different humanitarian approaches. The question of the relevance of the study of the relationships between modalities of perception, leading representative systems and professional activities, the need for longitudinal studies of the dynamics of the dominant representative system. The article discusses the specificity of axiological approaches to the analysis of the factors of semantic content, options research directions analysis of the aspects and functioning modalities of perception and value orientations. Topics such as awareness of value concepts in the structure of subjective experience, features of psychological studying of typology of personal meanings, of perception as the problem of the image of the world and analyze existing or potential models of interaction between psychology and aesthetics, structure, aesthetic experiences and emotions, the relation between value and professional existence. The results of studies of the characteristics of social values and modalities of perception among representatives of different groups of respondents, selected based on academic orientation and age affiliation.

**Keywords:** values; personal meaning; perception; value attitude; aesthetic experience; modality of perception; dominant system of representation; social values; professional orientation; axiology

### **REFERENCES**

1. Alekseeva V.G. Tsennostnye orientatsii kak faktor zhiznedeyatel'nosti i razvitiya lichnosti // Psikholog. zhurn. - 1984. - T.5. - №5. - С. 63-70.
2. Arsen'ev I.K. Esteticheskie zakonomernosti i psikhologicheskie mekhanizmy khudozhestvennogo vospriyatiya. Avtoref. diss. ... kand. filosof. nauk. M., 2011 – 28 s.
3. Baryshkov V.P. Aksiologiya lichnostnogo bytiya. M.: Logos, 2005. — 192 s. - (Zolotaya kolleksiya).
4. Vasilyuk F.E. Psikhotekhnika vybora // Psikhologiya s chelovecheskim litsom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetskoy psikhologii / pod red. D.A. Leont'eva, V.G. Shchur. - M.: Smysl, 1997. - S. 284-315.
5. Vorob'eva E.V. Diagnostika i razvitie detskoy odarennosti v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya / Aktual'nye problemy psikhologicheskoy diagnostiki Sbornik nauchnykh statey. Yuzhno-Rossiyskiy gumanitarnyy institut. Rostov-na-Donu, 2001. S. 62-73.
6. Vorob'eva E.V., Talalaeva L.B., Gogoleva M.Ya. Razvitie psikhologicheskoy kul'tury lichnosti uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa vo Dvortse tvorchestva detey i molodezhi Rostova-na-Donu / Sovremennoe obrazovanie: rol' psikhologii Materialy X yubileynoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2014. S. 160-164.

7. Vorob'eva E.V. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty khudozhestvenno-esteticheskogo vospitaniya rebenka v sisteme UDO // Pedagogika tvorchestva. Khudozhestvenno-esteticheskoe vospitanie rebenka v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya uchrezhdeniya dopolnitelnogo obrazovaniya. Materialy vserossiyskogo seminar-soveshchaniya. Rostov-na-Donu, 12-14 marta 2013 g. - Rostov-na-Donu: Foundation, 2013. – S. 17-20.
8. Golovakha E.I. Zhiznennaya perspektiva i tsennostnye orientatsii lichnosti // Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh psikhologov. - SPb.: Piter, 2000. - S. 256-269. — (Seriya «Khrestomatiya po psikhologii»).
9. Zotova O.I., Bobneva M.I. Tsennostnye orientatsii i mekhanizm sotsial'noy regulyatsii povedeniya // Metodologicheskie problemy sotsial'noy psikhologii / Otv. red. E.V. Shorokhova. - M.: Nauka, 1975. – S. 241-254.
10. Leont'ev D.A. Ocherk psikhologii lichnosti. M.: Smysl, 1997. - 64 s.
11. Miroshnichenko A.V. Issledovaniya tsennostno-smyslovoy sfery i psikhologo-pedagogicheskikh osobennostey u studentov v usloviyakh informatizatsii obshchestva. Severo-Kavkazskiy psikhologicheskii vestnik. 2010. T.8. №3. S. 21-25.
12. Miroshnichenko A.V. Osobennosti tsennostno-smyslovoy sfery u studentov, rabotayushchikh s informatsionnymi tekhnologiyami. Severo-Kavkazskiy psikhologicheskii vestnik. 2008. T.6. №2. S. 85-88.
13. Navalikhina A.I. Assotsiativnaya struktura znacheniya slova i modal'nosti vospriyatiya. Dissertatsiya ... kand. filol. nauk. Ufa, 2013. - 193 s.
14. Proekt Yu.L. Ponimanie i perezhivanie stikhotvornogo teksta kak predmet psikhologicheskogo analiza // Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena. – 2007. - №29. – S. 189-193.
15. Pronina E.E. Psikhologiya zhurnalistskogo tvorchestva 2-e izdanie. — M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 2003. — 320 s.
16. Rogozhnikova T.M., Navalikhina A.I. Dominantnye modal'nosti vospriyatiya i ikh dinamika // Vestnik Bashkirskogo universiteta. - 2011. - T.16, N 2. - S. 469-473.
17. Shchebetenko S.A. Ya-kontseptsiya, empatiya i psikhologicheskaya blizost' v otnosheniyakh chitatelya k literaturnym personazham. Avtoref. diss. ...kand. psikhol. nauk. Perm', 2004 – 21 s.
18. Tam, K.P. Understanding intergenerational cultural transmission through the role of perceived norms. Journal of Cross-Cultural Psychology, vol. 46, no. 10, p. 1260-1266, 2015.
19. Döring, A.K., Schwartz, S.H., Cieciuch, J., et al. Cross-cultural evidence of value structures and priorities in childhood. British Journal of Psychology, vol. 106, p. 675-699, 2015.
20. Krutelevaa L.Ju., Abakumova I.V. Life-sense strategies as a motivational-dynamic characteristic of a person // Procedia - Social and Behavioral Sciences, vol. 86, p. 35 – 41, 2013.
21. Krutelevaa L.Ju., Abakumova I.V., Kara Zh.Ju. Characteristic features of transformation of life-sense orientations of emigrants // Procedia - Social and Behavioral Sciences, vol. 86, p. 267 – 270, 2013.