

Кравцов Андрей Андреевич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет»
Россия, Москва
Начальник научно-исследовательской части
Почетный работник науки и техники РФ
Член-корреспондент РАЕН, профессор, кандидат технических наук
E-Mail: kravtsov@linguanet.ru

Желнов Илья Игоревич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет»
Россия, Москва
Заведующий кафедрой информационных технологий
Кандидат военных наук
E-Mail: jelnov-i@yandex.ru

**О промышленном и экономическом шпионаже,
а также недобросовестной конкуренции**

Аннотация: Статья посвящена проблемам разграничения ряда основных понятий в области конкурентной борьбы и придания строго фиксированного смысла используемым при этом терминам «промышленный шпионаж», «экономический шпионаж» и «недобросовестная конкуренция». Приведены результаты анализа использования данных терминов в российских и зарубежных нормативно-правовых документах. Рассматриваются различия в определении понятий «коммерческая тайна» в России и за рубежом. Обозначены задачи, стоящие перед гражданским обществом, в области создания благоприятных условий на законодательном уровне для развития российского бизнеса после вступления России в ВТО.

Ключевые слова: Бизнес; коммерческая тайна; недобросовестная конкуренция; кража коммерческой тайны; шпионаж; промышленный шпионаж; экономический шпионаж.

Анализ публикаций в российских СМИ за многие годы, в том числе и в первом выпуске научного интернет-журнала «Мир науки», свидетельствует о большом внимании к вопросам, связанным с промышленным и экономическим шпионажем. Последние годы характерны также тем, что все чаще предметом обсуждения становятся конкурентная, коммерческая, деловая, корпоративная и бизнес-разведка. а также присущие им методы недобросовестной конкуренции. Иногда вместо термина «разведка», то в качестве синонима, то антонима, используется термин «шпионаж». Причем порой, пытаясь понять содержание публикаций, возникают сомнения, а одинаковое ли содержание авторы вкладывают в обозначенные термины.

Известный философский принцип гласит: по крайней мере, большинство споров и дискуссий станут ненужными, если четко определить термины, по которым, собственно, ведется обсуждение. Еще Р. Декарт говорил: «Верно определяйте слова, и вы освободите мир от половины недоразумений». В связи с этим, предлагается проанализировать часто используемые понятия «**промышленный шпионаж**», «**экономический шпионаж**» и «**недобросовестная конкуренция**», которые имеют многочисленные трактовки в отечественной и зарубежной научно-популярной литературе.

Промышленный и экономический шпионаж

Практически все пишущие на данную тему согласны с тем, что термин «**шпионаж**» (часто в сочетании с прилагательными: «промышленный», «экономический», «коммерческий», «корпоративный», «научно-технический») означает в общем виде активные противоправные действия, направленные на сбор или хищение ценной информации, закрытой для доступа посторонним лицам. А вот дальше спектр трактовки термина, используемого с указанными прилагательными, достаточно широк: от утверждения, что практически это тождественные понятия, до – выстраивания иерархической схемы взаимосвязи данных понятий (типа «экономический шпионаж более широкое понятие, которое охватывает и такие его подвиды, как промышленный, производственный, научно-технический, коммерческий шпионаж и т.д.).

Не вдаваясь в анализ определений, имеющих в различных словарях, научных и научно-популярных трудах, справочниках и публикациях ученых и специалистов, попытаемся установить, что подразумевает термин «шпионаж» и его многочисленные разновидности (промышленный, экономический и т.п.) согласно российским нормативным и правовым документам.

Прежде всего, установим, как трактуется данный термин в Федеральных законах РФ, Концептуальных документах РФ (Конституции РФ, Доктрине информационной безопасности РФ и др.), Указах Президента и Постановлениях правительства РФ, государственных стандартах, руководящих документах ФСТЭК (Гостехкомиссии) и др.

Изучение данных документов показывает, что термин «**шпионаж**» используется только в «чистом» виде (т.е. без прилагательных) и всего в двух правовых документах. В Уголовном кодексе РФ (ст. 275 и 276) раскрывается содержание данного термина: «**Шпионаж** – *передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности Российской Федерации*». В Федеральном законе от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» в статье 10, посвященной борьбе с преступностью отмечается, что органы ФСБ «*осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию **шпионажа***» (выделено автором), Небезынтересно отметить, что,

термин «шпионаж» в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не упоминается, как впрочем, ни в «Доктрине национальной безопасности» и Федеральных законах «О государственной тайне», «О безопасности» и «О внешней разведке».

А в чем же суть шпионажа? В комментариях к статье 276 УК РФ разъясняется, что существуют **два вида шпионажа**, отличающихся по своему предмету. Первая разновидность – шпионаж, предметом которого являются только сведения, составляющие государственную тайну. Другой разновидностью является **шпионаж**, предмет которого – *иные сведения*, предназначенные для использования в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. При этом подчеркивается, что передача или собирание *иных сведений*, т.е. хотя и не содержащих государственной тайны, но предназначенных для использования их в ущерб внешней безопасности РФ, образует состав шпионажа лишь в случае, если это делается по заданию иностранной разведки.

Вместе с тем использование терминов **«промышленный шпионаж»** и **«экономический шпионаж»** можно найти только в пояснительной записке к проекту Государственного стандарта РФ «Защита информации. Основные термины и определения» (ГОСТ Р. 50922-96). В ней отмечается, что «с развитием конкуренции в среде свободного предпринимательства крупномасштабной задачей в области «Защита информации» становится борьба с *промышленным и экономическим шпионажем*, распространению которого способствует широкомасштабное применение для обработки информации средств вычислительной техники (особенно персональных ЭВМ), создание вычислительных сетей, БД, многочисленных средств передачи информации». Причем, в документе обозначена только цель промышленного шпионажа – «завоевание рынков сбыта, исключения технологических прорывов конкурентов, срыва переговоров по контрактам, перепродажи фирменных секретов и т.д.», а что является целью экономического шпионажа не поясняется.

Таким образом, можно утверждать, что, *в соответствии с российским законодательством*, когда речь идет о шпионаже (промышленном, экономическом, коммерческом и пр.) объектом посягательства является организация (учреждение), в котором имеются сведения, составляющие государственную тайну или иные сведения, способные нанести ущерб внешней безопасности РФ и добывание оных осуществляется по заданию иностранной разведки.

То есть, отечественные частные коммерческие учреждения подпадают под уголовно-правовую защиту, если их частнопредпринимательская информация (сведения, не составляющие государственную тайну) стала объектом устремлений иностранных спецслужб. В данном случае деятельность спецслужб иностранных государств по сбору промышленной (коммерческой) информации отечественных частных предпринимательских предприятий и учреждений квалифицируется как противозаконная, т.е. шпионаж.

В случае же, если сбор информации, в том числе составляющей коммерческую тайну (КТ), о частнопредпринимательской деятельности российского учреждения осуществляется частными отечественными или иностранными фирмами в интересах конкурентной борьбы в чистом виде и никак не связаны с устремлениями разведывательных спецслужб, можно говорить только о так называемом «промышленном (коммерческом) шпионаже».

Достаточно частое употребление данного термина при описании фактов недобросовестной конкуренции среди российских компаний и фирм в значительной мере связано с зарубежным опытом, где термины **«экономический шпионаж»**, **«промышленный шпионаж»** и **«коммерческий шпионаж»** широко употребляются при описании случаев конкурентной борьбы, как на межгосударственном уровне, так и между хозяйствующими

субъектами. И это обосновано, так как в США и ряде других государств, эти термины прописаны в законодательных документах.

Так, в соответствии с принятым в США в 1996 г. *Законом об экономическом шпионаже (The Economic Espionage Act, EEA)* и комментариями к нему под *экономическим шпионажем (Economic espionage)* понимают осуществление субъектом злонамеренных действий, связанных с:

(1) кражей, незаконным присвоением, а также получением путем обмана или мошенничества информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства);

(2) копированием, воспроизведением, уничтожением, скачиванием и передачей (в том числе по сети) информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства);

(3) получением информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства) с осознанием того, что она была присвоена или преобразована без соответствующего на то разрешения,

с целью *предоставления выгоды (преимущества) иностранному правительству, государственному органу или агенту.*

А под **промышленным шпионажем (Industrial espionage or Theft of trade secrets)** те же действия, но с целью *нанесения ущерба обладателю информации, составляющей коммерческую тайну, связанной с производством продукта, поставляемого на внутренний и международный рынок путем предоставления экономической выгоды субъекту, не являющемуся обладателем информации, составляющей коммерческую тайну.*

И в зависимости от того, имел место экономический (кража промышленных секретов в пользу иностранных государств) или промышленный шпионаж (кража промышленных секретов в коммерческих целях) в США предусматриваются и различные меры наказания:

Небезынтересно отметить, что у нашего соседа по СНГ – **Белоруссии** в законодательстве также присутствует такое понятие как **«коммерческий шпионаж»**. Под данным термином понимается похищение либо собирание незаконным способом сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, с целью их разглашения либо незаконного использования. За данное деяние предусматривается уголовное наказание (ст. 254 Уголовного кодекса Республики Беларусь) в виде штрафа или ареста.

В законодательстве **Украины** до 2004 года также присутствовало понятие **«коммерческий шпионаж»**. Согласно статье 231 УК Украины, посвященной защите КТ, коммерческий шпионаж понимался, как «умышленные действия, направленные на получение сведений, составляющих коммерческую тайну, с целью разглашения, либо иного использования этих сведений». Однако, после внесения изменений в статью от 16.12.2004 г в связи с расширением предмета преступления, к которому помимо КТ стала относиться и банковская тайна, к изумлению видных украинских правоведов, законодатель полностью нивелировал понятие «коммерческого шпионажа».

Исходя из выше изложенного, по мнению автора, термин **«промышленный шпионаж»** (**«коммерческий шпионаж»**), правомочно используемый при описании злонамеренных действий в ходе конкурентной борьбы одного хозяйствующего субъекта против другого в США и ряде других зарубежных стран, в российских условиях, чтобы не вступать в коллизию с действующим законодательством, следует применять с добавлением **«так называемый промышленный (коммерческий) шпионаж»**.

Недобросовестная конкуренция.

С термином «недобросовестная конкуренция» все намного проще. В связи с необходимостью соответствия требованиям по антимонопольной политике, предъявляемым членам ВТО, в России еще в 2006 г. был принят Федеральный закон «О защите конкуренции» (№135-ФЗ от 26 июля 2006 г.), который был созвучен законам, действующим в странах-членах Всемирной торговой организации. В законе дается определение недобросовестной конкуренции: под **недобросовестной конкуренцией** понимаются *любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.*

В числе основных форм недобросовестной конкуренции в Законе обозначено «получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия её владельца». ФЗ от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», предназначением которого является также **«предупреждение недобросовестной конкуренции»** (ст.1.), поясняет, что под КТ подразумевается: «научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны».

В США законодательным документом, определяющим борьбу с недобросовестной конкуренцией путем присвоения коммерческой тайны является *Единый закон о коммерческой тайне (The Uniform Trade Secret Act, UTSA)*, принятый в США еще в 1979 году.

Американское определение КТ имеет значительные отличия от российского определения. Под КТ понимается: информация (включая состав, формулу, комбинацию, программу, приспособление, метод, технику или процесс), обладающая экономической стоимостью вследствие того, что она не является общеизвестной или доступной лицам, которые могут использовать ее в коммерческих целях, а также является объектом разумных усилий по защите. Приводится четкое пояснение, что понимается под незаконным присвоением КТ: приобретение секрета производства у лица, которое знало или имело возможность знать, что данная информация была получена незаконными методами; использование секрета производства лицом, не имеющим специального на то разрешения; приобретение сведений, составляющих секрет производства, по ошибке или в силу случайных обстоятельств.

Среди европейских стран, имеющих солидную правовую базу для борьбы с недобросовестной конкуренцией, следует отметить Германию, среди азиатских – Японию.

В Германии правовую основу составляет *Закон о недобросовестной конкуренцией (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb)*, принятый в новой редакции в 2004 году и дополненный в 2008 году. Согласно этому закону уголовно наказуемым является не только зарегистрированный факт незаконного получения коммерческой тайны, но даже попытка его осуществления, независимо от того, что ущерб причинен не был.

В Японии против недобросовестной конкуренции направлен *Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции (The Unfair Competition Prevention Act, UCPA)*, принятый в 1993 году и прошедший доработку в 2009 и 2011 годах. В соответствии с законом признается

преступлением незаконное завладение корпоративной информацией компании, имеющей отношение к секретам, прежде всего технологическим.

Таким образом, можно утверждать, что термин «недобросовестная конкуренция», несмотря на имеющиеся отличия в трактовках этого явления, в большинстве промышленно развитых стран, в том числе и России, законодательно закреплён и правомочно может использоваться для описания незаконных действий хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Таким образом, определившись, по мнению автора, с тремя часто используемыми терминами, можно прийти к выводу, что в настоящее время понятийный аппарат не в полной мере соответствует существующим явлениям в нашей жизни.

Опыт относительно недавно вступивших во Всемирную торговую организацию (ВТО) стран показал, что при слиянии национального рынка с международным происходит потеря национального контроля над целыми отраслями экономики. Последствия вступления России в ВТО, по мнению ведущих отечественных экспертов в области экономической безопасности, обуславливает то, что российским предпринимателям в ближайшей перспективе придётся вплотную столкнуться с интенсивной конкуренцией зарубежных деловых структур, рыночный опыт и бизнес-технологии которых, в подавляющем большинстве случаев, более развиты и имеют уже устоявшиеся правила и традиции, в том числе активной конкурентной борьбы. Эта борьба будет проявляться как в использовании методов и способов промышленного шпионажа и недобросовестной конкуренции.

Нашему гражданскому обществу, по мнению автора, следует добиваться путем публикаций, обсуждений на конференциях и т.п. незамедлительной разработки и принятия на законодательном уровне комплекса законов, которые бы способствовали российскому бизнесу в их противостоянии зарубежной конкуренции и обеспечивали бы честную борьбу на отечественном рынке. Немаловажную роль в этом играет и четкое определение в законах терминов, связанных с такими явлениями как промышленный и экономический шпионаж.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 6 октября 1997 года) // «Собрание законодательства РФ», 13.10.1997, № 41, стр. 82220-8235.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 06.04.2011) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, № 31(1 ч.), ст. 3448.
3. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // «Собрание законодательства РФ», 10.04.1995, № 15, ст. 1269.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 г. N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
5. Федеральный закон от 10.01.1996 г. N 5-ФЗ «О внешней разведке» // «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, № 3, ст. 143.
6. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности». Опубликован: 29.12.2010 в "РГ" - Федеральный выпуск №5374.
7. Федеральный закон от 29.07. 2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // «Собрание законодательства РФ», 09.08.2004, № 32, ст. 3283.
8. Федеральный закон от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154017.
9. Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 18.05.2009, № 20, ст. 2444.
10. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, (утверждена Президентом РФ 09.09.2000 № Пр-1895 // «Российская газета», № 187, 28.09.2000.
11. Концепция Национальной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 17.12.97 № 1300 (в ред. Указа Президента РФ от 10.01.2000 № 24). BestPravo. [Электронный портал] – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/yi-postanovlenija/i0r.htm>.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996 № 25, ст. 2954.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001 № 52 (ч.1), ст. 4921.
14. «Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922-2006» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 № 373-ст) // М., Стандартинформ, 2008.
15. Уголовный кодекс Украины. Правовед. [Электронный портал] – Режим доступа: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/134.html>.
16. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Министерство Внутренних Дел Республики Беларусь. [Электронный портал] – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=101163>.
17. Джилад Б. Конкурентная разведка. Как распознавать внешние риски и управлять ситуацией. – СПб.: Питер, 2010. – 320 с.

18. Кравцов А.А. Сезон охоты на секреты российского ОПК. Независимое военное обозрение. № 28 (769). 9-15.08.2013. С.14-15. – М., НВО №28 (769). 9-15.08.2013. С.14-15.
19. Кравцов А.А. Специфика профессиональной подготовки студентов по направлению «Информационная безопасность» – М., МГЛУ, 2013. вып. №16 (676). С.137-149. (Вестник Моск. гос. лингв. ун-та; Сер. Педагогические науки.
20. Павлов А.П., Колосов А.В. Информационные технологии экономической безопасности бизнеса. Интернет-журнал << Мир науки>>. 2013 No.1 [Электронный ресурс]. - М.: 2013. - Режим доступа: <http://mir-nauki.com>. Идентификационный номер статьи в журнале: 42ПВН213.02ЕМН113.
21. Chapter 90 – Protection of Trade Secrets – U.S. Code. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uscode.house.gov/download/pls/18C90.txt>.
22. Economic Espionage and Trade Secrets U.S. Attorneys' Bulletin (2009).[Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.justice.gov usao/eousa/foia/reading_room/usab5705.pdf](http://www.justice.gov/usao/eousa/foia/reading_room/usab5705.pdf).
23. Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/uwg_2004/_gesamt.pdf.
24. The Uniform Trade Secrets Act. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Uniform_Trade_Secrets_Act.
25. Unfair Competition Prevention Act. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/id=2011&vm=04&re>.

Andre Kravtsov

Moscow State Linguistic University
Russia, Moscow
E-Mail: kravtsov@linguanet.ru

Ilia Zhelnov

Moscow State Linguistic University
Russia, Moscow
E-Mail: jelnov-i@yandex.ru

Industrial and economic espionage, and unfair competition

Abstract: The article examines the distinction between the basic concepts in the field of competition and the issue of fixing a precise meaning of such terms as “industrial espionage”, “economic espionage” and “unfair competition”. The article provides with the results of analysis of the use of these terms in Russian and foreign regulations. The article focuses on the difference in the definition of “trade secret” in Russia and abroad. The article provides with the goals, civil society is to achieve, to create enabling environment at the legislative level for the development of Russian business after Russia's WTO accession.

The Keywords: Business; espionage; economic espionage; industrial espionage; theft of trade secrets; trade secret; unfair competition.

REFERENCES

1. Zakon Rossijskoj Federacii ot 21.07.1993 № 5485-1 «O gosudarstvennoj tajne» (v red. ot 6 oktjabrja 1997 goda) // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 13.10.1997, № 41, str. 82220-8235.
2. Federal'nyj zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (v red. ot 06.04.2011) «Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zashhite i informacii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 31.07.2006, № 31(1 ch.), st. 3448.
3. Federal'nyj zakon ot 03.04.1995 № 40-FZ «O Federal'noj sluzhbe bezopasnosti» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 10.04.1995, № 15, st. 1269.
4. Federal'nyj zakon ot 12.08.1995 g. N 144-FZ «Ob operativno-rozysknoj dejatel'nosti» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 14.08.1995, № 33, st. 3349.
5. Federal'nyj zakon ot 10.01.1996 g. N 5-FZ «O vneshnej razvedke» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 15.01.1996, № 3, st. 143.
6. Federal'nyj zakon ot 28.12.2010 № 390-FZ «O bezopasnosti». Opublikovan: 29.12.2010 v "RG" - Federal'nyj vypusk №5374.
7. Federal'nyj zakon ot 29.07. 2004 № 98-FZ «O kommercheskoj tajne» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 09.08.2004, № 32, st. 3283.
8. Federal'nyj zakon ot 26.07. 2006 № 135-FZ «O zashhite konkurencii» [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154017.

9. Ukaz Prezidenta RF ot 12.05.2009 №537 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti RF do 2020 goda» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 18.05.2009, № 20, st. 2444.
10. Doktrina informacionnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii, (utverzhdena Prezidentom RF 09.09.2000 № Pr-1895 // «Rossijskaja gazeta», № 187, 28.09.2000.
11. Koncepcija Nacional'noj bezopasnosti RF, utverzhdannaja Ukazom Prezidenta RF ot 17.12.97 № 1300 (v red. Ukaza Prezidenta RF ot 10.01.2000 № 24). BestPravo. [Jelektronnyj portal] – Rezhim dostupa: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/yi-postanovlenija/i0r.htm>.
12. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 №63-FZ // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 17.06.1996 № 25, st. 2954.
13. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 №174-FZ // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 24.12.2001 № 52 (ch.1), st. 4921.
14. «Zashhita informacii. Osnovnye terminy i opredelenija. GOST R 50922-2006» (utv. Prikazom Rostehregulirovanija ot 27.12.2006 № 373-st) // M., Standartinform, 2008.
15. Ugolovnyj kodeks Ukrainy. Pravoved. [Jelektronnyj portal] – Rezhim dostupa: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/134.html>.
16. Ugolovnyj kodeks Respubliki Belarus'. Ministerstvo Vnutrennih Del Respubliki Belarus'. [Jelektronnyj portal] – Rezhim dostupa: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=101163>.
17. Dzhilad B. Konkurentnaja razvedka. Kak raspoznavat' vneshnie riski i upravljat' situaciej. – SPb.: Piter, 2010. – 320 s.
18. Kravcov A.A. Sezon ohoty na sekrety rossijskogo OPK. Nezavisimoe voennoe obozrenie. № 28 (769). 9-15.08.2013. S.14-15. – M., NVO №28 (769). 9-15.08.2013. S.14-15.
19. Kravcov A.A. Specifika professional'noj podgotovki studentov po napravleniju «Informacionnaja bezopasnost'» – M., MGLU, 2013. vyp. №16 (676). S.137-149. (Vestnik Mosk. gos. lingv. un-ta; Ser. Pedagogicheskie nauki.
20. Pavlov A.P., Kolosov A.V. Informacionnye tehnologii jekonomicheskoj bezopasnosti biznesa. Internet-zhurnal << Mir nauki>>. 2013 No.1 [Jelektronnyj resurs]. - M.: 2013. - Rezhim dostupa: <http://mir-nauki.com>. Identifikacionnyj nomer stat'i v zhurnale: 42PVN213.02EMN113.
21. Chapter 90 – Protection of Trade Secrets – U.S. Code. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://uscode.house.gov/download/pls/18C90.txt>.
22. Economic Espionage and Trade Secrets U.S. Attorneys' Bulletin (2009).[Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: www.justice.gov/usao/eousa/foia/reading_room/usab5705.pdf.
23. Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG). [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/uwg_2004/_gesamt.pdf.
24. The Uniform Trade Secrets Act. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://en.wikipedia.org/wiki/Uniform_Trade_Secrets_Act.
25. Unfair Competition Prevention Act. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/id=2011&vm=04&re>.