

Юрловская Илона Александровна

ГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»

Россия, Владикавказ

Доцент кафедры общей и социальной педагогики

Кандидат педагогических наук

E-Mail: illona1978@mail.ru

Исследование теоретико-методических интерактивных форм высшей школы

Аннотация: В статье рассмотрены активные и интерактивные формы организации работы студентов. Сделан вывод, что в условиях перехода на новые государственные стандарты данный вопрос является наиболее актуальным и требующим дальнейшей разработки и совершенствования.

Ключевые слова: Активные формы работы студентов; интерактивные формы; продуктивная мыслительная деятельность; учебно-познавательный интерес.

В настоящее время учебный процесс требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Поэтому современная ситуация в подготовке специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики обучения в вузе.

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящая в настоящее время реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования [2].

Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается (содержание обучения), но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения [1].

Уже в начале XX века многие ученые педагоги и психологи видели необходимость в разработке новых методов обучения, для активизации учебной деятельности студентов. Данная проблема остается актуальной и в настоящее время. В реализации целей проблемного и развивающего обучения лежат интерактивные методы, которые помогают вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учатся выделить главное в учебном материале, развивают речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в вузовском обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов [3].

Использование преподавателями активных методов в вузовском процессе обучения способствует преодолению стереотипов в обучении, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов.

Интерактивные формы изучения педагогических дисциплин в вузе предполагают особое взаимодействие преподавателя и студентов, самих студентов на всех этапах подготовки и реализации занятий. Преподаватель сначала продумывает содержание и методический рисунок взаимодействия на занятии, определяя круг возможных ролей и позиций его участников. Затем преподаватель разрабатывает виды домашних заданий, которые необходимо выполнить студентам и их учебно-методическую поддержку. Студенты, в соответствии с полученными заданиями, готовятся к занятию индивидуально или в малых группах, вступая при этом в непосредственное и опосредованное взаимодействие. На самом занятии реализуется общий замысел взаимодействия, который может быть определенным образом скорректирован под влиянием некоторых непредвиденных факторов. Занятие завершается, во-первых, принятием решения по рассматриваемой теме, которое является результатом совместной работы студентов

и преподавателя, и, во-вторых, совместным анализом вклада каждого в полученные результаты [4].

Использование интерактивных форм изучения педагогики способствует тому, что студенты овладевают интерактивными умениями в контексте их будущей профессиональной деятельности, если они активно включены в этот процесс и проявляют интерес к своей будущей педагогической деятельности. А для этого необходимо, чтобы преподаватель: во-первых, был подготовлен к разработке, реализации и коррекции учебно-методического обеспечения интерактивного обучения; во-вторых, стимулировал разными способами интерес студентов к профессиональной педагогической деятельности и учитывал их потребность в разнообразных формах взаимодействия; в-третьих, поддерживал благоприятную атмосферу в процессе взаимодействия на занятиях; в-четвертых, обоснованно сочетал традиционные и нетрадиционные, активные и интерактивные формы организации занятий.

Обратимся теперь к понятию интерактивное обучение.

Интерактивное обучение - это обучение, которое:

- является взаимодействующим;
- основано на опытах реальной жизни;
- включает обмен мнениями среди студентов и между студентами и преподавателями
- критически анализирует организационные и системные причины возникновения проблем.

Цель интерактивного обучения состоит не только в том, чтобы дать знания и навыки, но и в том, чтобы создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится. Принципы этого подхода к обучению соответствуют основным принципам теории обучения взрослых в части обеспечения активного процесса обучения и участия в нем учащихся.

Слово "интерактив" образовано от слова "interact" (англ.), где "inter" - взаимный, "act" - действовать. "Интерактивность" означает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога. Следовательно, интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение. Диалог возможен и при традиционных методах обучения, но лишь на линиях "преподаватель - студент" или "преподаватель - группа учащихся (аудитория)". При интерактивном обучении диалог строится также на линиях "студент - студент" (работа в парах), "студент - группа учащихся" (работа в группах), "студент - аудитория" или "группа учащихся - аудитория" (презентация работы в группах), "студент - компьютер" и т.д. [6]

Интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности, когда учебный процесс протекает таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет учащимся не только получать новое знание, но и развивать свои коммуникативные умения: умение выслушивать мнение другого, взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, выработать совместное решение.

Интерактивное обучение требует использования специальных форм организации познавательной деятельности и ставит вполне конкретные и прогнозируемые цели, например,

создание комфортных условий обучения и включенность учащихся в учебное взаимодействие, что делает продуктивным сам процесс обучения.

По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащихся: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для инициативы.

Студенты, овладевая основами своей специальности, усваивают не только определенное количество знаний, но и навыки творческой профессиональной деятельности.

В учебном процессе потребность интерактивного взаимодействия возникает тогда, когда преподаватель не просто требует репродуктивного воспроизведения содержания первоисточников, материалов лекции, учебника, а побуждает анализировать: вскрывать свойства, отношения, наличия противоречий, давать оценку, обобщать сказанное, соотносить его с другими проблемами, т.е. делать то, что в психологии называется решением задач. Опыт показывает, что работа с упражнениями активизирует мышление студентов, углубляет знания, повышает интерес к предмету.

Другим условием активизации умственной деятельности является знание студентами общих правил, по которым надо действовать при изложении материала, в диспутах, при столкновении различных точек зрения. Методика работы по совершенствованию умственной деятельности студентов разнообразна. Она зависит от конкретных условий, от предмета, от уровня развития студентов, особенностей преподавателя и т.д.

Большое значение в выработке интеллектуальных умений имеет самоконтроль студентов. Студент не только должен знать приемы умственной деятельности, но и систематически контролировать себя при их реализации на конкретном материале.

Активизация умственной деятельности студентов находит свое наиболее полное выражение в проблемном преподавании. Сущность проблемного преподавания заключается в такой управляемой организации учебного процесса, при которой обучаемые не только воспринимают, фиксируют и запоминают знаки в готовом виде, но и совместно с преподавателями или самостоятельно в условиях проблемной ситуации разрешают систему логико-познавательных задач на основе имеющихся знаний, навыков и умений.

Интерактивные методы предполагают внедрение в систему обучения наряду с традиционными таких новых методов и технологий, которые отвечали бы новым целям и задачам учебного процесса. К таким новым методам и относятся приемы проблемного преподавания. Систематическое и целенаправленное применение методов проблемного обучения может способствовать значительному повышению эффективности самостоятельной познавательной деятельности студентов и активизации творческого усвоения.

Познавательную потребность очень трудно вызвать путем передачи обучаемым только готовых знаний, ее можно возбудить такой передачей знаний, при которой у обучаемых возникают интеллектуальные затруднения. В ходе изложения нового материала преподаватель с помощью продуманных и разработанных средств специально создает такие затруднения и на первых порах руководит разрешением этих затруднений, а потом обучаемые и сами справляются с ними. При творческом подходе к подготовке занятия преподаватель может найти и целый ряд возможностей создания проблемной ситуации в учебном процессе.

Основные выводы по работе следующие:

Продуктивная мыслительная деятельность, учебно-познавательный интерес у студентов формируются в результате реализации парадигмы личностно-ориентированного, развивающего обучения, внедрения интерактивных методов и форм его организации. Обычные формы учебной работы имеют несколько ограниченные возможности в активизации позиции

студента, так как он всегда находится в состоянии обучаемого и обучающегося. Напротив, чем разнообразнее выполняемые студентом роли и занимаемая им в деятельности позиция, тем разнообразнее развивается личность будущего специалиста, его мыслительная деятельность приобретает системный характер, формируется творческий, заинтересованный подход к учебно-познавательной деятельности, вырабатывается гибкость мышления и действий. Значение использования в образовательном процессе интерактивных методов обучения заключается, прежде всего, в повышении качества подготовки специалистов. Смысл данных приемов состоит в следующем:

- в повышении учебно-познавательной активности студентов, интереса к учебным занятиям;
- инициировании самостоятельной мыслительной деятельности;
- развитии творческого потенциала личности студента;
- предупреждении утомления, создании комфортной среды для обучения и воспитания личности будущего специалиста;
- создании условий для формирования профессионально-значимых личностных качеств и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова И.Г. Активные методы обучения в системе высшего образования. - М.: Гардарики, 2008. - с. 38
2. Гордеева В. В. - Активные и интерактивные формы организации и педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 736-738.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.: Академический проект, 2007. - с.
4. Джаганян А.Г. Специфика профессиональной подготовки специалиста в условиях непрерывного образования Северо-Осетинского государственного педагогического института / Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. - №1 (3). – 2010. – С. 61-64.
5. Захаревич В.Г. Оценка качества работы преподавателя вуза / В.Г.Захаревич, В.А.Обуховец//Высш. образование сегодня.- 2003.- 2.-С.52-66.
6. Кокоева Н.В., Юрловская И. А., Джаганян А.Г. Инновационные технологии в подготовке будущих специалистов / Монография. - Германия Издательство:LAP LAMBERT Academic Publishing. – 2013. – 74 с.
7. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений.- М., 2001. -272 с.

Yurlovsky Ilona

North Ossetion State Pedagogical Institute

Russia, Vladikavkaz

E-Mail: illona1978@mail.ru

The study theoretical and methodological interactive forms of the higher school

Abstract: In article are considered active and interactive forms of organization of work of the students. The conclusion is made that in the conditions of transition to new state standards this issue is the most topical and require further development and improvement

Keywords: Active forms of student activities; interactive forms; productive thinking; learning and cognitive interest.

REFERENCES

1. Abramova I.G. Aktivnye metody obucheniya v sisteme vysshego obrazovaniya. - M.: Gardarika, 2008. - s. 38
2. Gordeeva V. V. - Aktivnye i interaktivnye formy organizacii i pedagogicheskogo soprovozhdeniya samostojatel'noj raboty studentov // Izvestiya PGPU im. V. G. Belinskogo. 2012. № 28. S. 736-738.
3. Davydov V.V. Problemy razvivajushhego obucheniya. - M.: Akademicheskij proekt, 2007. - s.
4. Dzhaganjan A.G. Specifika professional'noj podgotovki specialista v uslovijah nepreryvnogo obrazovaniya Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta / Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. - №1 (3). – 2010. – S. 61-64.
5. Zaharevich V.G. Ocenka kachestva raboty prepodavatelja vuza / V.G.Zaharevich, V.A.Obuhovec//Vyssh. obrazovanie segodnja.- 2003.- 2.-S.52-66.
6. Kokoeva N.V., Jurlovskaja I. A., Dzhaganjan A.G. Innovacionnye tehnologii v podgotovke budushhih specialistov / Monografija. - Germanija Izdatel'stvo:LAP LAMBERT Academic Publishing. – 2013. – 74 s.
7. Levina M.M. Tehnologii professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya: Uchebnoe posobie dlja studentov vyssh. ped. ucheb. zavedenij.- M., 2001. -272 s.