

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf>

Статья опубликована 12.04.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лотарева Т.Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2
<http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 378.147

Лотарева Татьяна Юрьевна

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт искусств и культуры», Россия, Хабаровск
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: Uspeh123t@mail.ru

Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия

Аннотация. Статья посвящена анализу трех основных аспектов проблемы формирования научного интереса и заинтересованности студентов высших учебных заведений. Также, в работе указаны направления её решения на образовательном государственном и вузовском уровнях.

В первой части статьи рассмотрены:

1. Общие проблемы довузовского (школьного и внешкольного) образования, определены направления ее решения на государственном уровне.
2. Региональная проблема – удаленность Дальнего Востока России от центральных областей, разница в часовых поясах, возможность участия в научных мероприятиях в европейской части страны.
3. Проблема междисциплинарных и межведомственных взаимодействий.

Во второй части публикации предлагаются и указываются методы и направления по оптимизации, эффективной организации, стимулирования и контроля научно-исследовательской деятельности студентов в вузе, т.ч. и вне рамок учебных программ и планов.

В статье подробно анализируется специфика региональной проблемы создания приемлемой среды для студенческого научного творчества. Особое внимание уделено укреплению межвузовских и межведомственных связей, предлагается идея создания объединенных научно-творческих лабораторий.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов в вузе; научное творчество; научный интерес; проблемы среднего образования; проблемы высшего образования; межведомственные взаимодействия; межвузовские связи; стимулирование научно-исследовательской деятельности; региональный аспект; популяризация науки в вузах

В настоящее время роль научных исследований студентов существенно возросла и это связано не только с популяризацией новых технологий, наукоёмких производств,

усилением значимости естественных наук, что в совокупности положительно отражается на экономике государства и его положении на мировой арене. Привлечение научной молодёжи и студенчества к социально-экономическим, военно-техническим, промышленным и информационным проектам позволяет раскрыть потенциал будущих учёных на ранней стадии и способствует модернизации науки в целом.

Достаточно много сказано о научно-исследовательской деятельности, дополняющей учебный процесс, к которой относится научная работа студентов (НИРС), предполагающая их самостоятельное исследование в рамках учебных программ и планов обучения. К таким исследованиям относятся курсовые проекты и выпускные квалификационные работы (ВКР). В данном направлении основным тезисом можно считать практическую значимость, их взаимосвязь, чёткую профессиональную ориентированность и возможность продолжения и перспектив этих научных поисков. Причём, все четыре компонента должны в работах присутствовать в совокупности.

О НИРС вне учебных планов и программ тоже существует ряд интересных исследований и разработок, особенно в области её организации и стимулирования. [1]

Важность данного направления работы любого высшего учебного заведения никто не отрицает. Достаточно напомнить, что научно-исследовательская деятельность студентов - это форма учебной работы, даже, если мы говорим не только о курсовых проектах, ВКР и т.д. Занятия наукой вне учебных планов и программ способствует развитию самостоятельности суждений, умения отстаивать свою точку зрения, а также творческого мышления, креативного и аналитического подходов к решению научных проблем и задач. [3]

Особое внимание педагогическая наука уделяет организации коллективной научной деятельности в рамках студенческих научных обществ (СНО), клубов, кружков, Советов молодых учёных, межвузовском сотрудничестве, коллективных грантовых проектов и т.п.

Если говорить кратко, то в организации НИРС выделяют: обязательное соединение исследований с учебным процессом; формирование благоприятной психологической, юридической и материальной среды для развития научного творчества молодёжи; повышение массовости и результативности; поиск и выявление талантливой молодёжи, используя различные методы (конкурсы, олимпиады, конференции и т.д.); воспитание личностных и профессиональных качеств у студентов, способствующих реализации научно-творческих планов и задач; рационализация свободного времени научного студенчества с целью достижения высоких результатов в науке и учёбе. [8] То есть педагогических методик по организации, управлению, стимулированию научной деятельности творческого студенчества на данный момент хватает. Но существует одна из важных проблем, которая в рамках предлагаемых действий и задач НИРС решается не в полном объёме. Уже сейчас заметно расслоение студенческой молодёжи на три группы по уровню интереса к научным исследованиям:

- 1) те, кто занимается научной работой в рамках учебных программ и планов;
- 2) те, кто осуществляют работу в предложенных мероприятиях и участвует в одном из СНО;
- 3) те, кто принимает активное участие не только в предлагаемых мероприятиях, но и занимается изучением самостоятельно найденной научной проблемы и находит пути её решения.

Существуют и критерии оценки работы студентов и преподавателей. [4] Но прежде чем оценивать – необходимо иметь то, что можно оценивать. Если в вузе нет студенческих

научных сообществ, в среде профессорско-преподавательского состава нет представителей или основателей научных школ (и по профилю, и вне профиля вуза), Совет молодых учёных полностью не использует свои полномочия, то и вопрос об оценке НИРС не стоит.

Проблема расслоения студенчества прямо и косвенно связана с проблемой научных интересов и заинтересованности студентов в научных исследованиях вообще. Проблема полиаспектная и она включает в себя ряд направлений, которые с трудом могут управляться даже при хорошей организационной подготовке.

Образовательный аспект: Общие проблемы высшего образования, связанные с его реформой и переходом на «болонские рельсы». Будет ещё много споров, дебатов, даже конфликтов в научно-образовательной среде, связанных с целесообразностью реформ, необходимостью «болонских» инноваций и потенциальных возможностей классического академического подхода к современному обучению. Но это не главное. Нельзя главной считать и проблемы среднего образования (невысокий уровень эрудиции выпускников школы, общий низкий уровень знаний, отсутствие интереса к чтению научной и художественной литературы и пр.), хотя тенденции снижения уровня образования и образованности уже заметны. В настоящее время мы сталкиваемся с теми проблемами, которые озвучил на своём выступлении в Конгрессе министр образования США А. Кавазос, который в 1989 году привёл факты и цифры о серьёзном падении уровня обучения в американских школах: от 10% до 15% американцев плохо читают и почти не умеют считать, от 25% до 35% - имеют знания на уровне начальной школы, около 50% не могут указать местоположение своего города на карте Америки, а 7% американских граждан вообще неграмотные. [2] Конечно, США может оправдаться наличием неграмотных эмигрантов, несовершенной системой тестирования, от которой они постепенно отказываются и т.д. С подобными явлениями столкнулось и современное российское образование. Но основание данной проблемы в системе среднего образования можно считать слабое развитие в сравнении с 30-80-ми годами XX столетия системы дополнительного внешкольного научного образования (клубов, кружков, технопарков, секций, обществ, станций юных техников и пр.) или её недоступность (удалённость, дороговизна и т.д.). Интерес к науке и изобретательству, художественному творчеству, биологии, региональной истории и т.д. прививается с детского возраста: необходим выбор для школьника и родителей, необходима возможность реализации способностей во многих направлениях, необходимо «отвлечение от развлечений» и система доступного творческого развития, которые смогут заполнить свободное время учащихся школы. Тогда в вуз придёт целеустремлённый и уже заинтересованный в реализации своих творческих способностей абитуриент.

В этом направлении в отдельных вузах Дальнего Востока существуют свои наработки. В частности, это создание художественных школ при вузах культуры (Хабаровский государственный институт культуры и Арктический государственный институт культуры и искусств (г. Якутск)), технических школьных станций (Тихоокеанский государственный университет), станции юных биологов (Дальневосточный государственный аграрный университет (г. Благовещенск)) и некоторые другие. Создаётся своя база абитуриентов и творческого студенчества. Но это не решает всей проблемы доступности такого внешкольного обучения – не охвачена сельская местность и школьники из материально неблагополучных семей.

В свою очередь, «Болонская система многоступенчатого образования» подразумевает снижение количества часов на гуманитарные и общественно-исторические дисциплины и делает упор на практическую сторону подготовки «бакалавров». Возможности преодоления данного дисбаланса можно реализовать лишь через внеучебную

научно-исследовательскую работу студентов. Ответственность за её успешность целиком лежит на Советах молодых учёных, научных отделах и проректорах курирующих научную работу в вузе, т.к. на инициативе преподавателя и педагогических групп, и межвузовских творческих лабораторий без поддержки руководства достигнуть максимально эффективного результата невозможно.

Социальный аспект: Этот аспект также имеет несколько ракурсов рассмотрения, и каждый ракурс имеет свои возможности решения. Можно отметить следующее:

Специализация. Это весьма актуальная проблема современности, характерные для постиндустриального общества. Люди разных профессий не находят общий язык, отсутствие или минимализация знаний о разных сферах науки, культуры и жизни общества, влияние увеличение уровня материальных и снижение духовных потребностей и [5] социальные установки (реклама, СМИ, массовое искусство), которые не позволяют молодому человеку сделать осознанный выбор направления своей будущей деятельности, в силу неустойчивости психики к внешним воздействиям, стадии формирования мировоззрения, практическому отсутствию сопротивляемости внушению. Но данная сторона проблемы может решаться лишь при корректировке внутренней культурной политики государства.

Ещё одной стороной социального аспекта развития научной заинтересованности и интереса у студентов высшей школы можно отметить такое явление, которое в психологии получило название *этносоциальная альентация* (неприятие национальных, культурных, профессиональных традиций, что связано с отсутствием или практическим отсутствием патриотического воспитания в этических, культурных, профессиональных, научных доктринах вузов и средних школ). Это явление связано не только с пропагандой американского и западноевропейского образов жизни, но и с популяризацией и расцветом неорелигиозных организаций. [7] Кроме этого социально-религиозная сторона вопроса связана и с такими тенденциями процветающих в неорелигиозной среде, как элитарный менталитет; неприятие и отрицание научных знаний противоречащих канонам Библии, Корана и новых учений; стремление уехать из страны, т.к. штаб-квартиры большинства неохристианских организаций находятся за рубежом. [6] Да и в целом глубокая традиционная религиозность (Православие, Католицизм, Ислам), при всех её высоких моральных и духовных позитивных сторонах имеет способность отражаться на психологии верующего в схематичности мышления и слабовыраженной креативности [7], что не позволяет в полной мере выразить и выявить свои научные и художественные творческие способности и наклонности. Коррективы религиозной политики в стране необходимы не только с позиции развития НИРС, но и в свете последних событий в мире.

Социальный аспект включает в себя значительный *сектор проблем региона* или региональности. Особенно остро он стоит на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири. Это и проблемы сельского образования, удалённость от центральных областей РФ, удалённость крупных промышленных и культурных центров внутри региона, невысокий уровень заработной платы, транспортные проблемы (сеть дорог, суровый климат, инфокоммуникационные проблемы и т.д.). Данный сектор проблем частично разрешим на вузовском уровне.

Самым эффективным можно считать способ создания межвузовских (межведомственных) межрегиональных научно-творческих лабораторий, в состав которых должны входить и преподаватели, и студенты.

Во-первых, это способствует повышению уровню образованности студентов, расширению их кругозора и увеличению степени коммуникативной свободы.

Во-вторых, творческое научное студенчество может реализовать себя в непрофильных научных изысканиях, что повышает их социальную адаптивность в будущем.

В-третьих, студент-исследователь может консультироваться со специалистами других вузов в вопросах междисциплинарных связей, рецензирования и апробации своих трудов, проектов, изобретений и т.д.

В четвёртых, преподавателям облегчается процесс взаиморецензирования учебно-методических комплексов, обмена опытом и информацией, участия в совместных издательских и научных проектах и мн. др. Попытка и вполне эффективная предпринята несколькими вузами Дальнего Востока: Хабаровский государственный институт культуры, Дальневосточный государственный медицинский университет (г. Хабаровск), Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск), Хабаровский институт инфокоммуникаций Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики. Это выражается не только в количестве студентов, принимающих участие в научных мероприятиях международного и федерального масштаба, но и в качестве подготовки научного материала, занятых призовых местах и т.д. Кроме этого технические вузы способствуют внедрению инфокоммуникационных технологий, которые могут частично «нивелировать» удалённость и способствовать участию преподавателей и студентов в научных мероприятиях соседних регионов – Восточной, Западной и Южной Сибирию.

Популяризаторский аспект. Данный аспект связан в основном с совершенствованием государственной политики в области культуры, пропаганды и СМИ. Но он неотрывно должен быть скоординирован с реальными шагами в улучшении социального и материального положения учёных, преподавателей, аспирантов и не только в сфере наукоёмких технологии, но и в области академической науки (гуманитарной, общественно-исторической, естественной). Непосредственно в вузе необходимо «нивелировать» процессы специализации, профессиональной элитарности и узкого профиля будущих специалистов разных сфер экономики, производства, культуры, образования и т.д. Главный шаг в вузах художественного и научно-гуманитарного профиля – объяснить студентам: важность интеграции технических и гуманитарных дисциплин; необходимость и целесообразность создания мультинаучных проектов; практически абсолютное сходство творческого процесса в искусстве и науке. В вузах медицинского, естественнонаучного и технического профиля объяснять то же самое, но с позиции гуманитария. Последующий шаг – привлечение студентов к научно-исследовательской работе к сфере, которая не вполне соответствует их будущему профилю. Иногда представителей талантливого научного студенчества необходимо «подтолкнуть» к решению простой творческой задачи, затем привлечь (иногда рискуя) к участию в научных и научно-практических конференциях и конкурсах. При успешном достижении результата сработают простые механизмы удовлетворения от достигнутого результата, при неудаче – это повод рассмотреть, проанализировать и исправить ошибки для последующей работы. Этим самым и решаются задачи НИРС указанные выше.

Таким образом отметим возможные пути решения проблемы создания и стимулирования научных интересов и заинтересованности студентов в вузе, учитывая необходимость НИРС вне учебного процесса, но способствуя ему. Это: укрепление связи «школа – вуз», через создание при высших учебных заведениях внешкольных образовательных учреждениях; укрепление межвузовского и межведомственного сотрудничества через:

- а) популяризаторскую деятельность в рамках учебных программ;

- б) создание межвузовских (межведомственных) межрегиональных научно-творческих лабораторий;
- в) привлечение студентов к научной деятельности вне профиля его учебного заведения;
- г) отвлечение религиозной молодёжи от деструктивного влияния неорелигиозных организаций через создание СНО и философских клубов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев, Т.А., Академические работы в вузах [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов / Т.А. Алиев, Т.А. Заболотская. - М.: С.-Петербург. ун-та, 2003, С. 83.
2. Геевский И., Сетунский Н. Американская мозаика (США в цифрах и фактах). - М.: Политиздат, 1991. - 445 с.
3. Ивин, А.А., Философия: Энциклопедический словарь, М.: Гардарики, 2004, с. 219. - ISBN 5-8297-0050-6 (в пер.).
4. Крутов, В.И., Грушко Н.М., Попов В.В. Основы научных исследований: Учеб. для техн. вузов / В.И. Крутов, И.М. Глушко, В.В. Попов и др.; под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова. - М.: Высшая школа, 1989. - 400 с.: ил. С. 17. - ISBN 5-06-000043-5.
5. Кукаркин, А.В. Буржуазная массовая культура. Теории. Идеи. Разновидности. Образцы. Техника. Бизнес. / А.В. Кукаркин.- М.: Политиздат. 1985. - 399 С. с ил.
6. Психология религиозности и мистицизма: Хрестоматия. - Сост. К.В. Сельченко. - Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. - 344 С.
7. Тарасов, О.Ю. Социально-психологические проблемы распространения религиозных культов западной ориентации в современной России // Психолого-педагогические проблемы образования в гуманитарном Вузе. Материалы научно-практической конференции. 2-я часть. 12-14 февраля 2003 года. - Хабаровск. - 2003. - 25-29 С.
8. Черноусов, Г.П. Актуальные проблемы совершенствования учебной и научной деятельности в высшей школе: материалы межвуз. науч. - практ. конф. Изд-во Казан. ун-та, 2003. - 215 с.

Lotareva Tatiana Yurievna

Khabarovsk State Institute of Culture, Russia, Khabarovsk
E-mail: Uspeh123t@mail.ru

Research activity of students in the learning process: problems of scientific and artistic interest and his absence

Abstract. This article analyzes the three main aspects of the problem of formation of scientific interest and the interest of students in higher education. Also, in the specified areas of its solutions in the educational public and high school levels.

In the first part of this article discussed:

1. General problems of pre-university (formal and informal) education, determined the direction of its solutions at the state level.
2. A regional problem - the remoteness of the Russian Far East from the central regions, time zones difference, the opportunity to participate in scientific activities in the European part of the country.
3. The problem of inter-disciplinary and inter-agency cooperation.

In the second part of the publication are available and identifies methods and opportunities to improve, effective organization, promotion and monitoring of the research activities of students in high school, including and outside the curriculum frameworks and plans.

The article analyzes the specificity of the regional problem of creating an acceptable environment for student scientific work. Particular attention is paid to strengthening of inter-institutional and inter-institutional relations, it proposed the idea of a joint scientific and creative laboratories.

Keywords: scientific and research work of students at the university; scientific creativity; scientific interest; problems of secondary education; problems of higher education; interagency cooperation; inter-institutional relations; promotion of research activities; regional aspect; popularization of science in higher education

REFERENCES

1. Aliev, T.A., Akademicheskie raboty v vuzakh [Tekst]: ucheb.-metod. posobie dlya studentov, magistrantov i aspirantov / T.A. Aliev, T.A. Zabolotskaya. - M.: S.-Peterb. un-ta, 2003, S. 83.
2. Geevskiy I., Setunskiy N. Amerikanskaya mozaika (SShA v tsifrakh i faktakh). – M.: Politizdat, 1991. – 445 s.
3. Ivin, A.A., Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar', M.: Gardariki, 2004, s. 219. - ISBN 5-8297-0050-6 (v per.).
4. Krutov, V.I., Grushko N.M., Popov V.V. Osnovy nauchnykh issledovaniy: Ucheb. dlya tekhn. vuzov / V.I. Krutov, I.M. Glushko, V.V. Popov i dr.; pod red. V.I. Krutova, V.V. Popova. – M.: Vysshaya shkola, 1989. – 400 s.: il. S. 17. – ISBN 5-06-000043-5.
5. Kukarkin, A.V. Burzhuaznaya massovaya kul'tura. Teorii. Idei. Raznovidnosti. Obraztsy. Tekhnika. Biznes. / A.V. Kukarkin.– M.: Politizdat. 1985. – 399 S. s il.
6. Psikhologiya religioznosti i mistitsizma: Khrestomatiya. – Sost. K.V. Sel'chenyuk. – Mn.: Kharvest; M.: AST, 2001. – 344 S.
7. Tarasov, O.Yu. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy rasprostraneniya religioznykh kul'tov zapadnoy orientatsii v sovremennoy Rossii // Psikhologo-pedagogicheskie problemy obrazovaniya v gumanitarnom Vuze. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2-ya chast'. 12-14 fevralya 2003 goda. – Khabarovsk. – 2003. – 25-29 S.
8. Chernousov, G.P. Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya uchebnoy i nauchnoy deyatel'nosti v vysshey shkole: materialy mezhvuz. nauch. - prakt. konf. Izd-vo Kazan. un-ta, 2003. - 215 s.