

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol4-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf>

Статья опубликована 08.04.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дворецкая М.Я., Лощакова А.Б. Образ успешности в современных психологических исследованиях // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.99

Дворецкая Марианна Ярославовна

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Россия, Санкт-Петербург
Профессор кафедры «Психологии человека»
Доктор психологических наук, доцент
E-mail: dvoretskaya.marianna@yandex.ru

Лощакова Анна Борисовна

ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», Россия, Мурманск
Старший преподаватель кафедры «Управления социально-экономическими системами»
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Россия, Санкт-Петербург
Аспирант 1 курса по специальности 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»
E-mail: labpost@mail.ru

**Образ успешности в современных
психологических исследованиях**

Аннотация. В статье представлен обобщенный теоретический анализ существующих подходов к исследованию успешности в трудах зарубежных и отечественных психологов. Зарубежные исследователи заложили базовые основы для изучения данного феномена в современной психологической науке. Авторами статьи проведена систематизация более ста отечественных диссертационных работ за последние тридцать лет, посвященных изучению успеха и успешности. В результате выявлено, что логика и предмет рассмотренных психологических исследований проблемы успешности личности во многом обусловлены экономической и политической ситуацией развития российского общества, доминирующими социальными ценностями. Показано, что большую роль в формировании современного образа личностной успешности у россиян сыграли западные установки и гедонистические идеалы, приведшие в последние десятилетия к духовно-нравственной деградации подрастающих поколений. В результате проведенного анализа в статье актуализируется потребность в усилении внимания исследователей-психологов к возрождению духовной сущности человеческой личности, ее нравственных характеристик. А также представлено авторское видение направления дальнейшей разработки феномена личностной успешности через изменение его смыслового содержания в соответствии с культурно-историческими традициями российского общества, экзистенциальными ценностями и смыслами человеческого бытия.

Ключевые слова: успех; успешность; личностная успешность; субъектно-деятельностный подход; направленность личности; духовно-нравственные характеристики; гедонистические идеалы; экзистенциальные ценности; эталон жизнедеятельности

Понятия «карьерная успешность», «жизненная успешность», «социальная успешность», «профессиональная успешность», «личностная успешность» уже прочно вошли как в нашу жизнь, так и в понятийный аппарат современной психологии. Это связано с тем, что в современных жизненных реалиях направленность личности на достижение успеха многими учеными рассматривается как значимое условие личностного развития и важный фактор достижения стабильности общества в целом.

Предметом нашего научного исследования является личностная успешность и ее психологические характеристики. На первом этапе исследования были систематизированы современные подходы к изучению психологического феномена успешности с целью выявления его предметной области, а также определения границ нашего исследовательского поля.

Системный анализ научной литературы показал, что содержание понятия «личностная успешность» является следствием осмысления психологического содержания феномена «успех» и его производного понятия «успешность». Как правило, исследователи пытаются интегрировать представление об успехе, представленное в разных областях научного знания: философии, культурологии, филологии, социологии, психологии, педагогики, менеджмента и др. В каждой из этих сфер представлены специфические грани осмысления данного понятия. Но при этом в психологии является общепризнанным тот факт, что успех - это положительный результат деятельности субъекта, ориентированного на достижение значимых для него целей, не противоречащих общепринятым социальным нормам и ориентирам. Стремление к успеху рассматривается современной психологией как одна из фундаментальных потребностей человека, которая отражает желание человека быть отмеченным или признанным обществом, получить высокую оценку своих действий и результатов. А успешность описывается как состояние, являющееся результатом или предвкушением достижения успеха, как благоприятный или благополучный исход деятельности. Оба термина отражают позитивные ожидания, проявляющиеся в эмоциональных реакциях, переживаемых человеком, связанных с достижением желаемого результата.

Как отмечают Н.С. Головчанова (2009), Н.В. Маркелова (2005), А.Р. Тугушева (2007) основанием для современных исследований успеха и успешности послужили наблюдения античных философов (Гесиод, Платон, Сократ, Эпикур и др.). С древности философы попытались связать путь к счастью с достижениями личности. Анализ социально-философских подходов, изучающих феномены «успеха» и «успешности» в разные исторические периоды представлен в докторской диссертации Л.А. Мулляр (2012). В выводах автор указывает, что успех в современном осмыслении этого понятия раскрывается социально-онтологическими характеристиками отдельных состояний личности. Например, выход за пределы возможного при достижении желаемого результата, использование скрытых резервов личностного потенциала, самостоятельность и ответственность при планировании деятельности, ориентированной на успех. По мнению автора, это определяет эффективность социальных действий личности.

Феноменология успешности в психологии стала разрабатываться зарубежными авторами, начиная с середины XX века в русле гуманистического, когнитивного подходов, индивидуальной психологии как важная составляющая проблемы человека, ее базовая потребность. В научной литературе выделяют два основных психологических направления [9]. Первое связано с изучением условий достижения успеха и успешности в процессе самореализации и самоактуализации личности (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг и др.). Во втором - усилия исследователей сконцентрированы на психологическом содержании и сущности личностного успеха. Особое внимание уделяется изучению мотивации

достижения, уровня притязаний, самоэффективности, самооценки, локус-контроля, целеполагания, рефлексии, смысложизненных ориентаций, интеллекта (Дж. Атkinson, А. Бандура, Р. Берне, Т. Дембо, У. Джемс, А. Комба, К. Левин, Д. МакКлелланд, Д. Райнис, Т. Роттер, Л. Фестингер, В. Фридрих, Ф. Хоппе, А. Хофман и др.).

Последние публикации зарубежных авторов характеризуются практико-ориентированной направленностью, они отличаются мотивирующим и рекомендательным характером изложения материала (А. Джексон, С. Кови, Дж. Максвелл, Б. Ньюмен, И. Пинтосевич, Б. Трейси, Н. Хилл, Р. Энтони и др.). Образ личностной успешности в западной и американской культурах выступает одной из провозглашаемых общественных ценностей. Чаще всего ее ассоциируют с эгоцентризмом и прагматизмом, ориентацией на победу, высокой целенаправленной активностью, расстановкой приоритетов, готовностью преодолевать трудности, позитивным мышлением, финансовым благополучием и карьерой, физической привлекательностью. В основном все западные исследователи склонны выделять перечень навыков и конкретных способов, своей совокупностью обуславливающих достижение успеха. Особое внимание они уделяют осознанию личностью собственной успешности в различных жизненных сферах.

Отечественные психологи, изучающие феномен успешности и успеха, во многом опираются на базовые представления зарубежных ученых, не нарушая логики их учений, они адаптируют материал к реалиям российской действительности.

Нами были проанализированы порядка 130 кандидатских и докторских диссертаций отечественных психологов за последние три десятилетия, в которых присутствовал термин «успешность». Естественно, не все авторы этих публикаций уделяли пристальное внимание самому феномену успешности в рамках своего исследования.

Для понимания особенностей представления об успехе и успешности в отечественной науке, хотелось бы показать, в рамках каких разделов психологии эти феномены изучались (на примере выбранных нами для анализа диссертаций). В процентном соотношении полученные данные представлены в виде диаграммы (рис. 1).

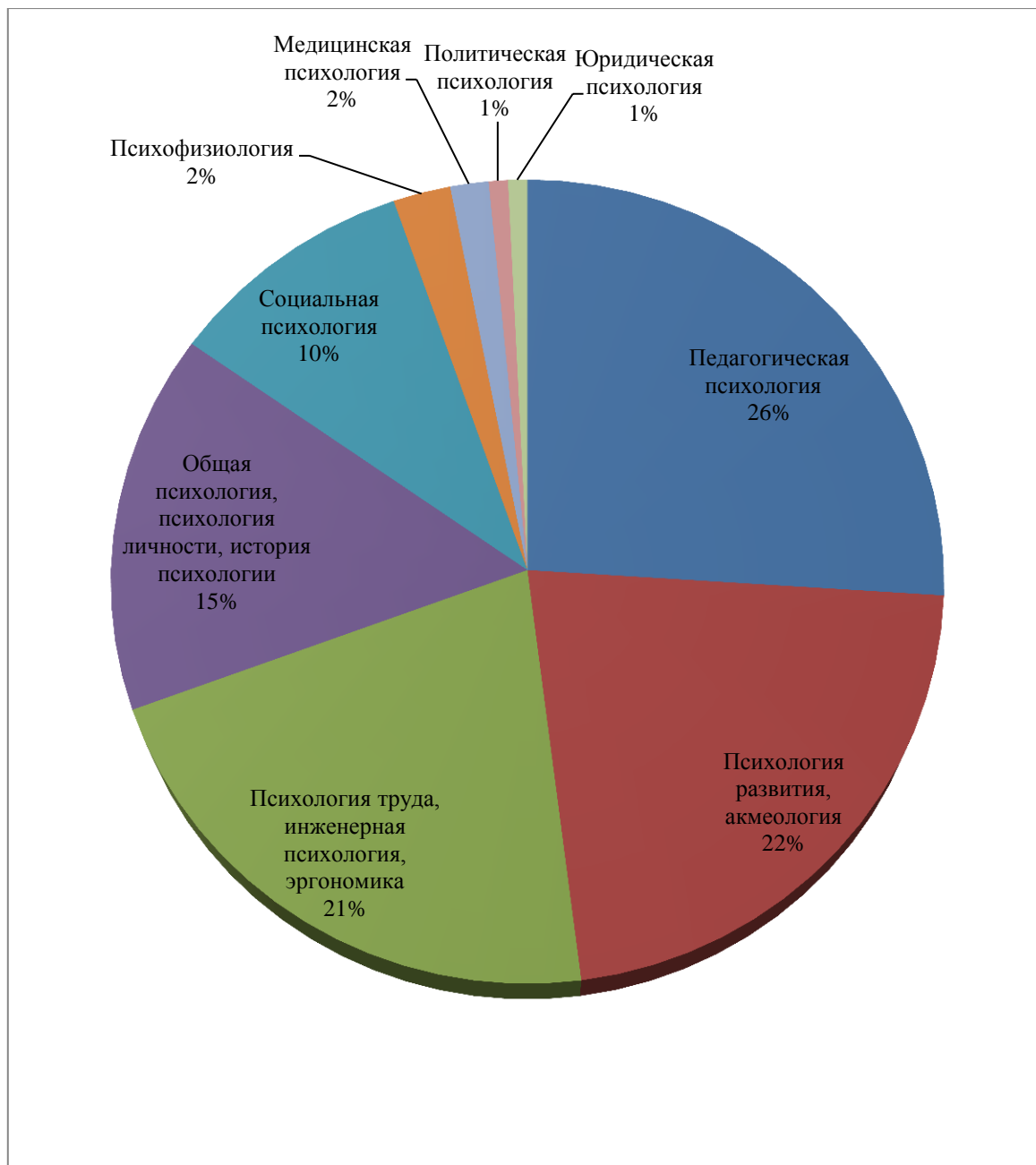


Рисунок 1. Процентное распределение эмпирических исследований проблемы успешности по разделам психологии (рисунок авторов)

На диаграмме видно, что подавляющее число научных исследований сосредоточено в области педагогической психологии (26%), психологии развития, акмеологии (22%) и психологии труда (21%). Такой интерес к успешности в рамках данных направлений психологического знания можно объяснить, с одной стороны, практической направленностью предметных областей знания данных разделов психологии, а, с другой, методологическим кризисом науки, усугубившимся с утратой четких мировоззренческих установок, регулировавших содержание как системы воспитания, так и мотивацию трудовой деятельности.

Но, несмотря на большое количество теоретических и экспериментальных исследований данного феномена в отечественной психологии, термин «успешность» до сих

пор не имеет однозначного и непротиворечивого содержания, общепсихологическая теория успешности еще не сложилась.

При исследовании феномена успешности, как правило, отечественные психологи в качестве ведущей парадигмы использовали субъектно-деятельностный подход. Проблему успешности на разных этапах становления психологической науки разрабатывали: К.А. Абульханова - Славская, В.С. Агеев, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.Н. Анцыферова, А.А. Бодалев, Б.С. Братусь, А.А. Деркач, А.Л. Журавлёв, Б.В. Зейгарник, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Р. Лурия, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, Ю.М. Орлов, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и многие другие исследователи. Их работы носили как теоретический, так и прикладной характер. Общим для всех этих исследований является стремление осмыслить успешность как комплексную и интегральную характеристику личности, ведущий параметр оценки профессиональной деятельности, значимый для человека и оцениваемый социальным окружением. Исследователи проявили единство в том, что данный феномен представляет совокупность как внешних, так и внутренних особенностей его проявления, отдавая последним более весомое значение. Это значит, что в первую очередь судить о своей успешности может только сам человек через призму внутренних переживаний, приложенных усилий, вложенных психологических ресурсов, результатов прошлого опыта и не всегда это суждение может совпадать с внешними оценками. Вместе с тем и общество может ошибаться в признании личностной успешности, опираясь только на социальные критерии ее проявления, без учета самооценки, динамики самоизменений индивида.

Эмпирические исследования проблемы успешности активизируются в России с 80-х годов XX века (И.В. Ермакова, Н.А. Кашинова, Я.П. Кеймах, Е.В. Маркова, Ю.М. Орлов, Л.М. Руйбите, Т.В. Синько, Е.Г. Тышлек и многие др.). Это был начальный период серьезного социального, экономического и политического преобразования нашей страны, когда в обществе стали декларироваться свобода, открытость, желание перемен. В этот переломный момент начинается обновление социальной жизни общества, а коллективные ценностные ориентиры постепенно вытесняются индивидуальными ценностями. Именно тогда были окончательно упразднены идеологические установки, что позволило активно интегрировать отечественную психологию в общий контекст мировой психологической науки [11]. В этот же период в педагогике актуальной становится проблема гуманизации образования, потребовавшая личностно-центрированного подхода к учащимся, активно стали использоваться недирективные методы воспитания. В систему образования пришли педагоги-психологи, без которых было бы невозможно реализовать указанные принципы реформирования отечественного образования.

Ориентация на западные ценности и поиск новых мировоззренческих установок, в полной мере отразился на научной разработке тематики успешности. Для исследований брались различные социальные и возрастные группы, представления об успешности в основном были связаны с ситуацией группового взаимодействия, системой межличностных отношений.

Например, Т.В. Синько (1984) изучалась проблема взаимосвязи положения (статуса) старших дошкольников в группе сверстников с успешностью их познавательной и трудовой деятельности в контексте психологической готовности к обучению в школе. Главным итогом данного исследования стало то, что статус ребенка в группе оказывает влияние на осознание собственной успешности. Управляя успешностью образовательной или любой другой деятельности, педагог может регулировать положения ребенка в группе сверстников. Автор делает вывод, что педагог должен способствовать тому, чтобы каждый ребенок мог проявить себя успешным в каком-либо виде деятельности, поощрять его усилия, обращая на них внимание всех детей группы. Но при этом не следует забывать, что дети с высокой

популярностью могут «заразиться» излишней самоуверенностью, зазнайством. У этих детей часто наблюдаются эгоистические черты характера, чрезмерный авторитаризм и агрессия в поведении.

Другой исследователь Л.М. Руйбите (1984) изучала успешность соревновательной деятельности в спортивных командах. Она показала зависимость успешности от психологического климата и межличностных отношений (в системе «тренер-команда», «спортсмен-команда»), влияющих на мобилизацию активности, мотивацию спортивных достижений в соревнованиях.

Таким образом, первоначальные исследования феномена успешности заложили теоретико-методологический фундамент для дальнейшего изучения успешности отечественными учеными как индивидуально значимой характеристики.

90-е годы XX века в психологии сопряжены с активным развитием субъектно-деятельностного подхода к человеку с опорой на гуманистические традиции и ценности. Это стало своеобразным отзывом на исторические события того времени. Менялись общественные настроения: от всеобщей эйфории - до появления чувств несправедливости, неуверенности, пессимизма, экзистенциальной растерянности, потери общественного идеала и единой для всех цели. Вместе с приобщением россиян к новейшим достижениям мировой культуры, науки, глобальной коммуникационной сети, в один момент страну накрыл поток негативной неконтролируемой информации, сыгравшей серьезную роль в падении нравственности населения. В мировоззрении россиян происходила резкая, порой не критичная переоценка ценностей, люди отказывались от коллективистских интересов, следуя индивидуалистическим желаниям. Сама система широко пропагандируемых ценностей получила название потребительство, а воспитывать стали потребителей.

Переход к рыночным, конкурентным отношениям потребовал человека ориентированного на карьерный успех, часто любой ценой, что неминуемо привело к снижению трудовых результатов. Это проблема отразилась на проблематике психологических исследований того времени. Акцент в изучении успешности постепенно стал перемещаться в сферу профессиональной деятельности.

В относительно немногочисленных диссертационных исследованиях психологического феномена успешности 90-х годов можно выделить следующую проблематику исследований: успешность в педагогической деятельности (С.Л. Белых, Н.И. Демиденко, М.И. Лечиева), правоохранительной (Ю.В. Егоров, М.А. Куркин), спортивной (Л.А. Соколова), в деятельности врача (М.И. Жукова), оператора (В.И. Хамков), работника специальных социальных служб (И.П. Лотова), в профессиях, связанных с переработкой информации (Ю.С. Якштис), а также в процессе профессиональной подготовки (Ю.И. Лобанова). М.И. Кошеновой рассматривалась успешность творческого мышления младших школьников, Н.И. Иоголевич, И.С. Клециной, Н.А. Курдюковой, А.Р. Мансуровой - успешность учебной деятельности и обучения, В.Н. Раскин обратил внимание на успешность научной работы аспирантов.

Исследования этого периода носят преимущественно прикладной характер, учеными были получены интересные результаты.

Например, в исследовании М.И. Лечиевой (1999) показано влияние специфики мотивационно-смысловой сферы учителя на успешность его педагогического общения. Автором установлено, что успешность общения обусловлена преобладанием социогенных потребностей, а выраженная потребность в доминировании детерминирует низкую успешность общения. Ю.С. Якштис (1992) определил взаимосвязь успешности деятельности с познавательными процессами, мотивацией к профессии, Ю.И. Лобанова (1998) с

рефлексивными механизмами, Ю.В. Егоров (1998) с интеллектуальными, волевыми и эмоционально-чувственными свойствами. И.С. Клецина (1992) доказала влияние структурных характеристик личностной саморегуляции (направленность на дело, высокий самоконтроль поведения, интернальный тип контроля над значимыми ситуациями) на высокий уровень успешности учебной деятельности студентов.

Таким образом, ученые-исследователи 90-х годов продолжили традицию своих предшественников, изучая успешность во всех ее разновидностях.

Дальнейшие научные представления об успешности после 2001 года стали активно расширяться и углубляться, да и в последнее десятилетие количество научных работ, посвященных этой проблеме, существенно увеличилось (Л.Б. Агрба, О.А. Айгунова, И.Ю. Антипина, В.А. Белых, Е.А. Бойко, В.Б. Бондарева, Е.Г. Вергунов, Г.Г. Геворкян, Н.В. Губская-Борисова, А.А. Емельяненко, Е.В. Желтова, Ю.М. Зуев, Ж.Н. Истюфеева, В.О. Левченко, Т.Ю. Матвеева, А.А. Мигель, О.Д. Привалова, И.В. Рябикина, П.А. Тропотяга, В.В. Хороших, Р.Р. Хуснутдинов, А.Б. Чернов, С.Ю. Шишкова, Г.М. Юшкова и др.). Разработки ученых связаны с исследованием успешности обучения и учебной деятельности дошкольников, школьников разного возраста и в различных жизненных ситуациях, одаренных детей, студентов, курсантов, а также с изучением профессиональной успешности в сферах предпринимательства, медицины, спорта, педагогики, психологии, менеджмента, госструктурах и т.д. Отдельное внимание ученых направлено на социальную успешность в ситуациях совместной деятельности, коммуникативного взаимодействия, карьерного развития, трудоустройства, социально-психологической адаптации.

Однако, заложенные средствами массовой информации еще в 90-е годы гедонистические идеалы и жизненные стереотипы, с началом 21-го века, способствовали становлению в России так называемого «общества потребления». Это привело к социальной стратификации, изменению культуры потребления (необходимого уже не для физического выживания), революции в коммуникациях (уплотнение общения посредством социальных сетей, web-форумов, блогосфер в пространстве Интернета). Эти идеалы и сегодня продолжают ориентировать человека на стремление к престижу, статусной позиции, выгодному имиджу, прививают навыки в соответствии с этикой расточительства, ориентированной на девиз «один раз живем, бери от жизни все», появился расчет на кредитные ресурсы. Такое положение делает современного человека зависимым, несамостоятельным, его моральные ценности не предполагают значимости всестороннего умственного и духовного развития. В результате образ успешного потребителя, нормированный средствами массовой информации, привел к повсеместному использованию манипулятивных техник в обыденном и профессиональном общении. Манипуляция сознанием людей породила конфликты и взаимное недоверие, утратились доверительные отношения даже в семье, что естественно привело к духовно-нравственной деградации подрастающих поколений, не знающих ни традиционной культуры, ни истории своей страны и рода, живущих одним днем, а точнее, моментом наслаждения «здесь и сейчас». Об этом феномене нравственной деградации пишут Е.К. Веселова [1], М.Я. Дворецкая [4], Е.Ю. Коржова [5].

Поэтому современный интерес к проблеме успешности вызван желанием отечественных исследователей наполнить образ успешного человека духовно-нравственными характеристиками, способствуя этим построению жизненного пути, с ориентацией не на гедонизм, а на духовное творчество, любовь, сострадание, патриотизм, на формирование готовности нести ответственность за осуществляемые выборы и принимаемые решения, на возрождение духовной сущности человеческой личности.

Современная жизнь требует переосмысления подходов к пониманию успешности с учетом культурно-исторических традиций российского общества, с опорой на экзистенциальные ценности. Считаем, что изучение содержания личностной успешности необходимо проводить с точки зрения ее ценностно-смысловой направленности.

В связи с этим обращает на себя внимание исследование О.А. Востриковой, М.Я. Дворецкой [2], в котором было эмпирически доказано, что психологическое понимание феномена «успех» зависит от содержания ценностей, определяемых доминирующим уровнем эталона жизнедеятельности человека: витальный (гедонистический) - приоритет материальных ценностей, социальный (прагматический) – приоритет социальных достижений и ценностей, экзистенциальный - духовных. В результате были определены три эталонных образа успеха: **индивидуальный успех** («выгодно только мне») связан со стремлением достичь материального благополучия, статуса, влияния с помощью соперничества и превосходства; **совместный успех** («сотрудничество») основан на коллективных достижениях, стремлении к сотрудничеству, благодаря выстраиванию продуктивных взаимоотношений; **успех как служение на благо других**, когда ведущим мотивами поведения выступает искреннее желание поддержать других, даже в ущерб своим собственным интересам, на благо общего дела, здесь доминируют служение, созидание, сопереживание.

Эти выводы приближают нас к пониманию того, что в современных реалиях, личностная успешность изначально должна восприниматься через желание «быть полезным и нужным другим», осознание и реализацию своей смысловозначимой цели, вплотную сопряженной с выполнением нравственного долга. Это дает человеку возможность обрести смысл и ценность собственной жизни, ощущение душевного комфорта, осознать подлинность человеческого бытия.

Итак, подводя итог теоретическому анализу понятия «личностная успешность» нам хотелось бы отметить не только назревшую необходимость изменения смыслового содержания этого понятия в соответствии с экзистенциальными ценностями и смыслами человеческого бытия, но и изучения его специфических психологических коннотаций в соотношении с другими похожими по смыслу терминами, определяющими другие виды успешности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веселова, Е.К. Методологические и методические проблемы эмпирического исследования нравственной сферы личности [Текст] / Е.К. Веселова // Научное мнение. - 2013. - №6. - С. 168 - 173.
2. Вострикова, О.А. Эталонный образ успеха. [Текст] / О.А. Вострикова, М.Я. Дворецкая // Психология и психотехника. - 2014. - №5. - С. 538-545.
3. Головчанова, Н.С. Жизненная успешность как предмет психологического исследования и психологического консультирования [Текст] / Головчанова Н.С. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, 2009, №3 (9). - С. 47-50.
4. Дворецкая, М.Я. Особенности взаимосвязи жизненного и профессионального самоопределения в образах желаемого и избегаемого будущего у представителей разных социальных групп [Текст] / М.Я. Дворецкая - Профессиональное образование в современном мире. - 2012. - №2 (5). - С. 10 - 18.
5. Коржова, Е.Ю. Духовно-нравственные аспекты изучения жизненного пути личности [Текст] / Е.Ю. Коржова // Вестник РГХА. - 2010. - Т. 11. - вып. 2. - С. 251 - 262
6. Истюфеева, Ж.Н. Субъективные ресурсы достижения успешности личности: на примере профессионально-педагогической деятельности [Текст]: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Ж.Н. Истюфеева - Новосибирск, 2008. - 22 с.
7. Конюхова, Т.В., Конюхова, Е.Т. Изучение проблемы успеха и успешности личности в контексте междисциплинарного подхода // Известия ТПУ, 2009. №6 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-problemy-uspeha-i-uspeshnosti-lichnosti-v-kontekste-mezhdistsiplinarnogo-podhoda>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
8. Левченко, В.В. Секреты успеха и успешности современного человека: монография [Электронный ресурс] / В.В. Левченко. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 259 с. - Библиогр.: с. 250 - 258. - На рус. яз. - ISBN 978-5-9765-2075-2 - Режим доступа: http://lib100.com/book/success/secrets_success_1/_Левченко%20В.В.,%20Секреты%20успеха%20и%20успешности%20современного%20человека.pdf, свободный. - Загл. с экрана.
9. Лейфрид, Н.В. Ответственность как личностная детерминанта представлений об успешном человеке [Текст]: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.В. Лейфрид. - Краснодар, 2006. - 21 с.
10. Мулляр, Л.А. Социально-философские смыслы образа-концепта «успех» [Текст]: автореф. диссер. ... доктора философских наук: 09.00.11 / Л.А. Мулляр. - Нальчик, 2012. - 43 с.
11. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории [Текст] / К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский и др.; [Под ред. А.В. Брушлинского]; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. - Москва: Ин-т психологии РАН, 1997. - 574 с. - Авт. указаны на обороте тит. л. - Библиогр. в конце гл. - На рус. яз. - ISBN 5-201-02231-6:18000.00.

Dvoretzkaya Marianna Yaroslavovna

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Russia, Saint-Petersburg
E-mail: dvoretzkaya.marianna@yandex.ru

Loshchakova Anna Borisovna

Murmansk State Technical University, Russia, Murmansk
The Herzen State Pedagogical University of Russia, Russia, Saint-Petersburg
E-mail: labpost@mail.ru

Image of successfulness in the modern psychological research

Abstract. The article presents a generalized theoretical analysis of the existing approaches to the successfulness research in the works of foreign and domestic psychologists. The foreign researchers have laid the basic foundations for study of this phenomenon in the modern psychological science. The authors of this paper carried out the systematization of more than a hundred domestic dissertations for the last thirty years devoted to the study of success and successfulness. As a consequence it has been revealed that the logic and the subject of examined psychological research of the individual successfulness problem are largely due to the economic and political situation of the Russian society development and the dominant social values. It is shown that the western installations and hedonistic ideals that resulted in the spiritual and moral degradation of the younger generations in recent decades played a large role in forming the modern image of personal successfulness among citizens of the Russian Federation. The analysis presented in the article actualizes the need for intensified attention of researchers - psychologists to revive the spiritual incorporeity of the human person and her moral characteristics. And also the author presents his own vision of the direction for further development of the personal successfulness phenomenon through a change of its semantic content in accordance with the cultural and historical traditions of the Russian society, the existential values and meaning of human existence.

Keywords: success; successfulness; personal successfulness; subject-activity approach; personality orientation; spiritual and moral characteristics; hedonistic ideals; existential values; vital function criterion

REFERENCES

1. Veselova, E.K. Metodologicheskie i metodicheskie problemy empiricheskogo issledovaniya npravstvennoy sfery lichnosti [Tekst] / E.K. Veselova // Nauchnoe mnenie. - 2013. - №6. - S. 168 - 173.
2. Vostrikova, O.A. Etalonnyy obraz uspekha. [Tekst] / O.A. Vostrikova, M.Ya. Dvoretzkaya // Psikhologiya i psikhotehnika. - 2014. - №5. - S. 538-545.
3. Golovchanova, N.S. Zhiznennaya uspeshnost' kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya i psikhologicheskogo konsul'tirovaniya [Tekst] / Golovchanova N.S. // Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova, 2009, №3 (9). - S. 47-50.
4. Dvoretzkaya, M.Ya. Osobennosti vzaimosvyazi zhiznennogo i professional'nogo samoopredeleniya v obrazakh zhelaemogo i izbegaemogo budushchego u predstaviteley raznykh sotsial'nykh grupp [Tekst] / M.Ya. Dvoretzkaya - Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. - 2012. - №2 (5). - S. 10 - 18.
5. Korzhova, E.Yu. Dukhovno-npravstvennye aspekty izucheniya zhiznennogo puti lichnosti [Tekst] / E.Yu. Korzhova // Vestnik RGKhA. - 2010. - T. 11. - vyp. 2. - S. 251 - 262
6. Istyufeeva, Zh.N. Sub"ektivnye resursy dostizheniya uspeshnosti lichnosti: na primere professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti [Tekst]: avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01 / Zh.N. Istyufeeva - Novosibirsk, 2008. - 22 s.
7. Konyukhova, T.V., Konyukhova, E.T. Izuchenie problemy uspekha i uspeshnosti lichnosti v kontekste mezhdistsiplinarnogo podkhoda // Izvestiya TPU, 2009. №6 [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-problemy-uspeha-i-uspeshnosti-lichnosti-v-kontekste-mezhdistsiplinarnogo-podkhoda,svobodnyy>. - Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
8. Levchenko, V.V. Sekrety uspekha i uspeshnosti sovremennogo cheloveka: monografiya [Elektronnyy resurs] / V.V. Levchenko. - M.: FLINTA, 2014. - 259 s. - Bibliogr.: s. 250 - 258. - Na rus. yaz. - ISBN 978-5-9765-2075-2 - Rezhim dostupa: http://lib100.com/book/success/secrets_success_1/_Levchenko%20V.V.,%20Sekrety%20uspekha%20i%20uspeshnosti%20sovremennogo%20cheloveka.pdf, svobodnyy. - Zagl. s ekrana.
9. Leyfrid, N.V. Otvetstvennost' kak lichnostnaya determinanta predstavleniy ob uspeshnom cheloveke [Tekst]: avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01 / N.V. Leyfrid. - Krasnodar, 2006. - 21 s.
10. Mullyar, L.A. Sotsial'no-filosofskie smysly obraza-kontsepta «uspekh» [Tekst]: avtoref. disser. ... doktora filosofskikh nauk: 09.00.11 / L.A. Mullyar. - Nal'chik, 2012. - 43 s.
11. Psikhologicheskaya nauka v Rossii XX stoletiya: problemy teorii i istorii [Tekst] / K.A. Abul'khanova-Slavskaya, L.I. Antsyferova, A.V. Brushlinskiy i dr.; [Pod red. A.V. Brushlinskogo]; Ros. akad. nauk, In-t psikhologii. - Moskva: In-t psikhologii RAN, 1997. - 574 s. - Avt. ukazany na oborote tit. l. - Bibliogr. v kontse gl. - Na rus. yaz. - ISBN 5-201-02231-6:18000.00.