

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, номер 1 (январь - февраль) <http://mir-nauki.com/vol5-1.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/09PDMN117.pdf>

Статья опубликована 07.03.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Положенцева И.В. Перспективы развития российского дистанционного образования в контексте содержания современной образовательной парадигмы // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 1 <http://mir-nauki.com/PDF/09PDMN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 372+378.147

**Положенцева Ирина Вениаминовна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»  
Россия, Москва

Профессор кафедры «Гуманитарных и социально-политических наук»

Кандидат экономических наук

E-mail: [vipperh@yandex.ru](mailto:vipperh@yandex.ru)

## **Перспективы развития российского дистанционного образования в контексте содержания современной образовательной парадигмы**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы сущности и содержания современной образовательной парадигмы в контексте развития отечественного дистанционного образования. Определение и обоснование парадигмы современного образования имплицитно подразумевает соблюдение ряда требований для эффективного объяснения и прогнозирования процессов развития системы образования. Эти же требования являются принципами построения самих образовательных парадигм. Сюда можно отнести принцип развития человека, индивида, личности, гражданина как цель образовательного процесса; соответствие путей развития образования, его тенденций и перспектив генеральным направлениям развития общества; определение взаимосвязей образования с приближенными к ней социальными институтами и системами: семьей, культурой, наукой, производством, государством. Во-первых, система образования не похожа на архитектурное сооружение, которое можно разрушить после определенного срока эксплуатации. Система образования тесно связана с политикой, экономикой, культурой, социальной сферой, рынком труда. Не реформировав социальные институты, которые взаимодействуют с институтом образования, невозможно всерьез рассчитывать на какие-либо изменения в образовательном пространстве. Во-вторых, современный институт образования помимо своих специфических функций - создания условий для воспроизводства социальных практик и развития человека - выполняет еще и ряд дополнительных функций: социальная защита, реализация различных типов личности, автономная форма жизни новых поколений. Даже если институт образования не обеспечивает реализацию своих специфических функций в полной мере, он может достаточно продуктивно работать в сфере дополнительных функций. В-третьих, современная культура обустроена таким образом, что в ней воспроизводятся почти все исторические формы жизни, которые - эффективны они в практическом аспекте, или нет - всегда составляют сетевые образования, функционирующие в рамках этих форм. Подчеркивается, что каждая историческая эпоха продуцирует характерную для нее образовательную парадигму, которую общество рассматривает как наиболее привлекательную модель организации образовательного и воспитательного процесса в данных социальных, политических, экономических и культурных условиях. Особое внимание уделяется дидактическим принципам дистанционного обучения в

контексте выходных требований к процессу проектирования и обучения в системе дистанционного образования.

**Ключевые слова:** дистанционное образование; социальные практики; развитие человека; парадигма современного образования; институт образования; дидактические принципы; синергетический подход

Определение и обоснование парадигмы современного образования имплицитно подразумевает соблюдение ряда требований для эффективного объяснения и прогнозирования процессов развития системы образования. Эти же требования являются принципами построения самих образовательных парадигм. Сюда можно отнести принцип развития человека, индивида, личности, гражданина как цель образовательного процесса; соответствие путей развития образования, его тенденций и перспектив генеральным направлениям развития общества; определение взаимосвязей образования с приближенными к ней социальными институтами и системами: семьей, культурой, наукой, производством, государством.

Традиционная европейская система образования, по мнению В. Розина, как модель конвейера, себя изжила, и все интенсивнее тормозит образовательный процесс. Но это не значит, что данную систему необходимо немедленно и полностью демонтировать [1].

Во-первых, система образования не похожа на архитектурное сооружение, которое можно разрушить после определенного срока эксплуатации. Система образования тесно связана с политикой, экономикой, культурой, социальной сферой, рынком труда. Не реформировав социальные институты, которые взаимодействуют с институтом образования, невозможно всерьез рассчитывать на какие-либо изменения в образовательном пространстве.

Во-вторых, современный институт образования помимо своих специфических функций - создания условий для воспроизводства социальных практик и развития человека - выполняет еще и ряд дополнительных функций: социальная защита, реализация различных типов личности, автономная форма жизни новых поколений. Даже если институт образования не обеспечивает реализацию своих специфических функций в полной мере, он может достаточно продуктивно работать в сфере дополнительных функций [2].

В-третьих, современная культура обустроена таким образом, что в ней воспроизводятся почти все исторические формы жизни, которые - эффективны они в практическом аспекте, или нет - всегда составляют сетевые образования, функционирующие в рамках этих форм [1].

Безусловно, каждая историческая эпоха продуцирует характерную для нее образовательную парадигму, которую общество рассматривает как наиболее привлекательную модель организации образовательного и воспитательного процесса в данных социальных, политических, экономических и культурных условиях. При определении характерных признаков конкретной образовательной парадигмы необходимо поставить основополагающие философские вопросы: чему учить, как учить, для чего учить и воспитывать человека в данное время и в конкретном месте [3]. Парадигмальные характеристики системы образования определяют социальные условия, которые данную систему и порождают.

Постмодернистская философско-образовательная парадигма формируется как наиболее общее основание трансформационных процессов в сфере современного образования, поэтому исследование ее сущностных признаков и характеристик имеет решающее значение для разработки генеральных направлений модернизации образовательной сферы. Основателем парадигмального подхода в характеристике науки, сформированного на постмодернистских началах, принято считать американского философа Томаса Куна. Он трактовал парадигму как

«признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решения научному сообществу» [4, с. 11].

Куновская дефиниция имеет двойственный характер. В одном смысле - это общий «взгляд на мир», который включает в себя теории, методы измерения и даже метафизические абстракции. В другом смысле - эта парадигма обуславливает значимость «конкретных научных достижений», на основе которых разрабатываются модели, дающие начало конкретным, взаимосвязанным традициям научных исследований. «Нормальная наука для Куна не является процессом «приложения» общих законов к новым отдельным случаям. Скорее, решение новых проблем появляется путем их конкретного моделирования, лежит в основе нового подхода» - замечает Б. Гершунский [5, с. 67-68].

Вообще говоря, определяющей характеристикой образования является парадигмальность. Научная педагогическая парадигма - это, по утверждению С. Бобрышова, «опирающийся на ту или иную теорию/теории канон образования, предлагающий науке и практике определенную точку зрения на модель педагогического процесса, это совокупность принципов и установок, согласованный стандарт, образец в решении разнотипных образовательных и исследовательских задач» [6, с. 50].

По мнению Б. Гершунского на рубеже XX - XXI веков стал очевидным факт, что основным хранилищем достижений человечества в познании материального мира является наука, атрибутированная знанием. Именно знание позволяет создавать все более совершенные технологии трансформации действительности с учетом потребностей и запросов человека и общества, которые непрерывно изменяются [5]. Гершунский отмечает, что парадигма ориентирует образование на формирование «человека знающего», то есть внимание концентрируется только на одной стороне личности человека. Но «образовательный процесс может быть эффективным только при условии его целостности, только в единстве его учебных, воспитательных и развивающих функций, поскольку и сама личность человека целостна. Любые попытки искусственно расчлнить эту целостность, разделить учебное, воспитательное и развивающее воздействие на отдельные качества личности заранее обречены на провал, поскольку, в конечном итоге, такие попытки ведут к нарушению гармонии целостной личности, недопустимым перекосам в её мировосприятии, мироощущении и миропонимании. В этом плане категория «целостность» имеет, по-видимому, ключевое значение для понимания глубинных процессов формирования личности человека» [5, с. 499-500].

Подчеркивая парадигмальность образования, точнее, его полипарадигмальность, следует отметить, что выработка научным сообществом единой, интегральной образовательной парадигмы, актуальной для данной современности видится этиологически невозможной. Плюралистический характер современности обуславливает множество и разнообразие моделей и механизмов усвоения такой современности. Согласно диалогическому подходу, основой стратегии развития образования и одновременно ее стабилизирующим фактором должна стать гармонизация сосуществования множества существующих парадигм.

Впрочем, замечает А. Любимова, «несмотря на очевидную полипарадигмальность современной отечественной педагогической мысли, необходимо отметить следующий факт: все парадигмальные поиски исследователей в области образования, в той или иной степени направлены на обоснование методологии, которая является альтернативой традиционной, знаниевой, авторитарно-репродуктивной образовательной модели» [7, с. 12].

Итак, в образовательном пространстве нового тысячелетия процесс разработки все новых образовательных парадигм продолжается.

Например, современное образование, реагируя на вызовы, предлагает новую образовательную парадигму - концепцию личностно-ориентированного и культурно-

ориентированного образования. Первоочередной задачей данной парадигмы должно быть применение индивидуально-личностного подхода, который отвечал бы требованиям, стандартам, нормам и параметрам модернизированного гражданского общества, формирование и развитие которого является приоритетной задачей для всех стран демократического транзита, в том числе - и для России.

Отдельные исследователи обосновывают синхронное существование нескольких базовых парадигм [8].

1. Парадигмы, в основе которых лежит философский базис центризма человека, общества, природы:

- гуманистическая (феноменологическая) парадигма, основанная на гуманистических идеалах, ее ядром является помощь обучающемуся в личностном росте, адаптации к проявлениям жизни, социализации;
- социоцентрическая - основанная на новых формах общественного устройства;
- натуроцентрическая - рассматривает человека как часть природы.

2. Классическая и неоклассическая парадигмы в своей оппозиции представляют проблему современной эпистемологии. Неоклассическая парадигма повлияла на ценностные представления современного общества, определяющие общественные ожидания. Не приобретая ещё ясных и устойчивых очертаний, она уже оказывает разрушающее воздействие на классические ценности эпохи Просвещения [9].

3. Парадигмы, основанные на опыте и научной верификации:

- парадигма традиций, как модель, сформированная в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени;
- технократическая парадигма - в ее основе лежит представление об истине, которая доказана научно обоснованным знанием, проверенным опытом, предполагает наличие некоего эталона, норматива, образца, по которому сверяется уровень подготовки, образованности, воспитанности индивида;
- гуманитарная парадигма - система осознаваемых и неосознаваемых человеком установок, ориентирует на уникальность рассматриваемого явления, опирается на опыт единичных случаев, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных;
- традиционалистско-консервативная парадигма сформировалась как производная от наблюдательных фактов и явлений научно-технической революции и ее последствий, в основе парадигмы лежит представление об истине, доказанной научно и проверенной опытом.

4. Экогуманитарная парадигма базируется на внедрении в образование идей о биосфере - ноосфере, что является не только научной, методической и познавательной задачей, но и проблемой социокультурного, цивилизационного стратегического выбора человечества.

5. Холистическая парадигма, сущностно близкая и гуманистической, и экогуманитарной. В отличие от технократической парадигмы она разделяет мир на предметы и области для механической интерпретации с соответствующими установками образования. Холистическая парадигма характеризуется такими понятиями, как гуманистичность, экологичность, интегральность, сотрудничество.

6. Рационалистическая парадигма определяется как парадигма образования, которая в центр внимания ставит не содержание, а эффективные способы усвоения обучающимися различных видов знаний. В основе рационалистической образовательной парадигмы лежит бихевиористская концепция социальной инженерии Б. Скиннера [10].

Российский философ А. Горбань видит сущность образовательной парадигмы в том, что с помощью «философских инструментов» можно и нужно научить людей мыслить рационально, то есть, обоснованно, логично, критически, творчески и контекстуально. Исследователь выделяет основные принципы образовательной парадигмы:

- 1) обучение философствованию, а не информации о философии;
- 2) подача информации в проблемном контексте;
- 3) превращение студенческой аудитории в сообщество исследователей, организация учебного занятия по принципу сократического диалога;
- 4) предоставление студентам вместо учебников «научно нагруженных сюжетов» [11, с. 128].

Новая парадигма основывается не на воспроизведении прошлого знания, а на готовности применять его в новых, не определенных предварительно ситуациях. Новая парадигма, подчеркивает исследователь, готовит к «неопределенному будущему», но сохраняет от старой системы заданность технологий реагирования в этих ситуациях. Ранее были жестко определены ситуации и способы реагирования на конкретные стимулы, теперь усваивается определенный комплекс технологий реагирования на схожие между собой ситуации с нечетко детерминированными пределами. При этом, как и ранее, формируется тип личности, ориентированный на стабильность социального поведения, но уже с акцентом на устойчивость динамики ее поведения [11].

В этом контексте значительную актуальность приобретает тезис о том, что новая образовательная парадигма, согласно синергетическому подходу, должна быть объединительной, предусматривать интегрирование теоретических основ и практических результатов научных и педагогических парадигм и направлений. Идея построения интегративной образовательной парадигмы опирается на возможности синергетической методологии, которая рассматривает образование как открытую, сложную, неравновесную систему, в которой действуют нелинейные процессы самоорганизации. Предвидя возможность сосуществования в едином образовательном пространстве различных парадигм, конкурирующих между собой и дополняющих друг друга, среди которых нет господствующих, синергетика открывает путь к решению проблемы парадигмального плюрализма современного образования. Несомненно, что именно в рамках синергетической методологии возможно построение интегративной образовательной парадигмы XXI века.

Сейчас дистанционное образование находится на этапе активного становления, что определяется условиями экономического развития страны и государственной политикой в сфере образования. Выходные концептуальные положения содержания и организации такой формы обучения основываются на основных положениях Национальной доктрины развития образования [12], Федеральных Законов РФ «Об образовании в Российской Федерации» [13], «Национальной программы информатизации», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)» и других нормативных документах, в которых подчеркивается необходимость повышения образовательного уровня населения и подготовки специалистов высокой квалификации путем внедрения новых форм обучения.

Таким образом, дистанционное обучение - специфический компонент системы дистанционного образования; как новый (в основном - технологически) подход в обучении, оно активно вытесняет традиционную дидактическую парадигму знаний, требует не только усвоения информации, но, в первую очередь, умения эффективно использовать полученные знания на практике, что приводит к формированию информационной компетентности [14]. Система дистанционного обучения базируется как на общепедагогических, так и на специфических принципах. В процессе дистанционного обучения используются педагогические и информационные коммуникативные технологии.

Дистанционное обучение базируется на определенных концептуальных принципах. Дидактические принципы дистанционного обучения - это определенная система выходных основных требований к процессу проектирования и обучения в системе дистанционного образования [15]. Выделенные учеными принципы дистанционной системы образования можно классифицировать на три группы:

- общие для традиционного и дистанционного обучения принципы;
- принципы, которые в традиционной педагогике не выделялись как принципы, но в условиях дистанционного обучения получили статус дистанционных принципов в силу повышения их значения [16];
- специфические принципы дистанционного обучения, обусловленные интенсивным использованием информационных технологий [17].

Заметим, что дистанционное образование не актуализирует необходимости построения принципиально новой, в корне отличной от традиционной, системы образования. Это, учитывая современный социально-политический, экономический и культурный контекст, в большей степени новая философия образования, которая предусматривает расширение многообразных возможностей для обучения граждан, предоставляемых различными социальными институтами. Другими словами, в пределах данной концепции каждый гражданин получает возможность реализовать свой образовательный потенциал в различных структурах, в образовательных организациях, оставаясь в привычном для себя ареале человеческого бытия и пространстве социального действия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Розин В.М. Философия образования: этюды-исследования / В.М. Розин. - М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2007 - 574 с.
2. Рукина И.М., Филатов В.В. Инновационное образование - инновационная экономика - инновационное общество // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2014. №3. С. 488-504.
3. Шишов С.Е., Бычков М.А., Артемьева С.И., Положенцева И.В., Чернавский М.Ю., Юлина Г.Н. Информационно-аналитические материалы по механизмам синхронизации и внедрения стандартов и стратегий развития дошкольного и общего образования, а также модернизации системы подготовки и повышения квалификации педагогических работников. Утверждено на заседании Ученого совета ИСГТ МГУТУ им. К.Г. Разумовского. Москва, 2015.
4. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун [Пер. с англ.]. - М.: Прогресс, 1977. - 300 с.

5. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века: (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. - М.: Совершенство, 1998. - 608 с.
6. Бобрышов С.В. Историко-педагогическое исследование развития педагогического знания: методология и теория / С.В. Бобрышов - Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2006. - 300 с.
7. Любимова О.В. Формирование профессиональной мобильности будущих инженеров в процессе обучения в вузе: диссерт. на соиск. научн. степени канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Любимова. - Ставрополь, 2011. - 206 с.
8. Горбунова Л.Н., Семибратов А.М. Освоение информационных и коммуникационных технологий педагогами в контексте ориентации на профессионально-личностное развитие / Л.Н. Горбунова, А.М. Семибратов // Информатика и образование: научно-методический журнал. - 2004. - №7. - С. 91-95.
9. Тазаян А.Б. Социальное знание: от классической парадигмы к неклассическому дискурсу: Теоретико-методологический анализ: диссерт. на соискание научн. степени доктора философск. наук: 09.00.11 / А.Б. Тазаян - Ростов-на-Дону, 2005. - 312 с.
10. Skinner B.F. Harnstein and the evolution of behaviorism / B.F. Skinner // American Psychologist, 1977, №32. - P. 1006-1016.
11. Горбань А.В. Новая методология высшего образования в контексте современной философско-образовательной парадигмы / А.В. Горбань, Г.П. Горбань // Экономика и управление. - 2007. - №2. - С. 124-129.
12. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>.
13. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>.
14. Положенцева И.В. Диагностика сформированности компетенций у обучающихся в системе дистанционного образования // Мир науки. 2015. №4. С. 9.
15. Пронин Э.А., Положенцева И.В. Современное онлайн-образование в России: проблемы и перспективы // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2015. Т. 4. №2. С. 18-20.
16. Положенцева И.В. Педагогическая среда дистанционного образования в высшей школе России: Монография. - М.: ЗАО «Университетская книга», - 218 с.
17. Совершенствование образовательных программ по гуманитарным и общественно-научным дисциплинам. Учебно-практическое пособие / Положенцева И.В., Евсеева Т.Г., Кашенко Т.Л. // Под общей редакцией Положенцевой И.В. - М: ЗАО «Университетская книга», 2017 - 230 с.

