УДК 331.52

Кострюкова Наталья Николаевна
НОУ ВПО «Московский финансово-экономический институт»
Россия, Москва
Кандидат экономических наук
E-Mail: h.h.01@mail.ru

Павлов Анатолий Павлович
НОУ ВПО «Институт государственного управления, права и инновационных технологий»
Россия, Москва
Кандидат технических наук, профессор
E–mail: 24pap@mail.ru

Рынок интеллектуального труда – специфика и проблемы функционирования

Аннотация: В статье приводятся определения рынка труда разных авторов. Рассматриваются специфические черты рынка интеллектуального труда, прежде всего, это неотделимость произведенного интеллектуального продукта от его создателя (работника), так же для рынка интеллектуального труда, как показывает практика, могут существовать как традиционные формы взаимодействия работодателя и работника, так и качественно новые. Т.е. когда создатель интеллектуального продукта взаимодействует с работодателем короткий промежуток времени, так называемое «проектное» взаимодействие. Отмечено, что недостаточна развита институализация рынка интеллектуального труда.

Ключевые слова: Рынок труда; интеллектуальный труд; рынок интеллектуального труда.

Natalia Kostryukova
The Moscow Institute of Finance and Economics
Russia, Moscow
E-Mail: h.h.01@mail.ru

Anatoly Pavlov
Institute of Government, Right and Innovative Technologies
Russia, Moscow
E–mail: 24pap@mail.ru

Intellectual labor market - a unique feature and functionality problems

Abstract: The article presents the definition of the labor market by different authors. We consider the specific features of the intellectual labor market. First of all, it is the inseparability of intellectual products produced by its creator (employee), as well for the intellectual labor market, in practice, there may be as traditional forms of interaction between the employer and the employee, and qualitatively new. That is, when the creator of the intellectual product interacts with the employer short period of time, the so-called "project" interaction. It is noted that the insufficient development of the institutionalization of intellectual labor market.

Keywords: The labor market; intellectual work; intellectual labor market.

Рынок труда является органической составляющей любой рыночной экономики. Он выполняет функцию механизма распределения и перераспределения общественного труда по сферам и отраслям хозяйства, видам и формам занятости, по критериям эффективности труда и производства в соответствии со структурой общественных потребностей и форм собственности.

Современный этап в развитии экономики часто называют «инновационной экономикой», «экономикой знаний», «новой экономикой». Как отмечает ряд исследователей в трактовке данных понятий «...много разноречий, спорных и недостаточно аргументированных как с социально-философской, так и с теоретико-экономической точек зрения определений, что, естественно, создает путаницу, рассогласованность в понятийном аппарате, мешает содержательной научной дискуссии, учебному процессу, дезориентирует практику на микро- и макроуровнях, не содействует выработке точных формулировок в политических решениях правительства» [6].

Несмотря на несовершенство понятийного аппарата инновационной экономики, исследователи отмечают рост значения в современной экономике человеческих знаний [11]. При этом не надо забывать, что как бы ни был высоко развит интеллект человека, он сам по себе не может, без средств труда и управления производственным процессом превращать вещества природы в продукт, удовлетворяющий потребности людей. Возрастание роли научных знаний в экономике позволяет характеризовать науку (в определенной функции) как некую самостоятельную силу, придающую основным факторам производства дополнительную производительную способность - проектируя новую технику и новые технологии, встраиваясь в сам технологический процесс, создавая прикладные научные институты, работающие по заказу производственных организаций.

Большое внимание современные исследователи уделяют понятию рынка труда. Так Остапенко Ю.М. дает следующее определение «Система экономических отношений по поводу купли, продажи и использования рабочей силы (воспроизводство, функционирования, социальной защиты) на различных уровнях хозяйствования». Несколько иную интерпретацию предлагает Рофе А.И.: «Это, прежде всего, система общественных отношений, связанных с наймом и предложение труда, т.е. с его куплей и продажей; это также экономическое и географическое пространство – сфера трудоустройства, в которой взаимодействуют покупатели и продавцы специфического товара – труда; наконец, это механизм, обеспечивающий согласование цены и условий труда между работодателем и наемным работником» [4;7;8;9;10].

В этих и во всех других определениях по умолчанию говорится о традиционном, физическом труде, так же подразумевается что представления об интеллектуальном труде могут быть подведены под эту же понятийную основу. Интеллектуальный труд и соответственно рынок интеллектуального руда имеет ряд специфических черт, которые необходимо учитывать при определение, как понятия интеллектуальный труд, так и понятия рынок интеллектуального труда.

Специфическими чертами, в первую очередь, обладают ***субъекты интеллектуального труда***, они могут рассматриваться как экономические, социальные, эдукологические и т.д. категории. Одним из наиболее интересных подходов является рассмотрение *субъектов интеллектуального труда как информационных категорий*, т.е. системное представление субъектов с позиций информационных потоков поглощаемых, сохраняемых, перерабатываемых и представляемых в процессе осуществления целесообразной деятельности. Пример, человек работающий на компьютере в процессе решения творческой

задачи, является субъектом интеллектуального труда как информационно категории, т.к. должен найти или создать недостающую информацию для достижения поставленной цели.

Субъекты интеллектуального труда как информационные категории прошли длинный и интересный путь становления, знаменующийся в настоящее время громаднейшими структурными сдвигами. Вот как об этом пишут В.Н. Михалевич и Ю.М. Каныгин: «Теперь – когда мы вплотную подошли к решению великой задачи – органически сомкнуть мощь вычислительных машин и силу человеческого ума, на первый план выдвинулись гуманитарные аспекты компьютеризации. Рождение машино-информационных технологий – третий информационный переворот в истории. Первые два – появление письменности и книгопечатания – дали огромные толчки развитию науки, культуры, производства. В лице информатики рождается еще более мощный движитель прогресса. Информационные технологии и системы научного обеспечения выступают как гигантские усилители разума, практически снимают физиологические барьеры в накоплении, распространении и использовании знаний; тем самым создают, по существу, безграничные возможности дальнейшего развития человечества. Нет, информатика не заменяет и не отменяет обычные, так сказать, муки творчества, не снижает роль вдохновения, квалификации, мировоззрения, письменности, печатных текстов и других традиционных “орудий разума”. Она – дополнительное и специфическое орудие, способная при правильном использовании радикально повысить содержательность и отдачу умственного и организационного труда» [1].

Субъектов интеллектуального труда как информационные категории разделяют на *информационно-воспроизводящие и информационно–порождающие*.

При анализе субъектов труда как информационно воспроизводящих систем речь не идет об изменении содержания передаваемых сведений (данных, сообщений и т.д.). Однако при рассмотрении субъектов труда как информационно-порождающих категорий необходимо вводить новые понятия, дать представление об интеллектуальном продукте. В рассматриваемом контексте, в первом приближении, под *интеллектуальным продуктом* будем понимать информацию (независимо от формы ее представления), которая в процессе своего движения изменяется содержательным образом [10;7].

Рассматриваемый подход позволяет дать определение субъектам интеллектуального труда, под которыми будем понимать системы, оперирующие с интеллектуальным продуктом.

Можно сформулировать ряд специфических особенностей рынка интеллектуального труда.

Исследователи выделяют ряд особенностей функционирования рынка труда, связанных с характером и спецификой воспроизводства рабочей силы [4;7;9]:

1. Неотделимость прав собственности на товар — рабочую силу от владельца. На рынке труда покупатель (работодатель) приобретает только право использования и частичного распоряжения способностью к труду (рабочей силой), функционирующей в течение определенного времени.
2. Значительная продолжительность по времени контакта продавца и покупателя рабочей силы, что накладывает свой отпечаток на их взаимоотношения и играет немаловажную роль в обеспечении жизнеспособности организации.
3. Наличие большого числа институциональных структур особого рода (разветвленной системы законодательства, социально-экономических программ, служб занятости и т.д.).

4. Высокая степень индивидуализации сделок, связанная с различным профессионально-квалификационным уровнем рабочей силы, разнообразием технологий и организации труда и т.д.
5. Своеобразие в обмене рабочей силы по сравнению с обменом любого другого, вещного товара. Первый обмен начинается в сфере обращения товара — рабочей силы, т.е. на рынке труда, продолжается в сфере производства и заканчивается в сфере обращения жизненных благ, т.е. на рынке товаров и услуг. Второй — начинается и заканчивается в сфере обращения вещного товара.
6. Значимость для работника неденежных аспектов сделки: содержания и условий труда, микроклимата в коллективе, возможности продвижения по службе и т.д.

В рамках данной статьи рассмотрим, как эти особенности функционирования рынка труда преломляются в специфике рынка интеллектуального труда.

Помимо неотделимости прав собственности на товар — рабочую силу от владельца, для рынка интеллектуального труда добавляется еще одна *«неотделимость»* - неотделимость произведенного интеллектуального продукта от его создателя (работника), что принципиально меняет ситуацию. Если в традиционном труде работник произвел деталь или услугу, и отдал ее работодателю (клиенту), и далее не имеет прав собственности на результаты своего труда, то в интеллектуальном труде качественно иная картина. Работник произвел (создал, сгенерировал и т.д.) интеллектуальный продукт (нематериальный актив) и отдал их работодателю, при этом этот продукт остается при нем (закон Ньютона о «двух яблоках» - Ньютон говорил, если у тебя яблоко и у меня яблоко, и мы обменялись яблоками, то у нас у каждого по яблоку, а если у тебя идея и у меня идея и мы обменялись идеями, то у каждого по две идеи»). Одновременно очень важен момент, который совершенно не отражается в современной литературе по интеллектуальному труду – работодатель получивший интеллектуальный продукт не может использовать идентично работнику. Если в традиционном труде работодатель получил деталь то использует ее в соответствии с законами изменения материальных систем, то для интеллектуального труда работодатель получив требуемый продукт использует его по законам взаимодействия информационных систему, которые принципиально различаются между собой (согласно К.А.Кирсанова для материальных тел базовыми законами являются законы равновесия, а для информационных систем базовыми законами являются законы изменения) [5].

Как отмечено выше одной из специфических черт рынка труда является «значительная продолжительность по времени контакта продавца и покупателя рабочей силы» однако, для рынка интеллектуального труда, как показывает практика, могут существовать как традиционные формы взаимодействия работодателя и работника, так и качественно новые. Т.е. когда создатель интеллектуального продукта взаимодействует с работодателем короткий промежуток времени, так называемое «проектное» взаимодействие. Работодатель заказал некий проект, создал временный творческий коллектив и после получения (очень часто не того результата который ожидал) больше не взаимодействуют с данными создателями интеллектуального продукта. Такая ситуация радикально изменяет жизнь общества, оно становится более мобильным, непривязанным к одному месту жительства, а находится в постоянной интеллектуальной миграции. Однако здесь понятие интеллектуальная миграция используется несколько в ином виде, чем это принято в миграциологической литературе [11]. Данная особенность интеллектуального труда меняет жизнь человека радикальным образом. Он перестает быть привязанным к своему рабочему месту. Его рабочим местом становиться

вся земля, любой ее уголок, требуется только доступ к современным информационным технологиям.

Современный рынок труда, по мнению исследователей, характеризуется, как было сказано выше, *наличием большого числа институциональных структур особого рода* - разветвленной системой законодательства, наличием различных государственных социально-экономических программ, служб занятости и т.д. для рынка интеллектуального труда, как показывает практика, могут существовать как традиционные формы взаимодействия работодателя и работника, так и качественно новые. Т.е. когда создатель интеллектуального продукта взаимодействует с работодателем короткий промежуток времени, так называемое «проектное» взаимодействие. Трудовой кодекс РФ не рассматривает отдельно различные виды труда, а выделяет отдельные категории работников: надомники (гл. 49, ст. 310), педагогические работники (гл. 52, ст. 331), научно-педагогические работники высших учебных заведений (гл. 52, ст. 332), работники религиозных организаций (гл. 54, ст. 342-348), спортсмены и тренеры (гл. 54.1, ст. 348.1), творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков (гл. 55, ст. 351 и др. статьи). Как видно из приведенного списка, работники научных организаций, занятые проведением исследований, не выделены в отдельную категорию. Организация их работы и отдыха регулируется теми же нормативными актами, что и деятельность работников занятых традиционным трудом. Тогда как практика показывает, что многие негосударственные научно-исследовательские организации переходят на проектную работу, что переводит их согласно трудовому законодательству в разряд работников по срочным трудовым договорам. Это отрицательно сказывается на уровне социальной защищенности научных работников. Работа над проектом по совместительству предполагает, что научный работник имеет основное место работы, где хранится его трудовая книжка, начисляется трудовой стаж и так далее, в тоже время, мы можем предположить, что научный работник стремиться работать исключительно над различными проектами в разных организациях, не быть привязанным к одному месту работы и жительства. Вопросы законодательного регулирования такого режима работы на сегодняшний день остаются открытыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каныгин Ю.М., Ботвин В.А. Проблемы развития и использования научного потенциала крупных городов. - К.: Наукова думка, 1980. -216 с.
2. Капелюшников Р. И. Российский рынок труда: адаптация без структуризации. М., 2001
3. Кашепов А. Рынок труда: регулирование, прогнозы // Экономист. - 1993. - № 3. - С.59.
4. Кашепов А.В., Сулакшин С.С., Малчинов А.С. Рынок труда: проблемы и решения. Монография. — М.: Научный эксперт, 2008. — 232 с.
5. Кирсанов К.А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда.: Учебное пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 416 с.
6. Кузнецов М.И. Интеллект плюс инновации // Знание - сила. 2005. № 6. С. 22-31.
7. Рофе А.И. Труд: теория, экономика, организация: Учебник для вузов._М.: МИК, 2005.
8. Руденко Г.Г. Формирование рынков труда: Учебное пособие / Г.Г. Руденко, Б.Ч. Муртозаев; Под ред. проф. Ю.Г. Одегова. М., 2004.
9. Рынок труда: Учебное пособие / П.П. Лутовинов, В.И. Колесников, А.И. Рофе, Л.П. Шушарин; Урал. соц.-экон. ин-т АТиСО. – Челябинск, 2005. – 180 с.
10. Рынок труда. Учебник Под ред. проф. В.С. Буланова и проф. Н.А. Волгина. - М.: «Экзамен». 2000.- 448 с.
11. Яхварова Е.В. Интеллектуальный труд в экономике знаний. Сборник науч.трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Изд. «Научная книга». Саратов, 2005. с.255.
12. Шитова Ю.Ю. Маятниковая трудовая миграция и социально-экономическая ситуация в регионах. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук (08.00.05). Институт системного анализа РАН, Москва, 2010 г.

REFERENCES

1. Kanygin Ju.M., Botvin V.A. Problemy razvitija i ispol'zovanija nauchnogo potenciala krupnyh gorodov. - K.: Naukova dumka, 1980. -216 s.
2. Kapeljushnikov R. I. Rossijskij rynok truda: adaptacija bez strukturizacii. M., 2001
3. Kashepov A. Rynok truda: regulirovanie, prognozy // Jekonomist. - 1993. - № 3. - S.59.
4. Kashepov A.V., Sulakshin S.S., Malchinov A.S. Rynok truda: problemy i reshenija. Monografija. — M.: Nauchnyj jek¬spert, 2008. — 232 s.
5. Kirsanov K.A., Bujanov V. P., Mihajlov L. M. Teorija truda.: Uchebnoe posobie. – M.: Izdatel'stvo «Jekzamen», 2003. – 416 s.
6. Kuznecov M.I. Intellekt pljus innovacii // Znanie - sila. 2005. № 6. S. 22-31.
7. Rofe A.I. Trud: teorija, jekonomika, organizacija: Uchebnik dlja vuzov._M.: MIK, 2005.
8. Rudenko G.G. Formirovanie rynkov truda: Uchebnoe posobie / G.G. Rudenko, B.Ch. Murtozaev; Pod red. prof. Ju.G. Odegova. M., 2004.
9. Rynok truda: Uchebnoe posobie / P.P. Lutovinov, V.I. Kolesnikov, A.I. Rofe, L.P. Shusharin; Ural. soc.-jekon. in-t ATiSO. – Cheljabinsk, 2005. – 180 s.
10. Rynok truda. Uchebnik Pod red. prof. V.S. Bulanova i prof. N.A. Volgina. - M.: «Jekzamen». 2000.- 448 s.
11. Jahvarova E.V. Intellektual'nyj trud v jekonomike znanij. Sbornik nauch.trudov po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Izd. «Nauchnaja kniga». Saratov, 2005. s.255.
12. Shitova Ju.Ju. Majatnikovaja trudovaja migracija i social'no-jekonomicheskaja situacija v regionah. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskih nauk (08.00.05). Institut sistemnogo analiza RAN, Moskva, 2010 g.