

УДК 376.7

**Кравченко Евгений Юрьевич**  
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»  
Аспирант кафедры психологии и педагогики высшего образования  
Россия, Ростов-на-Дону  
E-mail: elagina-2008@mail.ru

## **Современные проблемы миграции в педагогическом контексте**

**Аннотация.** статья посвящена проблеме педагогического сопровождения мигрантов и вынужденных переселенцев. В ней показана классификация потоков мигрантов, их ключевые социокультурные особенности и предложены направления гибких образовательных технологий для адаптации, которые наиболее соответствуют каждому потоку.

**Ключевые слова:** мигранты; миграция; вынужденные переселенцы; гибкие образовательные технологии; адаптация; потоки миграции; социокультурные особенности; беженцы; рабочая сила; педагогическое сопровождение.

Проблема миграции затрагивает сегодня очень многие развитые и развивающиеся страны. По различным причинам, в поисках места с более высоким уровнем жизни и более высокой степенью социальной защищенности, а также спасаясь от локальных военных конфликтов, большое количество людей покидает места своего постоянного проживания.

Поэтому сегодня очень важно проанализировать содержание этих потоков, выявление их неоднородности и особенности для дальнейшего применения в виде разработки программ адаптации, учитывающие выявленные особенности. В статье был предложен вариант разделения потоков миграции в зависимости от культурного и социального(цивилизационного) уровней развития мигрантов.

В первой части статьи были рассмотрены основные направления миграции в мире. Во второй части статьи предложены типы разделения потоков миграции в зависимости от культурного и социального уровней развития страны-донора. Основанием для такого разделения послужило рассмотрение стран, которые покидают мигранты, т.к. уровень развития страны напрямую определяет качество потока мигрантов. В третьей части на основании различий этих потоков были сделаны предварительные генеральные направления программ необходимым каждому из них.

**Основные направления потоков миграции в мире.** Согласно докладу ООН Россия входит в 10 стран с самым наибольшим уровнем миграции. Более того, она находится на втором месте по количеству мигрантов после США (45 млн.чел), Россия (11 млн.чел), далее следует Германия (9,8 млн. чел) [1]На примере этих стран мы можем проследить основные качественные различия потоков. Для полной картины необходимо включить направления Бангладеш-Индия и миграцию в странах Персидского залива, но на качественное содержание эти потоки не окажут существенного влияния.

По данным ООН, на сегодняшний день, миграция достигла беспрецедентных размеров. В 2013 был опубликован доклад, в котором были представлены следующие цифры. Количество людей, проживающих в других странах по тем или иным причинам достигло цифры—«232 млн. чел. или 3,2 % населения планеты»[1]. Для понимания динамики миграции необходимо рассмотреть численность мигрантов в предыдущие годы. Тогда числовой ряд будет иметь следующий вид:

2013—232 млн. чел,

2011—215 млн. чел,

2005—195 млн. чел,

2000—178 млн. чел,

1995—165 млн. чел

1990—155 млн. чел [2].

Налицо очень быстрый рост численности мигрантов, особенно в последнее десятилетие, что напрямую коррелирует с увеличением степени глобализации современного мира. Вместе с ростом численности, происходит увеличение количества вовлеченных в мировую миграцию социальных групп (как пример-это увеличение потока студенческой и рабочей миграции). Соответственно, происходит расширение не только самой географии миграции (перетекание людских ресурсов между различными частями мира), но и самих направлений между локальными географическими пунктами(особенно ярко это проявляется в Европе). Безусловно, эти потоки неоднородные, как по месту миграции, так и по причинам и становится все труднее применять один и тот же термин «миграция» к таким разнообразным объектам. Как указывала Charlotte Williams, термин «миграция» теперь кажется недостаточным для описания движения

людей во всем мире [6]. Таким образом, назревает необходимость в пересмотре и расширении понятийно-категориального аппарата в данной области. Для нашей работы необходимо сначала классифицировать потоки миграции по географическому признаку, чтобы затем исходя из этой классификации, более пристально проанализировать их по качественному содержанию.

Очевидно, что потоки миграции идут в сторону стран с более высоким уровнем жизни и безопасности. Как правило, основные потоки идут в соседние страны. Например, США принимают наибольшее количество мигрантов из Мексики, Западная Европа—из Восточной Европы и т.д. Основные потоки миграции в мире выглядят следующим образом:

крупнейшие регионы—доноры: Азия и Латинская Америка

крупнейшие регионы—реципиенты: Европа(Германия, Великобритания, Франция и др)-72млн и Азия 71млн [2], США--из 17,4 миллиона мигрантов из Центральной Америки примерно 16,3 миллиона проживали в США[2], далее идет направление страны бывшего СССР – Россия. Имея такие исходные данные мы можем в первом приближении представить социокультурные особенности соответствующих потоков.

**Социокультурные особенности потоков миграции.** В этой части мы проведем классификацию потоков миграции в зависимости от качественного своеобразия. Основным критерием мы выбрали наличие квалифицированной рабочей силы, которая отражает социальный и образовательный уровень соответствующей страны или региона в целом.

Потоки по этому критерию могут быть разделены на 3 типа:

1. миграция первого типа – Низкоквалифицированная рабочая сила – это мигранты без образования либо с самым начальным уровнем образования;
2. миграция второго типа – Квалифицированная рабочая сила – это мигранты со средним специальным и высшим образованием;
3. миграция третьего тип – Беженцы (могут сочетать пункты 1 и 2, в зависимости от страны проживания).

Проанализируем более детально каждый из этих потоков, чтобы выявить наиболее характерные особенности каждого из них

1. Миграция первого типа – это миграция из беднейших стран, с низким культурным и социальным уровнем, в поисках любого, даже самого незначительного улучшения жизни. Это направление характерно, в основном, для низкокавалифицированной рабочей силы. Основные направления такой миграции Северная Африка, Ближний Восток— Западная и Северная Европа, Мексика-США, Средняя Азия –Россия [3]. Так как страны с высоким уровнем жизни – это, в основном, страны капитализма, имеющие культуру и ценности западного типа, а мигранты представляют беднейшие страны, как правило, традиционного культурного уклада, то они попадают в совершенно новые и непривычные социокультурные условия, к которым им необходимо приспособиться. Особенно сильны традиционные общества в исламских странах, которые имеют высокий уровень религиозности и, зачастую, религиозной нетерпимости. Из этих стран потоки идут в 2-х направлениях – либо в страны Европы, в которых они сталкиваются с совершенно другой культурой и для них просто необходима культурная адаптация, либо в страны Персидского залива – ОАЭ, Катар, Саудовская Аравия, которые имеют идентичную культуру, но намного более высокий цивилизационный уровень. В странах с христианским вероисповеданием ситуация другая. Пример: Мексика и США являются странами с христианской религией, в которых несмотря на сильнейший социальный разрыв между ними в экономическом и социальном уровнях, столкновений на религиозной почве, таких как в Европе, нет.

2. Миграция второго типа – это направление миграции из страны с довольно высоким культурным, образовательным и социальным уровнем в страны с очень высоким уровнем жизни и материальной обеспеченности, соответствующих социальных групп. Как правило, эти страны довольно похожи в своих основных культурных постулатах и условиях, хотя есть исключения. Люди не испытывают, так называемого культурного шока и благодаря высокому образовательному уровню, довольно быстро приспосабливаются к новым условиям. Основной поток Россия--Западная Европа, Россия – США, Китай—США, Индия-США, Восточная Европа-Великобритания, ФРГ, переезд на ПМЖ в Израиль со всего мира. Причем, отъезд этот планируется заранее, выбирается место жительства и работы, изучается язык и культурные особенности. Здесь нет угрозы войны или этнической ненависти. Это направления, в основном используется, квалифицированной рабочей силой в самом широком смысле.

3. Миграция третьего типа. Беженцы из культурно близких или родственных групп, у попавшие в экстремальные условия, в частности, такие как локальный военный конфликт на Украине, или в Нигерии в Чад(боле 10 тыс. беженцев), или в Сири-до 2 млн. беженцев и т.д.

Эти типы миграций различны по качеству, имеют различные потребности и запросы(культурные, социальные, образовательные) и требуют совершенно отличных педагогических технологий для адаптации, которые будут рассмотрены ниже применительно к России.

**Направления педагогических мероприятий в зависимости от типа миграции.** Как мы выяснили выше, основные потоки мигрантов отличаются по своим потребностям, образовательному и культурному уровню, следовательно, необходим различный подход к адаптации их в новых культурных и цивилизационных условиях. И если к благам цивилизации, комфорту и прогрессу привыкание происходит достаточно активно и безболезненно, то сами культурные различия требуют намного более пристального внимания и специальных образовательных программ, особенно, это касается людей приехавших на ПМЖ. Как один из примеров, можно рассмотреть центры абсорбции в Израиле, для тех, кто решил переехать в эту страну на ПМЖ. Адаптации этих людей не ограничиваются формальными экзаменами по языку получением соответствующих сертификатов. В этих центрах люди, переехавшие в страну, именно полностью погружаются в новое, для них, социокультурное пространство со своими специфическими законами и традициями, которые они обязаны исполнять. Как результат, государство получает граждан уже изначально лояльных себе, имеющих сильную мотивацию влиться в новое общество.

В России присутствуют все три качественно различных потока:

- поток низкоквалифицированной силы из Средней Азии (по последним данным ФМС он резко снижается в конце 2014) [4, 5];
- поток квалифицированной рабочей силы;
- поток беженцев с Восточных районов Украины (сейчас увеличивается поток из остальных районов Украины, тех, кто старается избежать мобилизационных волн и резкого падения уровня жизни).

Таким образом, каждому из этих потоков должно соответствовать свое психолого-педагогическое обеспечение интеграции в российское социокультурное пространство.

Для потока первого типа необходим акцент на культурную интеграцию, зачастую религиозную. Мигрантам необходимо усвоить культурные нормы и ценности страны - реципиента и научиться адаптировать свою культуру и религию под новые условия жизни (пример: цивилизованное празднование праздника Курбан-байрам). Этот процесс один из

самых трудных вследствие необходимости воздействия на внутренние культурные и личностные ценности.

Для потока второго типа процесс должен быть направлен на адаптацию к новым проживанию и работы, т.к. именно условия работы и проживания являются определяющими, и именно они будут способствовать интенсивной культурной интеграции. Для мигрантов второго типа вследствие высокого уровня образования и направленности на интеллектуальные процессы, данный процесс наименее труден.

Для потока третьего типа на первый план выходит обеспечение гармонизации образовательных различий и адаптацию к мирной жизни (снятие стрессовых синдромов от экстремальных ситуаций). Данный процесс адаптации наряду с первым наиболее труден для мигрантов, т.к. он направлен больше на эмоциональную сферу, чем на интеллектуальную.

В России в связи с последними событиями на Украине был разработан ряд мер, касающихся потоков мигрантов третьего типа. Выделены следующие барьеры, которые нуждаются педагогических технологиях для преодоления:

- «● социокультурный барьер в условиях региональной специфики
- языковой барьер (в особенности в формате письменной речи как одной из базовых составляющих процесса образования);
- различия в системах ценностей, самоидентификации и самореализации;
- противоречия в типах школьного уклада Украины и России, в типах и нормах образовательных практик организации и самоорганизации обучения и воспитания, в средствах и условиях образовательных систем;
- центр «проблемного поля» – пережившая жестокий стресс психика и нередко физическое неравновесие ребенка, его родителей и близких» [6].

Педагогические технологии, применяемые для адаптации перечислила В.Г. Гульчевская. К ним отнесены технология позиционно-ситуативного обучения, технология проектного обучения, технологии уровневой дифференциации, технология обучения в сотрудничестве [6]. Причем, эти технологии применяются и общем, и в дошкольном, и во внеурочном образовании, что позволяет поддерживать детей самых различных возрастов на протяжении всего процесса обучения в течении образовательного дня. Кроме того, внеурочная деятельность играет большую роль в более тесной культурной и, особенно, в посттравматической адаптации, т.к. из-за менее формализованного процесса общения и образования происходит передача большого объема неявного знания, которое является одним из основополагающих инструментов формирования наиболее прочного и ненасильственного процесса включения в новую культурную среду.

Таким образом, Россия как страна, являющаяся одним из лидеров по числу мигрантов самого различного, сталкивается с большим количеством трудностей, связанных с адаптацией. Для того чтобы все мероприятия по адаптации были успешными, цельными, следующими в русле единой политики без различных шараханий, необходимо чтобы государство ответило на вопрос — каким оно видит своих будущих граждан, какое место им отводится в российской культуре? Должны ли они полностью погрузиться в новую среду и принять новую культуру по примеру Израиля, должны ли создавать этнические анклав по примеру Западной Европы или пойти путем решения национальных проблем как в СССР, но в новых условиях. Без решения этого фундаментального вопроса мы обязательно столкнемся с неопределенностью и, как следствие, неадекватными мерам по включению новых граждан в российское социокультурное пространство.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Центр новостей ООН, России находится на втором месте по количеству мигрантов в мире  
<http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=20179#.VLUcgyusVSC>
2. Доклад ООН, посвященный проблемам миграции от 11 сентября 2013  
[http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf)
3. Международная организация миграции.  
<http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/world-migration.html>
4. Интервью главы ФМС РФ К. Ромодановского ИА Интерфакс  
<http://www.interfax.ru/416877>
5. Olga Fedotova, Vladimir Latun. Migration Potential of Labor Market and the System of Higher Education: Asian Vector of Development // [Procedia - Social and Behavioral Sciences](#), Volume 149, 5 September 2014, Pages 327–332, 2014
6. Психолого-педагогические условия адаптации детей из семей беженцев граждан Украины, в российской системе образования. Методические рекомендации. Ростов-на-Дону, 2014
7. A World on the Move’: Migration, Mobilities and Social Work  
[http://bjsw.oxfordjournals.org/content/44/suppl\\_1/i1.full#xref-ref-30-1](http://bjsw.oxfordjournals.org/content/44/suppl_1/i1.full#xref-ref-30-1)

**Evgeny Kravchenko**  
Southern Federal University  
Russia, Rostov-on-Don  
E-mail: elagina-2008@mail.ru

## **Modern problems of migration in a pedagogical context**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of pedagogical support of migrants and IDPs. It shows the classification of flows, their key socio-cultural features and the proposed direction of the flexible educational technologies for adaptation that are most appropriate for each thread.

**Keywords:** migrants; migration; internally displaced persons; flexible educational technology; adaptation; migration flows; socio-cultural features; refugees; labour force; educational support.

## REFERENCES

1. Tsentr novostey OON, Rossii nakhoditsya na втором месте по количеству migrantov mire <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=20179#.VLUcgyusVSC>
2. Doklad OON, posvyashchennyu problemam migratsii ot 11 sentyabrya 2013 [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf)
3. Mezhdunarodnaya organizatsiya migratsii. <http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/world-migration.html>
4. Interv'yu glavy FMS RF K. Romodanovskogo IA Interfaks <http://www.interfax.ru/416877>
5. Olga Fedotova, Vladimir Latun. Migration Potential of Labor Market and the System of Higher Education: Asian Vector of Development // Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 149, 5 September 2014, Pages 327–332, 2014
6. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya adaptatsii detey iz semey bezhentshev grazhdan Ukrainy, v rossiyskoy sisteme obrazovaniya. Metodicheskie rekomendatsii. Rostov-na-Donu, 2014
7. A World on the Move': Migration, Mobilities and Social Work [http://bjsw.oxfordjournals.org/content/44/suppl\\_1/i1.full#xref-ref-30-1](http://bjsw.oxfordjournals.org/content/44/suppl_1/i1.full#xref-ref-30-1)